

**Статистико-аналитический отчет о результатах ОГЭ
в 2017/2018 учебном году
в Саратовской области**

Оглавление

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов.....	7
Вводная часть. Организация и результаты ОГЭ в Саратовской области в 2018 году.....	9
1. Общие сведения.....	9
1.1. Организация ОГЭ.....	9
1.2. Общие сведения об участниках ОГЭ.....	10
1.3. Выбор участниками ОГЭ экзаменов.....	11
1.4. Подготовка экспертов региональных ПК.....	11
2. Основные результаты ОГЭ.....	13
2.1. Результаты ОГЭ по предметам.....	13
2.2. Результаты ОГЭ по АТЕ в сравнении со средними результатами по Саратовской области по показателям.....	15
2.3. Сведения о разногласиях экспертов ПК при проверке развернутых ответов.....	30
Динамика количества ЭР по предметам ЕГЭ, проверяемых третьим экспертом ПК.....	30
2.4. Сведения об апелляциях.....	31
Часть 1. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Русский язык».....	32
1. Характеристика участников ОГЭ по учебному предмету «Русский язык».....	32
2. Краткая характеристика КИМ по русскому языку.....	33
3. Основные результаты ОГЭ по русскому языку.....	35
4. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий.....	41
5. Рекомендации.....	52
6. Анализ проведения ГВЭ-9.....	53
7. Составители отчета (методического анализа по русскому языку).....	55
Часть 2. Предложения в дорожную карту по развитию региональной системы образования.....	55
1. Работа с образовательными организациями с аномально низкими результатами ОГЭ 2018 года.....	55
2. Трансляция эффективных педагогических практик образовательных организаций с наиболее высокими результатами ОГЭ 2018 года.....	59
Часть 1. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Математика».....	60
1. Характеристика участников ОГЭ по учебному предмету «Математика».....	60
2. Краткая характеристика КИМ по математике.....	61
3. Основные результаты ОГЭ по математике.....	62
4. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий.....	68
5. Рекомендации.....	74
6. Анализ проведения ГВЭ-9.....	75
7. Составители отчета (методического анализа по математике).....	77

Часть 2. Предложения в дорожную карту по развитию региональной системы образования	77
1. Работа с образовательными организациями с аномально низкими результатами ОГЭ 2018 г.....	77
2. Трансляция эффективных педагогических практик образовательных организаций с наиболее высокими результатами ОГЭ 2018 года	79
Часть 1. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Физика»	80
1. Характеристика участников ОГЭ по учебному предмету «Физика»	80
2. Краткая характеристика КИМ по физике	81
3. Основные результаты ОГЭ по физике.....	82
4. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий	86
5. Рекомендации.....	88
6. Анализ проведения ГВЭ-9	90
7. Составители отчета (методического анализа по физике).....	90
Часть 2. Предложения в дорожную карту по развитию региональной системы образования	91
1. Работа с образовательными организациями с аномально низкими результатами ОГЭ 2018 году	91
2. Трансляция эффективных педагогических практик образовательных организаций с наиболее высокими результатами ОГЭ 2018 году	92
Часть 1. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Химия».....	93
1. Характеристика участников ОГЭ по учебному предмету «Химия»	93
2. Краткая характеристика КИМ по химии.....	95
3. Основные результаты ОГЭ по химии.....	98
4. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий	103
5. Рекомендации.....	109
6. Анализ проведения ГВЭ-9	110
7. Составители отчета (методического анализа по химии)	110
Часть 2. Предложения в дорожную карту по развитию региональной системы образования	111
1. Работа с образовательными организациями с аномально низкими результатами ОГЭ 2018 года.....	111
2. Трансляция эффективных педагогических практик образовательных организаций с наиболее высокими результатами ОГЭ 2018 году	112
Часть 1. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Информатика и ИКТ»	114
1. Характеристика участников ОГЭ по учебному предмету «Информатика и ИКТ»	114
2. Краткая характеристика КИМ по информатике и ИКТ.....	115
3. Основные результаты ОГЭ по информатике и ИКТ	116
4. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий	121
5. Рекомендации.....	125

6. Анализ проведения ГВЭ-9	127
7. Составители отчета (методического анализа по информатике)	128
Часть 2. Предложения в дорожную карту по развитию региональной системы образования	128
1. Работа с образовательными организациями с аномально низкими результатами ОГЭ 2018 году	128
2. Трансляция эффективных педагогических практик образовательных организаций с наиболее высокими результатами ОГЭ 2018 году	129
Часть 1. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Биология»	130
1. Характеристика участников ОГЭ по учебному предмету «Биология»	130
2. Краткая характеристика КИМ по биологии.....	131
3. Основные результаты ОГЭ по биологии.....	132
4. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий	138
5. Рекомендации.....	154
6. Анализ проведения ГВЭ-9	158
7. Составители отчета (методического анализа по биологии)	159
Часть 2. Предложения в дорожную карту по развитию региональной системы образования	159
1. Работа с образовательными организациями с аномально низкими результатами ОГЭ 2018 году	159
2. Трансляция эффективных педагогических практик образовательных организаций с наиболее высокими результатами ОГЭ 2018 году	160
Часть 1. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «История»	161
1. Характеристика участников ОГЭ по учебному предмету «История»	161
2. Краткая характеристика КИМ по истории.....	162
3. Основные результаты ОГЭ по истории.....	163
4. Анализ выполнения отдельных заданий или групп заданий	167
5. Рекомендации.....	172
6. Анализ проведения ГВЭ-9	183
7. Составители отчета (методического анализа по истории)	183
Часть 2. Предложения в дорожную карту по развитию региональной системы образования	183
1. Работа с образовательными организациями с аномально низкими результатами ОГЭ 2018 г.....	183
2. Трансляция эффективных педагогических практик образовательных организаций с наиболее высокими результатами ОГЭ 2018 года	184
Часть 1. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «География»	186
1. Характеристика участников ОГЭ по учебному предмету «География».....	186
2. Краткая характеристика КИМ по географии	187
3. Основные результаты ОГЭ по географии	189
4. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий	195

5. Рекомендации.....	203
6. Анализ проведения ГВЭ-9	205
7. Составители отчета (методического анализа по географии)	206
Часть 2. Предложения в дорожную карту по развитию региональной системы образования	206
1. Работа с образовательными организациями с аномально низкими результатами ОГЭ 2018 года.....	206
2. Трансляция эффективных педагогических практик образовательных организаций с наиболее высокими результатами ОГЭ 2018 года	207
Часть 1. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Иностранный язык»	208
1. Характеристика участников ОГЭ по учебному предмету «Иностранный язык»	208
2. Краткая характеристика КИМ по иностранному языку	211
3. Основные результаты ОГЭ по иностранному языку	213
4. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий.....	217
Рекомендации.....	242
6. Анализ проведения ГВЭ-9	246
7. Составители отчета (методического анализа по иностранному языку).....	246
Часть 2. Предложения в дорожную карту по развитию региональной системы образования	247
1. Планируемые меры методической поддержки изучения иностранного языка в 2018/2019 учебном году на региональном уровне	247
2. Трансляция эффективных педагогических практик образовательных организаций с наиболее высокими результатами ОГЭ 2018 года	248
Часть 1. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Обществознание»	249
1. Характеристика участников ОГЭ по учебному предмету «Обществознание»	249
2. Краткая характеристика КИМ по обществознанию.....	250
3. Основные результаты ОГЭ по обществознанию.....	251
4. Анализ выполнения отдельных заданий или групп заданий	257
5. Рекомендации.....	269
6. Анализ проведения ГВЭ-9	270
7. Составители отчета (методического анализа по обществознанию).....	270
Часть 2. Предложения в дорожную карту по развитию региональной системы образования	271
1. Работа с образовательными организациями с аномально низкими результатами ОГЭ 2018 года.....	271
2. Трансляция эффективных педагогических практик образовательных организаций с наиболее высокими результатами ОГЭ 2018 года	272
Часть 1. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Литература» ..	273
1. Характеристика участников ОГЭ по учебному предмету «Литература»	273

2. Краткая характеристика КИМ по литературе.....	274
3. Основные результаты ОГЭ по литературе.....	275
4. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий.....	278
5. Рекомендации.....	284
6. Анализ проведения ГВЭ-9.....	297
7. Составители отчета (методического анализа по литературе).....	297
Часть 2. Предложения в дорожную карту по развитию региональной системы образования.....	297
1. Работа с образовательными организациями.....	297
2. Трансляция эффективных педагогических практик образовательных организаций с наиболее высокими результатами ОГЭ 2018 года.....	298

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ОГЭ	Основной государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ФГОС	Федеральные государственные образовательные стандарты
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Минимальный порог	Минимальное количество баллов единого государственного экзамена, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
СОШ	Средняя образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе основного общего и среднего общего образования
СОШ с УИП	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов
ООШ	Основная общеобразовательная школа
МО СО	Государственные образовательные учреждения подчинения Министерства Образования Саратовской области
УМК	Учебно-методический комплекс
ПК	Предметная комиссия
КПК	Курсы повышения квалификации
ДПО	Дополнительное профессиональное образование
РМО	Районное методическое объединение
ШМО	Школьное методическое объединение
ПНПО	Приоритетный национальный проект «Образование»
ДОТ	Дистанционные образовательные технологии
СОО	Среднее общее образование
ГАУ СО РЦОКО	Государственное автономное учреждение Саратовской области «Региональный центр оценки качества образования»

ФИПИ	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений»
ФПУ	Федеральный перечень учебников
ДПП	Дополнительная профессиональная подготовка
ГАУ ДПО СОИРО	Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Саратовский областной институт развития образования»
Иные образовательные организации	Колледжи, Вечерние (сменные) общеобразовательные школы
МК ВСОУ ОСОШ	Муниципальное казенное вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение «открытая (сменная) общеобразовательная школа»

Вводная часть. Организация и результаты ОГЭ в Саратовской области в 2018 году

1. Общие сведения

1.1. Организация ОГЭ

Количество ППЭ

Наименование периода	2017 год	2018 год
Досрочный	1	2
Основной	136	138

Количественный состав работников ППЭ

Категория работников ППЭ	Количество работников ППЭ (чел.)
руководители	308
организаторы в аудитории	4682
организаторы вне аудитории	1536
технические специалисты	417
ассистенты	22
члены ГЭК	839
Специалисты по инструктажу и лабораторным работам	229
общественные наблюдатели	1068

В 2017 и 2018 годах - 962 и 1068 общественных наблюдателей соответственно.

Во всех аудиториях ППЭ, организованных на базе образовательных организаций, в 2018 году было организовано видеонаблюдение в режиме онлайн.

Нарушения процедуры ОГЭ

№ п/п	Наименование муниципального района	ППЭ	Дата	Предмет	Количество участников, удалённых с экзамена (чел.)	Причина
1	Заводской район г. Саратова	549	29.05.2018	Русский язык	1	шпаргалка

№ п/п	Наименование муниципального района	ППЭ	Дата	Предмет	Количество участников, удалённых с экзамена (чел.)	Причина
2	Заводской район г.Саратова	556	29.05.2018	Русский язык	1	наличие сотового телефона, позвонил в аудитории
3	Марксовский район	260	31.05.2018	Обществознание	1	Наличие сотового телефона
4	Балашовский район	149	02.06.2018	Информатика	1	шпаргалка
5	Ленинский район г. Саратова	538	05.06.2018	Математика	1	шпаргалка

1.2. Общие сведения об участниках ОГЭ

Категория участников	Количество (чел.)
Выпускники текущего года в Саратовской области	21099
Не допущены к ОГЭ	294
Участники ОГЭ (всего)	20805
Из них:	
-выпускники текущего года из:	
СОШ,	13996
СОШ с УИП,	1037
Лицеи и гимназии,	3693
ООШ,	1369
Прочие;	347
-выпускники общеобразовательной организации, не завершившие основное общее образование в предыдущие годы	363
Человеко-экзаменов (всего)	82012

Информация об участниках ОГЭ с ОБЗ:

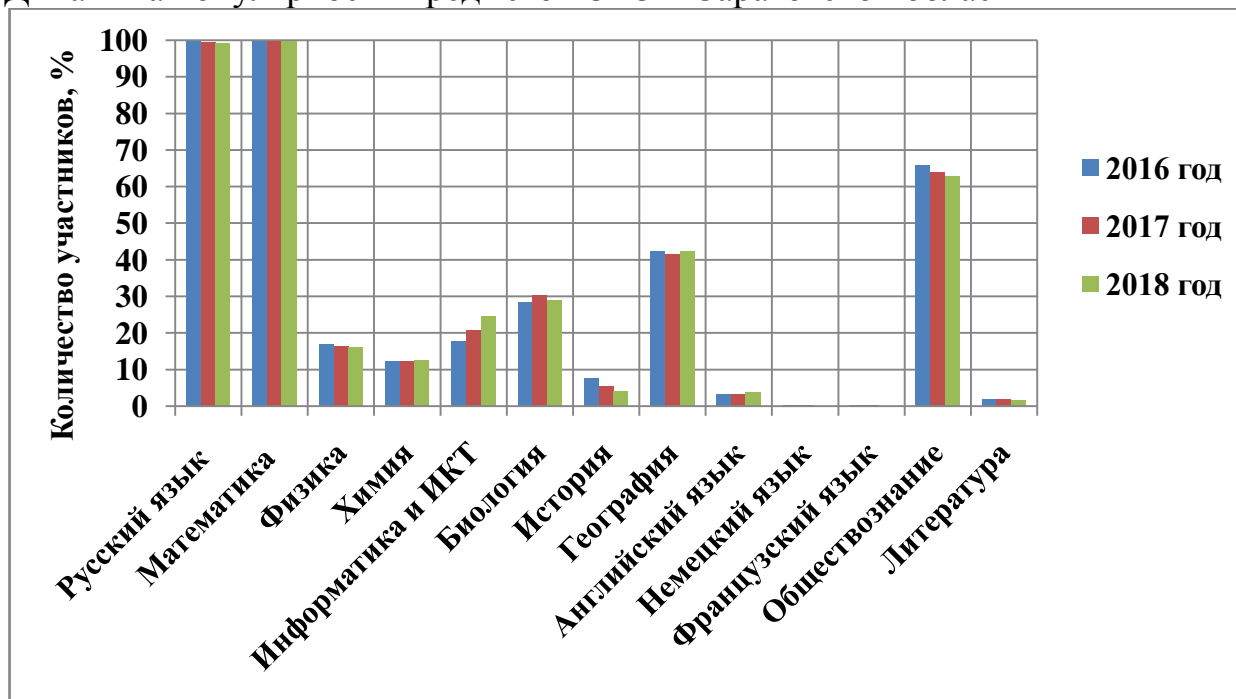
Участники ОГЭ с ОБЗ			
Всего (чел.)	Проходивших ГИА в форме ГВЭ (чел.)	Проходивших ГИА в форме ОГЭ (чел.)	Проходивших ГИА с совмещением форм (чел.)
285	61	220	4

1.3. Выбор участниками ОГЭ экзаменов.

Выбор экзаменов по предметам участниками ОГЭ:

Предметы	Количество участников в 2018 году (чел.)	Процент участников		
		2016 год	2017 год	2018 год
Русский язык	20533	99,64	99,37	99,19
Математика	20667	99,78	99,85	99,83
Физика	3342	16,97	16,50	16,14
Химия	2583	12,23	12,35	12,48
Информатика и ИКТ	5116	17,64	20,66	24,71
Биология	6015	28,32	30,39	29,06
История	835	7,62	5,44	4,03
География	8778	42,24	41,58	42,4
Английский язык	768	3,2	3,32	3,71
Немецкий язык	13	0,16	0,12	0,06
Французский язык	7	0,07	0,09	0,03
Обществознание	12984	65,91	63,77	62,72
Литература	323	1,94	1,76	1,56

Динамика популярности предметов ОГЭ в Саратовской области



1.4. Подготовка экспертов региональных ПК

Количество обученных экспертов по предметам:

Предметы	Количество экспертов, участвовавших в проверке	Из них допущено к 3 проверке
Русский язык	173	19
Математика	152	14

Предметы	Количество экспертов, участвовавших в проверке	Из них допущено к 3 проверке
Физика	51	7
Химия	28	9
Информатика и ИКТ	30	4
Биология	26	9
История	48	4
География	20	5
Английский язык	47	10
Немецкий язык	3	0
Французский язык	3	0
Обществознание	82	13
Литература	11	4
Итого	674	98

Динамика участия экспертов ПК в сравнении с предыдущим годом:

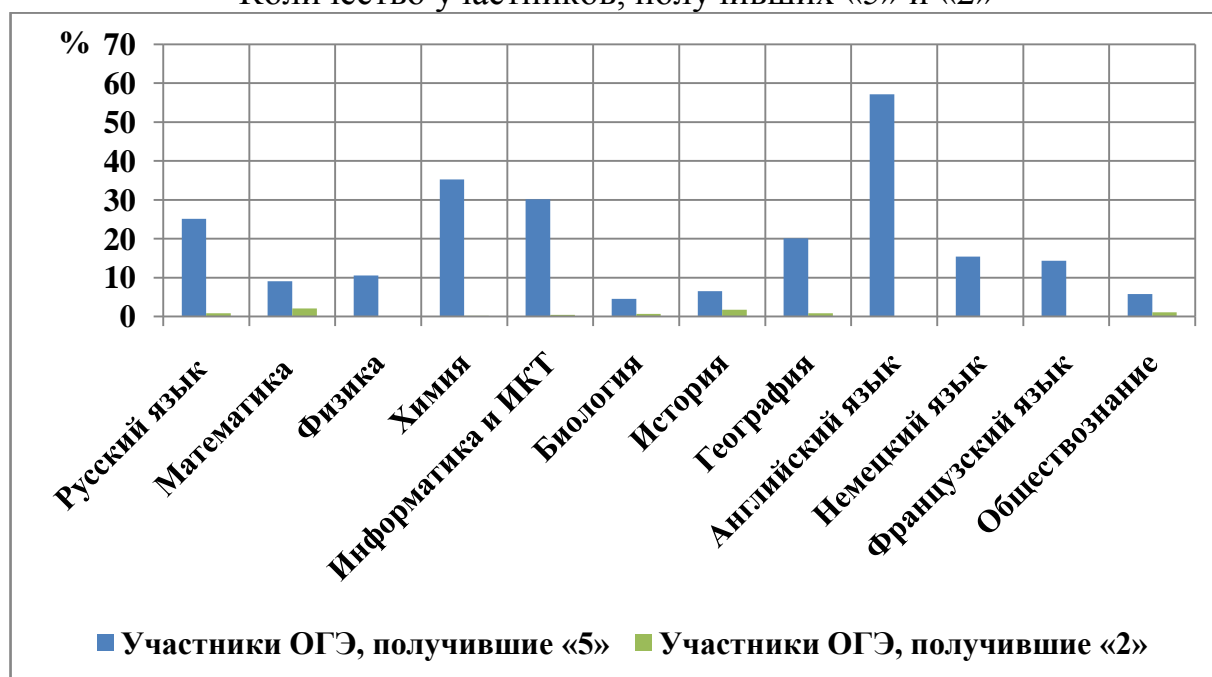
Предметы	Количество экспертов, участвовавших в проверке	
	2017 год	2018 год
Русский язык	180	173
Математика	163	152
Физика	51	51
Химия	26	28
Информатика и ИКТ	38	30
Биология	24	26
История	29	48
География	22	20
Английский язык	47	47
Немецкий язык	11	3
Французский язык	3	3
Обществознание	93	82
Литература	18	11

2. Основные результаты ОГЭ

2.1. Результаты ОГЭ по предметам

№п/п	Предметы	Участники ОГЭ, получившие «5»		Участники ОГЭ, получившие «4»- «5»		Участники ОГЭ, получившие «2»	
		Количество участников	Процент участников	Количество участников	Процент участников	Количество участников	Процент участников
1	Русский язык	5178	25,09	12869	62,36	189	0,92
2	Математика	1879	9,04	12070	58,10	441	2,12
3	Физика	355	10,58	1658	49,43	2	0,06
4	Химия	910	35,23	1765	68,33	6	0,23
5	Информатика и ИКТ	1544	30,17	3356	65,57	23	0,45
6	Биология	270	4,49	2514	41,79	42	0,70
7	История	56	6,54	373	43,57	15	1,75
8	География	1766	20,08	5490	62,43	78	0,89
9	Английский язык	439	57,16	687	89,45	0	0,00
10	Немецкий язык	2	15,38	9	69,23	0	0,00
11	Французский язык	1	14,29	5	71,43	0	0,00
12	Обществознание	753	5,79	6464	49,67	150	1,15
13	Литература	96	29,72	238	73,68	3	0,93

Количество участников, получивших «5» и «2»



Лидирующую позицию по количеству «5» на ОГЭ в Саратовской области занимает учебный предмет «Английский язык» (57,16%). По иностранным языкам отсутствуют участники, не преодолевшие минимальный порог. Наибольший процент участников, получивших «2», по учебному предмету «Математика» (2,12%).

**2.2. Результаты ОГЭ по АТЕ в сравнении со средними результатами по Саратовской области по показателям
Участники ОГЭ, получившие «5»**

Код АТЕ	Наименование АТЕ	Населенный пункт городского /сельского типа (город/село)	Процент участников, получивших «5»												
			Русский язык	Математика	Физика	Химия	Информатика и ИКТ	Биология	История	География	Английский язык	Немецкий язык	Французский язык	Обществознание	Литература
201	Алгайский	село	14	6	5	20	28	3	11	44	-	-	-	0	0
202	Аркадакский	город	22	5	0	23	27	5	0	12	-	-	-	8	0
202	Аркадакский	село	14	6	100	9	16	2	0	9	-	-	-	1	-
203	Аткарский	город	23	6	17	27	27	6	-	12	66	-	-	2	20
203	Аткарский	село	17	2	0	25	0	0	0	16	-	-	-	1	-
204	Базарно-Карабулакский	город	25	10	5	44	7	4	0	31	-	-	-	15	-
204	Базарно-Карабулакский	село	13	8	0	11	20	2	50	22	-	-	-	5	100
205	Балаковский	город	27	11	15	38	40	5	18	14	53	-	0	5	45
205	Балаковский	село	5	0	20	15	30	0		15	0	-	-	5	-
206	Балашовский	город	24	9	7	36	21	8	6	16	41	0	-	3	15
206	Балашовский	село	15	6	0	29	10	3	0	12	-	-	-	0	0
207	Балтайский	село	23	5	0	22	0	0	0	27	66	-	-	3	-
208	Вольский	город	17	8	16	39	11	4	0	16	29	-	-	3	0
208	Вольский	село	10	3	0	15	15	1	0	14	0	-		5	0
209	Воскресенский	село	19	3	0	14	50	3	0	8	0	-	-	3	0
210	Дергачевский	город	16	1	0	50	18	5	0	50	50	-	-	0	7

Код АТЕ	Наименование АТЕ	Населенный пункт городского /сельского типа (город/село)	Процент участников, получивших «5»												
			Русский язык	Математика	Физика	Химия	Информатика и ИКТ	Биология	История	География	Английский язык	Немецкий язык	Французский язык	Обществознание	Литература
210	Дергачевский	село	14	1	33	16	5	0	0	15	-	-	-	2	-
211	Духовницкий	город	23	10	0	44	33	15	0	21	100	-	-	7	0
211	Духовницкий	село	17	4	0	25	100	3	-	26	-	-	-	7	-
212	Екатериновский	город	21	8	0	25	25	0	0	21	-	-	-	4	0
212	Екатериновский	село	16	8	20	16	14	5	-	23	-	-	-	4	-
213	Ершовский	город	22	3	0	19	68	4	0	15	100	-	-	4	0
213	Ершовский	село	16	2	0	8	0	3	0	21	-	-	-	1	50
214	Ивантеевский	село	33	4	5	40	27	9	33	21	50	-	-	3	0
215	Калининский	город	22	1	5	50	20	4	0	17	0	-	-	4	0
215	Калининский	село	13	5	0	0	33	1	0	13	-	-	-	5	0
216	Красноармейский	город	17	2	0	25	8	4	11	11	100	-	-	6	0
216	Красноармейский	село	16	2	0	52	0	0	0	25	-	-	-	1	-
217	Краснокутский	город	16	3	0	35	15	0	0	18	-	-	-	7	0
217	Краснокутский	село	15	4	-	0	20	0	0	11	-	-	-	0	-
218	Краснопартизанский	город	28	3	8	42	0	3	0	21	0	-	-	2	25
218	Краснопартизанский	село	14	2	0	0	0	6	33	50	-	-	-	3	-
219	Лысогорский	город	31	23	66	40	6	42	0	22	100	-	-	26	-
219	Лысогорский	село	12	0	0	35	16	3	0	13	0	-	-	1	-
220	Марковский	город	19	6	11	38	31	10	0	11	35	-	-	6	20

Код АТЕ	Наименование АТЕ	Населенный пункт городского /сельского типа (город/село)	Процент участников, получивших «5»												
			Русский язык	Математика	Физика	Химия	Информатика и ИКТ	Биология	История	География	Английский язык	Немецкий язык	Французский язык	Обществознание	Литература
220	Марковский	село	12	1	0	16	16	0	0	14	16			2	12
221	Новобурасский	город	22	4	11	0	0	0	-	23	-	-	-	0	66
221	Новобурасский	село	17	3	0	21	16	0	33	27	-	-	-	8	0
222	Новоузенский	город	19	3	0	30	8	5	17	26	-	-	-	14	0
222	Новоузенский	село	15	0	0	37	0	11	-	21	-	-	-	2	-
223	Озинский	город	14	2	14	55	4	4	-	8	0	-	-	5	-
223	Озинский	село	10	2	0	18	66	1	-	11	-	-	-	0	0
224	Перелюбский	село	26	7	10	47	38	1	25	15	100	-	-	6	-
225	Петровский	город	28	5	8	32	29	0	14	22	50	-	-	6	100
225	Петровский	село	6	0	0	0	-	0	0	9	-	-	-	0	-
226	Питерский	село	29	6	5	27	15	3	10	15	-	-	-	1	0
227	Пугачевский	город	23	6	5	32	27	3	6	14	0	-	-	5	16
227	Пугачевский	село	16	4	0	45	6	4	33	16	0	-	-	4	100
228	Ровенский	город	23	2	0	16	33	0	0	10	100	-	-	14	0
228	Ровенский	село	14	4	10	26	-	2	-	9	-	-	-	3	-
229	Романовский	город	25	6	0	33	-	0	-	31	-	-	-	12	-
229	Романовский	село	30	11	0	50	100	0	0	16	-	-	-	12	0
230	Ртищевский	город	32	9	12	42	20	6	10	20	85	-	-	9	50
230	Ртищевский	село	17	7	0	20	25	1	0	13	-	-	-	4	0

Код АТЕ	Наименование АТЕ	Населенный пункт городского /сельского типа (город/село)	Процент участников, получивших «5»												
			Русский язык	Математика	Физика	Химия	Информатика и ИКТ	Биология	История	География	Английский язык	Немецкий язык	Французский язык	Обществознание	Литература
231	Самойловский	город	13	3	0	0	-	4	0	20	-	-	-	6	0
231	Самойловский	село	15	3	0	0	-	0	0	10	-	-	-	0	100
232	Саратовский	город	27	5	0	50	16	0	0	34	0	0	-	2	50
232	Саратовский	село	10	5	14	15	5	2	0	30	0	-	-	4	-
233	Советский	город	14	10	7	56	10	1	0	18	0	-	-	3	-
233	Советский	село	7	1	0	33	0	0	0	16	-	-	-	2	-
234	Татищевский	город	17	5	0	33	9	4	60	0	100	-	-	10	-
234	Татищевский	село	14	1	0	23	2	1	0	23	0	-	-	1	-
235	Турковский	город	25	6	0	33	20	12	0	31	-	-	-	5	-
235	Турковский	село	19	12	0	60	0	6	0	25	-	-	-	9	0
236	Федоровский	город	29	10	0	20	33	0	0	8	100	-	-	5	-
236	Федоровский	село	9	4	0	0	12	2	0	10	-	-	-	2	-
237	Хвалынский	город	16	3	3	29	9	3	0	13	-	-	-	3	0
237	Хвалынский	село	15	4	0	10	-	0	0	25	0	-	-	1	-
238	Энгельсский	город	23	9	10	33	36	4	4	25	59	-	-	5	35
238	Энгельсский	село	12	3	2	36	25	1	0	11	100	100	-	2	-
240	ЗАТО Светлый	город	33	19	-	40	35	11	20	35	100	-	-	11	-
242	Октябрьский	город	42	15	12	37	42	7	4	31	52	-	-	11	33
243	Волжский	город	34	15	16	44	37	10	0	25	61	0	16	8	46

Код АТЕ	Наименование АТЕ	Населенный пункт городского /сельского типа (город/село)	Процент участников, получивших «5»												
			Русский язык	Математика	Физика	Химия	Информатика и ИКТ	Биология	История	География	Английский язык	Немецкий язык	Французский язык	Обществознание	Литература
244	Фрунзенский	город	39	13	16	45	46	15	0	27	64	-	-	12	33
245	Кировский	город	35	22	19	62	46	4	5	22	75	-	-	4	60
246	Ленинский	город	32	10	11	38	32	6	12	24	63	12	-	8	26
247	Заводской	город	25	6	7	28	25	3	4	18	55	-	-	5	33
248	ЗАТО Михайловский	город	25	3	0	100	-	0	0	-	-	-	-	3	-
249	Образовательные организации, подведомственные Министерству образования Саратовской области	город	0	0	-	-	-	0	-	-	-	-	-	0	-
Саратовская область		город	28	10	12	38	32	6	6	21	58	8	14	7	31
Саратовская область		село	15	4	4	23	16	2	6	17	29	100	-	3	15
Саратовская область			25	9	11	35	30	4	6	20	57	15	14	6	30

Участники ОГЭ, получившие «4» и «5»

Код АТЕ	Наименование АТЕ	Населенный пункт городского /сельского типа (город/село)	Процент участников, получивших «4» и «5»												
			Русский язык	Математика	Физика	Химия	Информатика и ИКТ	Биология	История	География	Английский язык	Немецкий язык	Французский язык	Обществознание	Литература
201	Алгайский	село	44	51	44	65	56	53	11	50	-	-	-	55	0
202	Аркадакский	город	58	55	42	76	45	55	25	63	-	-	-	55	100
202	Аркадакский	село	57	54	100	54	72	30	100	42	-	-	-	47	-
203	Аткарский	город	60	47	50	66	83	29	-	50	100	-	-	35	80
203	Аткарский	село	48	32	33	75	50	22	66	59	-	-	-	43	-
204	Базарно-Карабулакский	город	62	56	50	61	46	20	80	75	-	-	-	57	-
204	Базарно-Карабулакский	село	48	51	63	22	48	22	50	68	-	-	-	49	100
205	Балаковский	город	67	58	68	73	71	46	62	54	92	-	0	47	87
205	Балаковский	село	50	32	60	30	70	18	-	59	0	-	-	35	-
206	Балашовский	город	68	55	48	73	62	55	42	54	94	0	-	53	57
206	Балашовский	село	55	34	36	35	42	29	66	49	-	-	-	41	50
207	Балтайский	село	65	57	28	44	83	23	60	70	100	-	-	57	-
208	Вольский	город	53	49	53	61	47	34	12	63	81	-	-	41	50
208	Вольский	село	42	37	18	46	60	31	41	48	100	-	-	41	25
209	Воскресенский	село	58	41	57	28	50	60	0	52	100	-	-	32	100
210	Дергачевский	город	54	61	7	75	42	43	20	100	100	-	-	29	57
210	Дергачевский	село	40	46	33	58	55	41	0	57	-	-	-	36	-
211	Духовницкий	город	69	52	66	88	100	53	0	52	100	-	-	38	100

Код АТЕ	Наименование АТЕ	Населенный пункт городского /сельского типа (город/село)	Процент участников, получивших «4» и «5»												
			Русский язык	Математика	Физика	Химия	Информатика и ИКТ	Биология	История	География	Английский язык	Немецкий язык	Французский язык	Обществознание	Литература
211	Духовницкий	село	44	31	66	75	100	27	-	80	-	-	-	28	-
212	Екатериновский	город	75	69	33	50	50	44	33	73	-	-	-	46	66
212	Екатериновский	село	54	51	50	50	42	35	-	59	-	-	-	36	-
213	Ершовский	город	58	66	38	45	100	44	31	56	100	-	-	36	33
213	Ершовский	село	49	58	21	43	25	32	0	67	-	-	-	36	100
214	Ивантеевский	село	63	59	76	92	63	53	33	67	100	-	-	58	100
215	Калининский	город	61	46	22	68	66	40	25	55	75	-	-	47	100
215	Калининский	село	45	38	100	33	33	20	0	61	-	-	-	31	100
216	Красноармейский	город	60	54	33	66	52	43	55	53	100	-	-	50	100
216	Красноармейский	село	53	35	0	70	40	26	100	69	-	-	-	28	-
217	Краснокутский	город	55	51	21	76	60	30	0	58	-	-	-	48	0
217	Краснокутский	село	42	36	-	50	60	18	0	40	-	-	-	27	-
218	Краснопартизанский	город	67	59	58	57	0	44	0	85	25	-	-	41	50
218	Краснопартизанский	село	47	66	0	100	40	60	100	83	-	-	-	36	-
219	Лысогорский	город	76	76	66	100	73	100	50	59	100	-	-	73	-
219	Лысогорский	село	48	41	23	78	83	25	20	68	0	-	-	32	-
220	Марковский	город	64	51	44	69	63	62	40	50	58	-	-	52	46
220	Марковский	село	43	31	21	55	48	21	12	52	66	-	-	29	62
221	Новобурасский	город	63	52	55	35	50	31	-	70	-	-	-	59	100

Код АТЕ	Наименование АТЕ	Населенный пункт городского /сельского типа (город/село)	Процент участников, получивших «4» и «5»												
			Русский язык	Математика	Физика	Химия	Информатика и ИКТ	Биология	История	География	Английский язык	Немецкий язык	Французский язык	Обществознание	Литература
221	Новобураский	село	52	48	28	57	50	17	33	74	-	-	-	51	100
222	Новоузенский	город	58	68	50	52	58	64	47	57	-	-	-	74	100
222	Новоузенский	село	51	61	33	68	100	63	-	82	-	-	-	50	-
223	Озинский	город	50	38	28	55	40	40	-	33	100	-	-	39	-
223	Озинский	село	53	42	100	72	100	25	-	38	-	-	-	22	50
224	Перелюбский	село	53	57	60	76	69	27	75	60	100	-	-	41	-
225	Петровский	город	68	53	61	61	60	33	100	70	100	-	-	55	100
225	Петровский	село	43	24	10	36	-	29	0	45	-	-	-	24	-
226	Питерский	село	68	56	27	63	47	47	30	63	-	-	-	39	100
227	Пугачевский	город	58	60	39	56	63	29	43	59	70	-	-	49	66
227	Пугачевский	село	41	42	16	63	35	31	33	62	100	-	-	50	100
228	Ровенский	город	67	70	50	33	66	0	20	40	100	-	-	48	0
228	Ровенский	село	51	42	10	40	-	32	-	41	-	-	-	40	-
229	Романовский	город	61	55	50	88	-	50	-	62	-	-	-	37	-
229	Романовский	село	66	47	0	100	100	31	71	62	-	-	-	50	100
230	Ртищевский	город	69	60	47	78	70	45	70	63	100	-	-	68	100
230	Ртищевский	село	60	35	57	46	41	36	50	58	-	-	-	43	100
231	Самойловский	город	37	40	0	0	-	16	0	75	-	-	-	32	100
231	Самойловский	село	52	29	50	100	-	21	0	40	-	-	-	43	100

Код АТЕ	Наименование АТЕ	Населенный пункт городского /сельского типа (город/село)	Процент участников, получивших «4» и «5»												
			Русский язык	Математика	Физика	Химия	Информатика и ИКТ	Биология	История	География	Английский язык	Немецкий язык	Французский язык	Обществознание	Литература
232	Саратовский	город	70	62	7	50	58	46	100	73	50	100	-	45	100
232	Саратовский	село	49	56	28	50	47	32	50	69	33	-	-	40	-
233	Советский	город	56	48	25	76	56	36	50	60	100	-	-	41	-
233	Советский	село	40	30	33	100	62	14	0	49	-	-	-	28	-
234	Татищевский	город	58	64	15	66	58	9	80	100	100	-	-	53	-
234	Татищевский	село	51	58	7	53	31	35	12	68	66	-	-	37	-
235	Турковский	город	58	50	50	66	60	50	83	68	-	-	-	45	-
235	Турковский	село	54	40	16	100	44	46	100	50	-	-	-	54	0
236	Федоровский	город	74	45	33	80	66	46	0	54	100	-	-	50	-
236	Федоровский	село	41	28	0	33	12	18	0	57	-	-	-	32	-
237	Хвалынский	город	58	51	34	70	39	24	75	56	-	-	-	32	100
237	Хвалынский	село	53	35	12	50	-	27	100	67	100	-	-	37	-
238	Энгельсский	город	62	58	48	62	69	40	41	64	93	-	-	43	75
238	Энгельсский	село	50	45	28	80	60	28	33	55	100	100	-	36	-
240	ЗАТО Светлый	город	65	68	-	73	70	53	80	85	100	-	-	50	-
242	Октябрьский	город	79	77	55	74	78	67	31	79	87	-	-	71	83
243	Волжский	город	72	74	64	71	76	58	38	74	92	100	83	58	85
244	Фрунзенский	город	75	73	54	75	81	87	54	65	87	-	-	60	75
245	Кировский	город	71	79	61	89	73	57	42	69	94	-	-	61	93

Код АТЕ	Наименование АТЕ	Населенный пункт городского /сельского типа (город/село)	Процент участников, получивших «4» и «5»												
			Русский язык	Математика	Физика	Химия	Информатика и ИКТ	Биология	История	География	Английский язык	Немецкий язык	Французский язык	Обществознание	Литература
246	Ленинский	город	67	68	53	78	71	53	50	71	91	75	-	63	80
247	Заводской	город	60	53	44	73	56	36	34	59	89	-	-	46	72
248	ЗАТО Михайловский	город	67	58	83	100	-	45	100	-	-	-	-	57	-
249	Образовательные организации, подведомственные Министерству образования Саратовской области	город	0	50	-	-	-	50	-	-	-	-	-	50	-
Саратовская область		город	66	62	52	71	68	47	44	64	90	67	71	53	75
Саратовская область		село	51	45	32	58	50	32	39	59	75	100	-	39	59
Саратовская область			62	58	50	68	66	42	44	62	89	69	71	50	74

Участники ОГЭ, не преодолевшие минимальный порог

Код АТЕ	Наименование АТЕ	Населенный пункт городского /сельского типа (город/село)	Процент участников, получивших «2»												
			Русский язык	Математика	Физика	Химия	Информатика и ИКТ	Биология	История	География	Английский язык	Немецкий язык	Французский язык	Обществознание	Литература
201	Алгайский	село	3	0	0	0	0	0	22	5	-	-	-	1	40
202	Аркадакский	город	0	1	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0
202	Аркадакский	село	0	2	0	0	0	0	0	2	-	-	-	0	-
203	Аткарский	город	0	2	0	0	0	0	-	0	0	-	-	0	0
203	Аткарский	село	4	14	0	0	0	0	0	4	-	-	-	3	-
204	Базарно-Карабулакский	город	1	2	0	0	3	0	0	3	-	-	-	0	-
204	Базарно-Карабулакский	село	2	1	0	0	0	2	0	0	-	-	-	4	0
205	Балаковский	город	1	3	0	0	0	0	0	1	0	-	0	1	0
205	Балаковский	село	3	4	0	0	0	0	1	-	0	-	-	2	-
206	Балашовский	город	0	1	0	0	1	0	2	1	0	0	-	1	0
206	Балашовский	село	0	5	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0
207	Балтайский	село	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	-
208	Вольский	город	2	4	0	2	1	4	37	1	0	-	-	1	0
208	Вольский	село	4	9	0	7	0	1	25	3	0	-	-	5	0
209	Воскресенский	село	1	1	0	0	0	0	0	0	0	-	-	1	0
210	Дергачевский	город	0	3	0	0	0	0	20	0	0	-	-	0	0
210	Дергачевский	село	1	3	0	0	0	0	50	0	-	-	-	2	-
211	Духовницкий	город	0	1	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0

Код АТЕ	Наименование АТЕ	Населенный пункт городского /сельского типа (город/село)	Процент участников, получивших «2»												
			Русский язык	Математика	Физика	Химия	Информатика и ИКТ	Биология	История	География	Английский язык	Немецкий язык	Французский язык	Обществознание	Литература
211	Духовницкий	село	2	18	0	0	0	0	-	13	-	-	-	2	-
212	Екатериновский	город	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0
212	Екатериновский	село	1	0	0	0	0	2	-	0	-	-	-	0	-
213	Ершовский	город	0	1	0	0	0	0	0	0	0	-	-	2	0
213	Ершовский	село	0	2	0	0	12	2	0	0	-	-	-	6	0
214	Ивантеевский	село	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0
215	Калининский	город	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0
215	Калининский	село	2	3	0	0	0	1	0	1	-	-	-	2	0
216	Красноармейский	город	0	2	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0
216	Красноармейский	село	0	8	0	0	0	1	0	0	-	-	-	0	-
217	Краснокутский	город	1	1	0	0	0	2	0	0	-	-	-	0	0
217	Краснокутский	село	2	7	-	0	0	0	0	4	-	-	-	2	-
218	Краснопартизанский	город	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0
218	Краснопартизанский	село	0	2	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	-
219	Лысогорский	город	2	0	0	0	0	0	0	4	0	-	-	0	-
219	Лысогорский	село	1	5	0	0	0	1	0	0	0	-	-	1	-
220	Марковский	город	0	1	0	0	1	0	0	0	0	-	-	1	0
220	Марковский	село	4	11	0	5	2	0	0	2	0	-	-	4	0
221	Новобурасский	город	0	0	0	0	0	0	-	0	-	-	-	0	0

Код АТЕ	Наименование АТЕ	Населенный пункт городского /сельского типа (город/село)	Процент участников, получивших «2»													
			Русский язык	Математика	Физика	Химия	Информатика и ИКТ	Биология	История	География	Английский язык	Немецкий язык	Французский язык	Обществознание	Литература	
221	Новобураский	село	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0
222	Новоузенский	город	0	0	0	0	0	1	0	0	0	-	-	-	0	0
222	Новоузенский	село	3	2	0	0	0	1	-	0	0	-	-	-	0	-
223	Озинский	город	1	3	0	0	0	2	-	0	0	-	-	-	0	-
223	Озинский	село	1	3	0	0	0	0	-	0	0	-	-	-	5	50
224	Перелюбский	село	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	2	-
225	Петровский	город	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0
225	Петровский	село	2	11	0	0	-	0	0	2	0	-	-	-	8	-
226	Питерский	село	0	0	0	0	5	1	0	0	0	-	-	-	4	0
227	Пугачевский	город	0	1	0	2	0	1	0	0	0	0	-	-	0	0
227	Пугачевский	село	1	2	0	0	0	0	33	0	0	0	-	-	1	0
228	Ровенский	город	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0
228	Ровенский	село	0	1	0	0	-	0	-	0	0	-	-	-	1	-
229	Романовский	город	2	4	0	0	-	0	-	2	0	-	-	-	3	-
229	Романовский	село	0	4	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0
230	Ртищевский	город	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0
230	Ртищевский	село	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0
231	Самойловский	город	1	3	0	0	-	0	0	0	0	-	-	-	0	0
231	Самойловский	село	0	5	0	0	-	0	0	0	0	-	-	-	0	0

Код АТЕ	Наименование АТЕ	Населенный пункт городского /сельского типа (город/село)	Процент участников, получивших «2»												
			Русский язык	Математика	Физика	Химия	Информатика и ИКТ	Биология	История	География	Английский язык	Немецкий язык	Французский язык	Обществознание	Литература
232	Саратовский	город	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0
232	Саратовский	село	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	-
233	Советский	город	3	6	0	0	0	1	0	1	0	-	-	5	-
233	Советский	село	4	15	0	0	0	4	0	3	-	-	-	8	-
234	Татищевский	город	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	-
234	Татищевский	село	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	-
235	Турковский	город	2	6	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	-
235	Турковский	село	3	6	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0
236	Федоровский	город	0	1	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	-
236	Федоровский	село	0	4	0	0	0	0	0	0	-	-	-	2	-
237	Хвалынский	город	2	4	0	0	0	0	0	1	-	-	-	6	0
237	Хвалынский	село	1	2	0	0	-	0	0	1	0	-	-	0	-
238	Энгельсский	город	1	2	0	0	0	0	2	1	0	-	-	1	0
238	Энгельсский	село	2	5	0	0	1	0	0	1	0	0	-	1	-
240	ЗАТО Светлый	город	0	0	-	0	0	0	0	0	0	-	-	0	-
242	Октябрьский	город	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0
243	Волжский	город	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
244	Фрунзенский	город	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0
245	Кировский	город	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0

Код АТЕ	Наименование АТЕ	Населенный пункт городского /сельского типа (город/село)	Процент участников, получивших «2»												
			Русский язык	Математика	Физика	Химия	Информатика и ИКТ	Биология	История	География	Английский язык	Немецкий язык	Французский язык	Обществознание	Литература
246	Ленинский	город	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0
247	Заводской	город	1	0	0	0	0	2	1	0	0	-	-	1	0
248	ЗАТО Михайловский	город	0	0	0	0	-	0	0	-	-	-	-	0	-
249	Образовательные организации, подведомственные Министерству образования Саратовской области	город	0	0	-	-	-	0	-	-	-	-	-	0	-
Саратовская область		город	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0
Саратовская область		село	2	4	0	0	1	1	5	1	0	0	-	2	9
Саратовская область			1	2	0	0	0	1	2	1	0	0	0	1	1

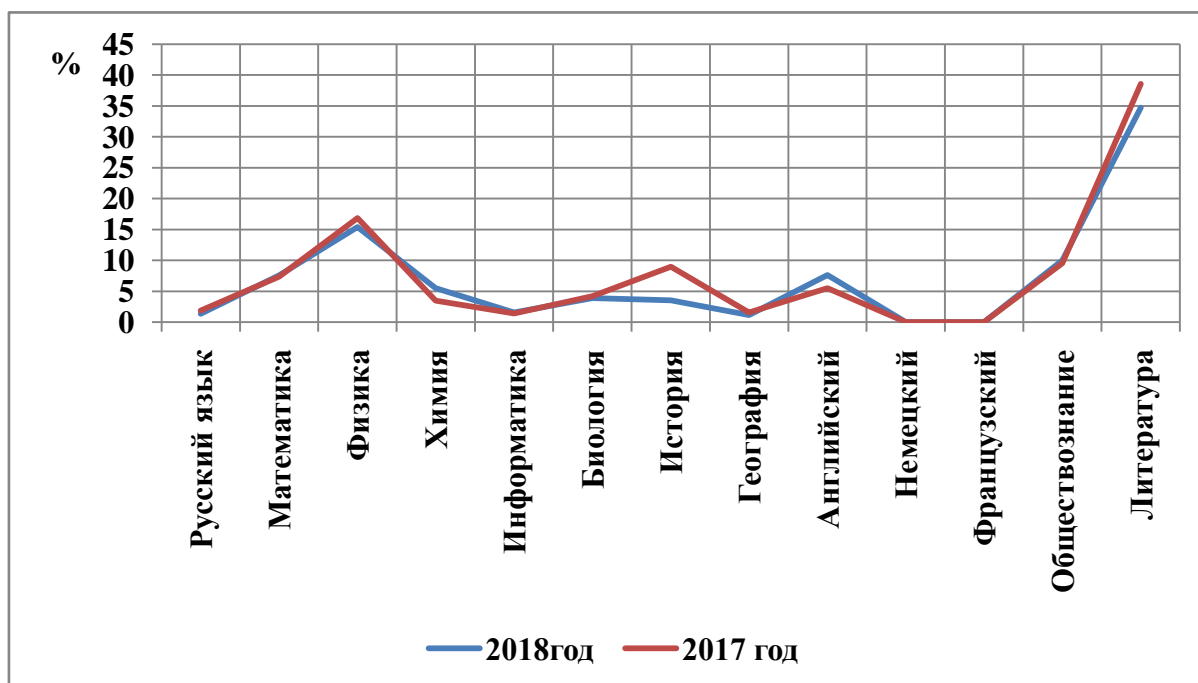
Примечание:

1. В результаты участников ОГЭ Вольского муниципального района включены результаты участников ОГЭ ЗАТО «Шиханы» в связи с отсутствием Пункта проведения экзамена в ЗАТО «Шиханы» и его территориальной границей с Вольским районом.
2. Образовательные организации Муниципального образования «Город Саратов» закреплены за районами г. Саратова по территориальному признаку:
 - МОУ «Гимназия №2» закреплено за Волжским районом г. Саратова;
 - МАОУ «Лицей гуманитарных наук» и МАОУ «ФТЛ №1» закреплены за Кировским районом г. Саратова.

2.3. Сведения о разногласиях экспертов ПК при проверке развернутых ответов

Предметы	Количество экспертов ПК, участвовавших в проверке	Всего проверено ЭР	Из них ЭР, нуждающиеся в третьей проверке	% ЭР, нуждающихся в третьей проверке
Русский язык	173	20817	282	1,35
Математика	152	8070	610	7,56
Физика	51	3379	520	15,39
Химия	28	2505	137	5,47
Информатика	30	3275	51	1,56
Биология	26	5740	224	3,90
История	48	794	28	3,53
География	20	7705	88	1,14
Английский	47	773	59	7,63
Немецкий	3	14	0	0,00
Французский	3	7	0	0,00
Обществознание	82	12699	1268	9,99
Литература	11	334	116	34,73

Динамика количества ЭР по предметам ЕГЭ, проверяемых третьим экспертом ПК



В целом рейтинг предметов по количеству ЭР, требующих разрешения спорной ситуации с помощью третьего эксперта, сохранился. По сравнению с прошлым годом количество работ снизилось по истории на 5,45 % и по литературе на 3,86%. Увеличение количества ЭР, вызвавших разногласия у

экспертов ПК по сравнению с прошлым годом, произошло по английскому языку на 2,12%. По остальным предметам наблюдается относительно стабильная ситуация.

2.4. Сведения об апелляциях

Сведения об апелляциях о нарушении порядка проведения ОГЭ (общее количество поданных апелляций/ количество удовлетворенных апелляций) – 1 (Английский язык в устной форме)

Сведения об апелляциях о несогласии с выставленными баллами по предметам.

Код предмета	Предмет	Количество сдававших	Всего подано апелляций		Отклонено	Удовлетворено	Увеличение на 1 балл	Увеличение на 2 балла	Одновременное увеличение и уменьшение на 1 балл	Понижение на 1 балл	Понижение на 2 балла	Выявлена ошибка в обработке	Выявлена ошибка в проверке
			Количество	%									
1	Русский язык	20533	42	0,66	37	5	1	0	0	1	0	3	2
2	Математика	20667	32	2,71	29	3	1	0	0	0	0	2	2
3	Физика	3342	19	1,22	12	7	5	1	0	0	0	1	6
4	Химия	2583	6	2,58	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Информатика и ИКТ	5116	8	2,07	7	1	0	0	0	1	0	0	1
6	Биология	6015	20	1,85	18	2	0	1	0	0	0	1	1
7	История	835	5	0,76	4	1	0	0	0	0	0	0	0
8	География	8778	5	0,99	5	0	0	0	0	0	0	0	0
9	Английский язык	768	11	3,20	5	6	0	2	0	0	0	2	4
10	Немецкий язык	13	2	0	0	2	1	0	0	0	0	2	0
11	Французский язык	7	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Обществознание	12984	24	1,97	23	1	1	0	0	0	0	0	1
18	Литература	323	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ИТОГО	81964	175	0,21	141	28	9	4	0	2	0	11	17

Часть 1. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Русский язык»

1. Характеристика участников ОГЭ по учебному предмету «Русский язык»

1.1 Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2016 год		2017 год		2018 год	
	Чел.	Процент от общего числа участников	Чел.	Процент от общего числа участников	Чел.	Процент от общего числа участников
Русский язык	19699	99,64	20043	99,37	20533	99,19

1.2 Юношей – 50,9 % и девушек – 49,1%.

1.3 Количество участников по типам образовательных организаций

Таблица 2

Всего участников ОГЭ по предмету	20533
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	3694
– выпускники СОШ	14117
– выпускники СОШ с УИП	1035
– выпускники ООШ	1385
– выпускники кадетских и средних общеобразовательных школ-интернатов	160
– выпускники специальных коррекционных школ-интернатов	2
– иное	140

1.4 Количество участников ОГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 3

АТЕ	Количество участников ОГЭ по учебному предмету	Процент от общего числа участников в регионе
Александрово-Гайский муниципальный район	160	0,77
Аркадакский муниципальный район	192	0,93
Аткарский муниципальный район	283	1,37
Базарно-Карабулакский муниципальный район	231	1,12
Балаковский муниципальный район	1717	8,29
Балашовский муниципальный район	786	3,80
Балтайский муниципальный район	84	0,41
Вольский муниципальный район	833	4,02
Воскресенский муниципальный район	81	0,39
Дергачевский муниципальный район	174	0,84
Духовницкий муниципальный район	103	0,50
Екатериновский муниципальный район	138	0,67
Ершовский муниципальный район	392	1,89
Ивантеевский муниципальный район	127	0,61

Калининский муниципальный район	284	1,37
Красноармейский муниципальный район	338	1,63
Краснокутский муниципальный район	293	1,42
Краснопартизанский муниципальный район	100	0,48
Лысогорский муниципальный район	153	0,74
Марксовский муниципальный район	557	2,69
Новобурасский муниципальный район	141	0,68
Новоузенский муниципальный район	272	1,31
Озинский муниципальный район	189	0,91
Перелобский муниципальный район	159	0,77
Петровский муниципальный район	298	1,44
Питерский муниципальный район	131	0,63
Пугачевский муниципальный район	460	2,22
Ровенский муниципальный район	117	0,57
Романовский муниципальный район	89	0,43
Ртищевский муниципальный район	460	2,22
Самойловский муниципальный район	129	0,62
Саратовский муниципальный район	346	1,67
Советский муниципальный район	279	1,35
Татищевский муниципальный район	235	1,14
Турковский муниципальный район	74	0,36
Федоровский муниципальный район	130	0,63
Хвалынский муниципальный район	225	1,09
Энгельсский муниципальный район	2504	12,10
ЗАТО Светлый	103	0,50
Октябрьский район г. Саратова	938	4,53
Волжский район г. Саратова	895	4,32
Фрунзенский район г. Саратова	453	2,19
Кировский район г. Саратова	1032	4,99
Ленинский район г. Саратова	2290	11,06
Заводской район г. Саратова	1528	7,38
ЗАТО Михайловский	28	0,14
ГОУ интернатного типа	2	0,01

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по русскому языку:

По сравнению с прошлым годом количество участников ОГЭ по русскому языку в регионе увеличилось на 2,4%. Наибольшее количество участников в Энгельсском муниципальном районе (12,1%) и Ленинском районе г. Саратова (11,06%).

2. Краткая характеристика КИМ по русскому языку

Экзаменационная работа соответствует целям обучения русскому языку в основной школе. В основу отбора элементов содержания, которые стали объектами проверки, был положен Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования по русскому языку (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов

начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

В экзаменационную работу включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

лингвистическую компетенцию, т. е. умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений;

языковую компетенцию, т. е. практическое владение русским языком, его словарем и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;

коммуникативную компетенцию, т. е. владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания.

Экзаменационная работа по русскому языку в 2018 году состояла из трёх частей.

Первая часть работы – это написание сжатого изложения по прослушанному тексту. Такая форма требует не просто мобилизации памяти школьника, но прежде всего структурированного восприятия содержания текста, умения выделять в нём микротемы, определять в них главное, существенное, отсекаать второстепенное. Таким образом, сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста. При этом востребованными оказываются не только репродуктивные, но и продуктивные коммуникативные умения, и прежде всего умение отбирать лексические и грамматические средства, дающие возможность связно и кратко передать полученную информацию.

Вторая и третья части работы выполняются на основе одного прочитанного текста, который представляет общую тему более конкретно. Если первый текст (для сжатого изложения) носит обобщённо-отвлечённый характер, выявляющий определенные ценностные установки, то второй раскрывает тему на частном материале; если первый текст – рассуждение, то во втором могут быть представлены разные функционально-смысловые типы речи и их сочетания. Иными словами, тексты подобраны так, чтобы соблюдался принцип «от общего к частному, от отвлечённого к конкретному».

Вторая часть экзаменационной работы включает задания с выбором ответа (Задания 2–3) и задания с кратким ответом (Задания 4-14). Два задания с выбором ответа проверяют глубину и точность понимания экзаменуемыми содержания исходного текста, выявляют уровень постижения школьниками основной проблемы текста, а также умение находить в тексте средства выразительности речи. Одиннадцать заданий с кратким ответом проверяют комплекс умений, определяющих уровень языковой и лингвистической компетенций выпускников. Все задания имеют практическую направленность и составляют необходимую лингвистическую базу владения орфографическими, пунктуационными и речевыми нормами.

Третья часть работы содержит творческое задание (Задание 15), которое проверяет коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом

речи. Важное значение имеет то, что учащемуся предлагаются 3 варианта сочинения. В каждом варианте может быть реализована разная установка (исследовательская, аналитическая, ценностная), которая соответствует как разным видам восприятия текста, так и разным формам личностной направленности учащегося. Наличие разных вариантов сочинения способствует развитию компетенции ответственного выбора учащегося, позволяет учителю при подготовке к экзамену реализовать все многообразие учебных средств, направленных на развитие речи.

При этом неслучайно особое внимание уделяется умению аргументировать положения своей работы, используя прочитанный текст: воспитание культуры доказательного аргументированного рассуждения выступает важнейшей задачей современной школы. Важно отметить и то, что аргументация является интегрированным показателем глубины и точности понимания исходного текста и умения функционально использовать извлеченную информацию для решения тех и или иных коммуникативных целей.

3. Основные результаты ОГЭ по русскому языку

3.1 Диаграмма соотношения оценок ОГЭ по русскому языку по пятибалльной шкале оценок за два года

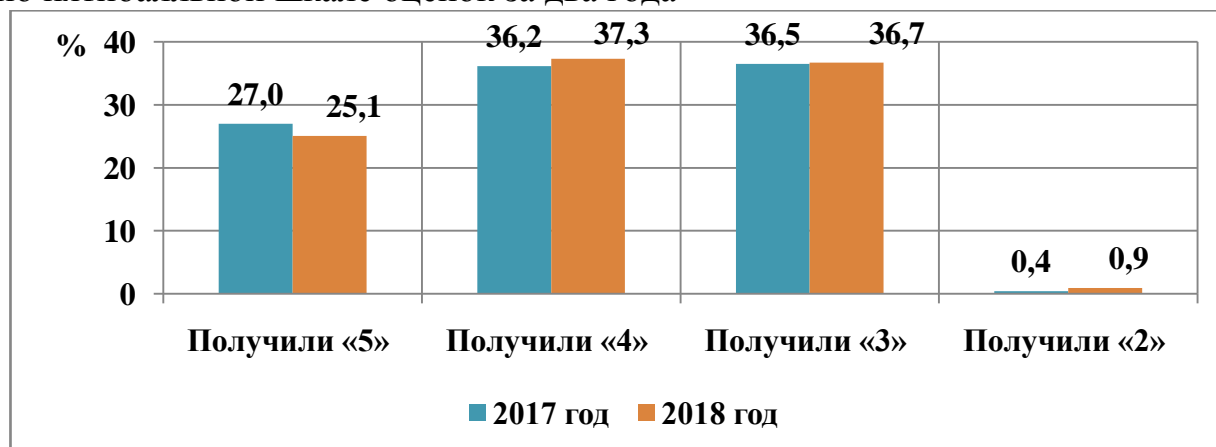


Рис. 1

3.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 4

	Саратовская область		
	2016 год	2017 год	2018 год
Получили «2»	249	82	187
Средний тестовый балл	3,96	3,90	3,87
Получили «4» или «5»	13187	12650	12807
Получили «5»	5876	5405	5150

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом типа образовательной организации

Примечание. Результаты образовательной организации анализируются при условии количества участников в образовательной

организации достаточном для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 5

Тип образовательной организации	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»
Лицеи и гимназии	0,00	0,16	0,37	0,46
СОШ	0,01	0,41	0,38	0,21
СОШ с УИП	0,00	0,30	0,39	0,30
ООШ	0,02	0,53	0,33	0,11
Кадетские и средние общеобразовательные школы-интернаты	0,00	0,30	0,46	0,24
Специальные коррекционные школы-интернаты	0,00	1,00	0,00	0,00
иное	0,10	0,76	0,11	0,03

Б) Основные результаты ОГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Примечание. Сравнение результатов по АТЕ проводится при условии количества участников в АТЕ достаточного для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

Таблица 6

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»
Александрово-Гайский муниципальный район	0,03	0,53	0,30	0,14
Аркадакский муниципальный район	0,00	0,42	0,39	0,19
Аткарский муниципальный район	0,01	0,42	0,35	0,22
Базарно-Карабулакский муниципальный район	0,02	0,44	0,36	0,19
Балаковский муниципальный район	0,01	0,32	0,40	0,26
Балашовский муниципальный район	0,00	0,34	0,43	0,22
Балтайский муниципальный район	0,00	0,35	0,42	0,24
Вольский муниципальный район	0,03	0,46	0,35	0,16
Воскресенский муниципальный район	0,01	0,41	0,38	0,20
Дергачевский муниципальный район	0,01	0,51	0,33	0,16
Духовницкий муниципальный район	0,01	0,41	0,38	0,20
Екатериновский муниципальный район	0,01	0,36	0,45	0,19
Ершовский муниципальный район	0,00	0,45	0,35	0,20
Ивантеевский муниципальный район	0,00	0,36	0,31	0,33

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»
Калининский муниципальный район	0,01	0,45	0,36	0,18
Красноармейский муниципальный район	0,00	0,42	0,41	0,17
Краснокутский муниципальный район	0,02	0,48	0,34	0,16
Краснопартизанский муниципальный район	0,00	0,42	0,36	0,22
Лысогорский муниципальный район	0,02	0,42	0,39	0,17
Марковский муниципальный район	0,02	0,44	0,38	0,16
Новобурасский муниципальный район	0,00	0,43	0,38	0,20
Новоузенский муниципальный район	0,02	0,43	0,38	0,18
Озинский муниципальный район	0,01	0,47	0,39	0,13
Перелюбский муниципальный район	0,00	0,47	0,27	0,26
Петровский муниципальный район	0,01	0,37	0,39	0,23
Питерский муниципальный район	0,00	0,31	0,39	0,30
Пугачевский муниципальный район	0,01	0,46	0,32	0,21
Ровенский муниципальный район	0,00	0,44	0,39	0,17
Романовский муниципальный район	0,01	0,35	0,36	0,28
Ртищевский муниципальный район	0,00	0,33	0,38	0,29
Самойловский муниципальный район	0,01	0,53	0,32	0,15
Саратовский муниципальный район	0,00	0,46	0,39	0,14
Советский муниципальный район	0,04	0,44	0,40	0,12
Татищевский муниципальный район	0,00	0,46	0,37	0,16
Турковский муниципальный район	0,03	0,41	0,34	0,23
Федоровский муниципальный район	0,00	0,44	0,38	0,18
Хвалынский муниципальный район	0,02	0,42	0,40	0,16
Энгельсский муниципальный район	0,01	0,38	0,39	0,22
ЗАТО Светлый	0,00	0,35	0,32	0,33
Октябрьский район г. Саратова	0,00	0,20	0,37	0,43
Волжский район г. Саратова	0,00	0,27	0,39	0,34
Фрунзенский район г. Саратова	0,00	0,25	0,36	0,39
Кировский район г. Саратова	0,00	0,29	0,36	0,35
Ленинский район г. Саратова	0,00	0,32	0,36	0,32
Заводской район г. Саратов	0,01	0,38	0,36	0,25
ЗАТО Михайловский	0,00	0,32	0,43	0,25
ГОУ интернатного типа	0,00	1,00	0,00	0,00

3.4 Выделение перечня образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа образовательных организаций в субъекте РФ, в которых

доля участников ОГЭ, получивших «5», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими образовательными организациями субъекта РФ);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников, получивших «4» и «5».

доля участников ОГЭ, получивших «2», имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими образовательными организациями субъекта РФ).

Таблица 7

№ п/п	Код образовательной организации	Краткое наименование образовательной организации	Количество участников	Доля участников, получивших «5»	Доля участников, получивших «4» и «5»	Доля участников, получивших «2»
1	238015	МОУ Гимназия № 8 Энгельского района	48	0,83	0,98	0,00
2	241036	МАОУ Физико-технический лицей № 1 г. Саратов	106	0,81	0,97	0,00
3	246017	МОУ СОШ № 56 г. Саратов	81	0,80	0,96	0,00
4	245016	МАОУ Лицей математики и информатики г. Саратов	68	0,78	0,94	0,00
5	249036	Медицинский предуниверсарий СГМУ г. Саратов	14	0,71	1,00	0,00
6	246046	МАОУ Медико-биологический лицей г. Саратова	93	0,69	0,97	0,00
7	242015	МАОУ Гимназия № 1 г. Саратова	89	0,69	0,94	0,00
8	244015	МАОУ Гимназия № 3 г. Саратов	86	0,67	0,91	0,00
9	205015	МАОУ Гимназия № 1 г. Балаково	101	0,67	0,96	0,00
10	242036	МАОУ Лицей № 62 г. Саратова	102	0,66	0,93	0,00
11	238016	МБОУ Музыкально-эстетический лицей Энгельского района	29	0,66	1,00	0,00
12	244016	МАОУ Лицей № 37 г. Саратов	72	0,63	0,94	0,00
13	243026	МОУ Лицей прикладных наук г. Саратов	50	0,62	1,00	0,00
14	243025	МОУ Гимназия № 7 г. Саратов	56	0,61	0,95	0,00
15	205016	МАОУ Лицей № 1 г. Балаково	93	0,60	0,95	0,00
16	246015	МАОУ Гимназия № 87 г. Саратов	105	0,60	0,94	0,00
17	215073	МБОУ СОШ с. Малая Екатериновка Калининского района	7	0,57	0,86	0,00
18	229043	МОУ Малощербединская СОШ с. Малое Щербедино Романовского района	7	0,57	0,71	0,00
19	205025	МАОУ Гимназия № 2 г. Балаково	100	0,56	0,92	0,00
20	241026	МАОУ Лицей гуманитарных наук г. Саратов	59	0,54	0,92	0,00
21	226023	МОУ СОШ с. Мироновка Питерского района	13	0,54	0,92	0,00
22	246123	МОУ СОШ №76 г. Саратов	54	0,54	0,81	0,00
23	243015	МАОУ Гимназия № 4 г. Саратов	70	0,53	0,94	0,00
24	247015	МОУ Гимназия № 5 г. Саратов	91	0,53	0,90	0,00

№ п/п	Код образовательной организации	Краткое наименование образовательной организации	Количество участников	Доля участников, получивших «5»	Доля участников, получивших «4» и «5»	Доля участников, получивших «2»
25	242016	МОУ - Лицей № 2 г. Саратов	110	0,52	0,91	0,00
26	213163	МОУ СОШ п. Целинный Ершовского района	6	0,50	0,67	0,00
27	216093	МБОУ СОШ № 11 с. Золотое Красноармейского района	10	0,50	0,80	0,00
28	220193	МОУ СОШ с. Раскатово Марксовского района	12	0,50	0,58	0,00
29	224064	МБОУ ООШ х. Тараховка Перелюбского района	6	0,50	0,67	0,00
30	224073	МБОУ СОШ п. Октябрьский Перелюбского района	10	0,50	1,00	0,00
31	227113	МОУ СОШ с. Карловка Пугачевского района	6	0,50	0,67	0,00
32	246016	МАОУ Лицей № 36 г. Саратова	105	0,49	0,87	0,00
33	230063	МОУ СОШ № 9 г. Ртищево	50	0,48	0,76	0,00
34	214013	МОУ СОШ с. Ивантеевка Ивантеевского района	42	0,48	0,69	0,00
35	252116	Лицей-интернат № 6 ОАО РЖД г. Саратов	38	0,47	0,84	0,00
36	230016	МОУ Лицей № 3 г. Ртищево	66	0,47	0,85	0,00
37	243056	МОУ Восточно-Европейский лицей г. Саратов	32	0,47	0,97	0,00
38	216044	МБОУ ООШ № 19 с. Ключи Красноармейского района	9	0,44	0,89	0,00
39	229023	МОУ Большекарайская СОШ Романовского района	9	0,44	0,67	0,00
40	243016	МОУ Лицей № 4 г. Саратов	80	0,44	0,89	0,00
41	214033	МОУ СОШ с. Николаевка Ивантеевского района	7	0,43	0,71	0,00
42	216144	МБОУ ООШ № 6 с. Каменка Красноармейского района	7	0,43	0,86	0,00
43	225043	МБОУ СОШ № 8 г. Петровска	28	0,43	0,82	0,00
44	228093	МБОУ СОШ п. Владимирский	7	0,43	0,57	0,00
45	230163	МОУ Темповская СОШ Ртищевского района	7	0,43	0,86	0,00
46	206043	МАОУ СОШ № 6 г. Балашова	33	0,42	0,76	0,00
47	247035	МОУ Гимназия № 34 г. Саратова	116	0,42	0,83	0,00
48	253013	ФГКОУ СОШ № 24 г. Вольск	29	0,41	0,76	0,00
49	246036	МОУ Лицей № 50 г. Саратова	73	0,41	0,81	0,00
50	230013	МОУ СОШ № 1 г. Ртищево	22	0,41	0,68	0,00
51	227053	МОУ СОШ № 13 г. Пугачева	42	0,40	0,69	0,00
52	247013	МОУ СОШ № 5 г. Саратова	92	0,40	0,65	0,00
53	202113	МБОУ СОШ с. Росташа Аркадакского района	10	0,40	0,70	0,00
54	215093	МБОУ СОШ с. Колокольцовка Калининского района	10	0,40	0,90	0,00
55	230183	МОУ Урусовская СОШ Рищевского района	10	0,40	0,90	0,00
56	227023	МОУ СОШ № 2 г. Пугачева	48	0,40	0,67	0,00
57	246026	МОУ Лицей № 47 г. Саратов	89	0,39	0,71	0,00
58	243035	МОУ РПКГ г. Саратов	28	0,39	0,86	0,00
59	206106	МОУ Лицей г. Балашова	46	0,39	0,76	0,00
60	239013	МОУ СОШ № 12 ЗАТО Шиханы	46	0,39	0,80	0,00
61	246027	МОУ СОШ № 63 с УИП г. Саратов	100	0,39	0,79	0,00
62	245015	МОУ Гимназия № 31 г. Саратов	75	0,39	0,75	0,00
63	238353	МОУ СОШ Патриот Энгельсского района	101	0,39	0,79	0,00

№ п/п	Код образовательной организации	Краткое наименование образовательной организации	Количество участников	Доля участников, получивших «5»	Доля участников, получивших «4» и «5»	Доля участников, получивших «2»
64	246153	МОУ СОШ № 94 г. Саратова	70	0,39	0,71	0,00

3.5 Выделение перечня образовательных организаций, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету: выбирается около 5% от общего числа образовательных организаций в субъекте РФ, в которых

доля участников ОГЭ, **получивших «2»**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими образовательными организациями субъекта РФ);

доля участников ОГЭ, **получивших «5»**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими образовательными организациями субъекта РФ).

Таблица 8

№ п/п	Код образовательной организации	Краткое наименование образовательной организации	Количество участников	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «4» и «5»	Доля участников, получивших «5»
1	215203	МБОУ СОШ с. Таловка Калининского района	6	0,33	0,00	0,00
2	201083	МБОУ СОШ с. Луков-Кордон Александрово-Гайского района	13	0,31	0,31	0,00
3	238094	МОУ ООШ с. Безымянное Энгельского района	9	0,22	0,11	0,00
4	204024	МБОУ ООШ с. Репьевка Базарно-Карабулакского района	6	0,17	0,33	0,00
5	205164	МАОУ ООШ с. Подсосенки Балаковского района	6	0,17	0,33	0,00
6	210033	МОУ СОШ п. Первомайский Дергачевского района	6	0,17	0,17	0,00
7	217053	МОУ СОШ с. Лепехинка Краснокутского района	6	0,17	0,00	0,00
8	233014	МБОУ ООШ с. Новокривовка Советского района	12	0,17	0,17	0,00
9	208093	МОУ СОШ № 19 г. Вольска	44	0,14	0,05	0,00
10	220133	МОУ СОШ с. Орловское Марковского района	15	0,13	0,20	0,00
11	220024	МОУ ООШ с. Бородаевка Марковского района	8	0,13	0,25	0,00
12	203173	МОУ СОШ пос. Лопуховка Аткарского района	9	0,11	0,44	0,00
13	211013	МОУ СОШ с. Ново-Захаркино Духовницкого района	9	0,11	0,22	0,00
14	238323	МОУ СОШ с. Узморье Энгельского района	18	0,11	0,33	0,00
15	206203	МОУ СОШ с. Пады Балашовского района	10	0,10	0,60	0,00
16	238134	МАОУ ООШ с. Степное Энгельского района	11	0,09	0,55	0,00
17	225174	МБОУ ООШ п. Пригородный	12	0,08	0,25	0,00

№ п/п	Код образовательной организации	Краткое наименование образовательной организации	Количество участников	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «4» и «5»	Доля участников, получивших «5»
18	223103	МОУ СОШ с. Балаши Озинского района	13	0,08	0,15	0,00
19	203143	МОУ СОШ с. Елизаветино Аткарского района	15	0,07	0,20	0,00
20	205193	МАОУ СОШ с. Маянга Балаковского района	18	0,06	0,28	0,00
21	222014	МОУ ООШ № 2 г. Новоузенска	21	0,05	0,29	0,00

Вывод о характере изменения результатов ОГЭ по русскому языку

Результаты ОГЭ по русскому языку 2018 года в целом сопоставимы с результатами ОГЭ прошлых лет (2018 год – 3,87; 2017 год – 3,90). Самое высокое значение среднего балла по русскому языку в регионе в образовательных организациях Октябрьского района г. Саратова – 4,22. Минимальное значение среднего балла в ГОУ интернатного типа – 3. Процент участников ОГЭ по русскому языку, не преодолевших минимальный порог, по сравнению с 2017 годом увеличился на 0,5%.

4. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий

Задание части 1 экзаменационной работы заключалось в написании сжатого изложения по прослушанному тексту. Без этого вида работы невозможно представить систему развития речи в современной школе. Такая форма требует не просто мобилизации памяти школьника и сосредоточенности на правописных нормах, но и отбора существенной информации, структурированного восприятия содержания текста. Иными словами, сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста. При этом востребованными оказываются не только репродуктивные, но и продуктивные коммуникативные умения, в частности умение отбирать лексические и грамматические средства, необходимые для связной и краткой передачи полученной информации. Основными условиями успешного выполнения речевой задачи, связанной со сжатием информации, являются:

умение слушать, т.е. адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в прослушанном тексте, и полноценное понимание исходного текста. Если текст не понят, не определено, что в нем главное, а что второстепенное, то работа представляет собой случайное, хаотичное удаление из исходного текста тех или иных элементов;

владение навыками сокращения текста;

умение письменно передавать обработанную информацию.

Таким образом, чтобы подготовить детей к первой части экзамена, учителю, прежде всего, необходимо правильно организовать работу с текстом, обратив внимание на особенности сжатого изложения как формы содержательной и языковой обработки текста. Анализ экзаменационных работ показывает, что у большинства выпускников 9-х классов сформирован комплекс умений, необходимых для написания сжатого изложения.

Таблица 9

Обозначение задания в работ	Проверяемые элементы содержания	Баллы	Средний процент выполнения по региону в 2017 году	Средний процент выполнения по региону в 2018 году	Доля участников, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
ИК1	Содержание изложения	0	0,0	1,7	0,4	1,23	0,12	0,0
		1	21,6	22,2	0,45	15,8	5,44	0,53
		2	76	76,1	0,04	19,7	31,7	24,5
ИК2	Сжатие исходного текста	0	0,0	1,5	0,39	1,03	0,12	0,0
		1	8,7	8,7	0,39	7,34	0,9	0,03
		2	35,7	41,6	0,1	20,5	16,9	4,1
		3	53,9	48,1	0,004	7,81	19,4	21,0
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	0	0,0	3,7	0,65	2,73	0,27	0,004
		1	48,3	25,7	0,24	16,5	7,63	1,26
		2	36,7	70,7	0,009	17,5	29,4	23,8

По критерию ИК1 оценивалась полнота и точность передачи экзаменуемыми основного содержания прослушанного текста.

Критерий ИК2 оценивал умение использовать разные приемы сжатия прослушанного текста при его письменном изложении. По этому критерию оценивается только умение экзаменуемого лаконично передавать основное содержание прослушанного текста, правильно используя основные приемы сжатия. К основным языковым приемам компрессии исходного текста относятся исключение, обобщение, упрощение.

В целом выпускники успешно справились с этой частью экзаменационной работы. Однако анализ работ учащихся, получивших отметку «2», свидетельствует о низком уровне владения выпускниками указанной группы умением точно и полно передавать информацию прослушанного текста в письменной форме. Девятиклассники, передавая содержание прослушанного текста, часто искажают его, подменяя одну или несколько авторских микротем собственными. Встречаются также пропуски микротемы. Это свидетельствует о том, что экзаменуемыми недостаточно освоены критерии выделения главной и второстепенной информации, а также приемы сжатия текста. Именно поэтому сокращения, которые экзаменуемые производят в исходном тексте, часто имеют случайный, субъективный характер и приводят к искажению авторского замысла. Отрадно, что эта группа учащихся составляет 0,91% от общего количества выпускников.

Результаты выполнения задания С1 по критерию ИКЗ, который оценивает смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения, показывают, что большинство экзаменуемых владеют умением реализовывать свой замысел в соответствующей композиционной форме, обеспечивающей смысловую цельность, связность и последовательность письменного высказывания.

В части 2 экзаменационной работы задания с выбором ответа (2-3) проверяли комплекс умений, связанных с анализом содержания текста и распознаванием изученных средств выразительности речи. Задания с кратким ответом (4-14) проверяли комплекс умений, связанных с лексическим и грамматическим анализом текста.

Результаты выполнения заданий части 2 экзаменационной работы представлены в таблице 10.

Таблица 10

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения					
			по региону в 2017 году	по региону в 2018 году	«2»	«3»	«4»	«5»
1	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста	Б	84,4	88,2	0,52	30,1	33,5	24,0
2	Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности	Б	52,4	68,3	0,28	21,5	25,4	21,1
3	Правописание приставок	Б	79,6	72,9	0,16	22,6	27,9	22,2
4	Правописание суффиксов разных частей речи. Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	Б	79,6	77,5	0,25	24,1	29,5	23,6
5	Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	Б	72,2	60,8	0,17	19,2	22,3	19,1
6	Словосочетание	Б	82,5	87,4	0,18	29,9	33,5	23,7
7	Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения	Б	66,5	73,7	0,12	21,8	28,7	23,0
8	Осложненное простое предложение	Б	62	58,6	0,19	16,4	20,8	21,1
9	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения.	Б	73,3	73,4	0,14	21,6	28,4	23,2
10	Синтаксический анализ сложного предложения	Б	63,3	67,8	0,24	20,3	24,8	22,5

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения					
			по региону в 2017 году	по региону в 2018 году	«2»	«3»	«4»	«5»
11	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочиненном и в сложноподчиненном предложении	Б	56,3	59,4	0,06	16,6	21,8	21,0
12	Синтаксический анализ сложного предложения с несколькими придаточными предложениями	Б	68,6	68,3	0,22	21,0	24,9	22,1
13	Сложные предложения с разными видами связи между частями	Б	69	69,1	0,13	18,7	26,5	23,6

Представленные в таблице статистические данные показывают, что средний процент выполнения заданий с выбором ответа составил 78,3%, с кратким ответом – 70%, что свидетельствует о продуктивной и системной работе, проводимой школьными учителями по освоению подавляющего большинства тем программы. При этом очевидно, что отдельные элементы содержания представляют трудность для выпускников IX классов.

Не вызвали затруднений у выпускников такие тестовые задания, как: смысловой анализ текста (2 задание – 88,2%);

правописание суффиксов разных частей речи, правописание Н и НН в различных частях речи (5 задание – 77,5%);

словосочетание (7 задание – 87,4%).

Несколько менее успешно были выполнены задания, связанные с синтаксическим анализом сложного предложения с несколькими видами придаточных (13 задание – 68,3%) и с разными видами связи (14 задание – 69,1%). Это может свидетельствовать о недостаточной сформированности умений более высокого уровня, требующего навыков анализа, синтеза, обобщения и дифференциации языкового материала. Хотя отрадно заметить, что уровень выполнения данного задания по сравнению с 2017 годом остался прежним.

Обращает на себя внимание более низкий процент выполнения задания б (60,8%), требующего подбора стилистического нейтрального синонима к слову разговорной окраски. Такие результаты отражают общую картину языковой компетентности современной молодежи, а именно: обеднение и сокращение словарного запаса за счет вытеснения из него литературной лексики и замены ее сниженной и просторечной лексикой. Таким образом, лингвистическая (языковедческая) и языковая компетенции учащихся по-прежнему требуют проведения целенаправленной работы по формированию соответствующего умения не только со слабоуспевающими учащимися, но и с учащимися групп более высокого уровня подготовки.

Определенные трудности испытывали экзаменуемые при выполнении заданий, проверяющих умения, связанные с

характеристикой средств выразительности (3 задание – 68,3%). Большинство ошибочных ответов в задании 3 связано с неумением выпускников различать метафору и фразеологизм, что обусловлено недостаточно целенаправленной работой учителей по изучению функций средств выразительности в текстах различных стилей, незнанием экзаменуемыми терминологии, отсутствием системного представления об основных стилистических ресурсах языковой системы при взаимосвязанном обучении языку и речи;

синтаксическим анализом сложного предложения (11 задание – 67,8%);

пунктуационным анализом сложноподчиненного и сложносочиненного предложений (12 задание – 59,4%). Неумение правильно выделять грамматическую основу в простом предложении и опознавать грамматические конструкции, осложняющие простое предложение, приводит к ошибкам в нахождении границ простых предложений в составе сложного. Этим объясняются ошибки в 11 и 12 заданиях. Трудности в овладении структурным анализом сложного предложения имеют объективный характер: они связаны с богатством и многообразием существующих в языке синтаксических конструкций. Усиление внимания к изучению разделов «Синтаксис» и «Пунктуация» в основной школе должно и впредь способствовать формированию важнейших синтаксических и пунктуационных умений, необходимых учащимся для проведения структурно-семантического и пунктуационного анализа соответствующих синтаксических конструкций.

Много ошибок было допущено в 9 задании (58,6%), в котором следовало в тексте найти предложение с грамматическими конструкциями, осложняющими простое предложение: однородными членами, обособленными обстоятельствами, определениями, приложениями. При выполнении 9 задания экзаменуемые допускают ошибки, которые относятся к области не только синтаксиса, но и морфологии. Одна из них – неумение опознавать причастие и деепричастие и отличать их от слов других частей речи. Недостаточная сформированность этого практического навыка приводит к тому, что выпускники путают обособленные определения и обстоятельства. Ошибки в заданиях, связанных с нахождением однородных членов, часто являются результатом невнимательности. Например, экзаменуемые находят указанную грамматическую конструкцию в одном предложении и не считают нужным проверять остальные, а между тем в задании говорится о том, что таких предложений несколько.

Ошибки, связанные с неправильным выделением грамматической основы предложения (задание 8), объясняются прежде всего неумением различать простые и составные сказуемые (*нравилось бежать, он был другом*). Неразличение форм именительного и винительного падежа имени существительного приводит к тому, что экзаменуемые путают подлежащее с прямым дополнением. Так, например, в предложении *Детское ликование не остановит* существительное *ликование* стоит в форме винительного падежа и поэтому не входит в состав сказуемого, а в предложении *Веньке не нужен*

был пиджак форма именительного падежа существительного *пиджак* свидетельствует о том, что это слово выступает в предложении в роли подлежащего. Часто в качестве подлежащего учащиеся выделяют обращения, которые стоят в форме именительного падежа, но не являются членом предложения. Так, например, из предложения *Игрушки, вы ожили?* учащиеся выписывали грамматическую основу *игрушки ожили*.

При выполнении заданий 2-14 в этом году 22 выпускника (0,1%) получили 0 баллов, в 2017 году данные показатели были выше: 17 выпускников (0,08%); максимальный балл (13баллов) получили 2011 человек (9,79%), что на 0,4% выше в сравнении с прошлым годом.

Часть 3 работы содержала три альтернативных творческих задания (15.1, 15.2, 15.3), одно из которых (по выбору выпускника) являлось обязательным для выполнения. Задания 3 части проверяли коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. При этом особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений. Задания проверяют сформированность у экзаменуемых отдельных коммуникативных умений и навыков:

- определять тему, основную мысль текста, функционально-смысловой тип текста или его фрагмента;

- различать разговорную речь, научный стиль, официально-деловой стиль, публицистический стиль, язык художественной литературы;

- адекватно понимать информацию устного и письменного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию);

- свободно пользоваться лингвистическими словарями, справочной литературой;

- осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения;

- свободно, правильно излагать свои мысли в устной и письменной формах, соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.);

- адекватно выражать свое отношение к фактам и явлениям окружающей действительности: к прочитанному, услышанному, увиденному;

- соблюдать в практике речевого общения основные произносительные, лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка;

- соблюдать в практике письма основные правила орфографии и пунктуации;

- осуществлять речевой самоконтроль; оценивать свою речь с точки зрения ее правильности, находить грамматические и речевые ошибки, недочеты, исправлять их; совершенствовать и редактировать собственные тексты.

Таким образом, задания 15.1; 15.2; 15.3 с развернутым ответом экзаменационной работы проверяют состояние практических речевых

умений и навыков и дают представление о том, владеют ли экзаменуемые монологической речью, умеют ли аргументированно и грамотно излагать свою точку зрения, что немаловажно не только для успешной учебной деятельности, но и для дальнейшего профессионального образования.

При выполнении 3 части более 85% участников экзамена выбирают задание 15.3 (толкование значения слова), которое тесно связано с написанием сочинения-рассуждения на едином государственном экзамене. Задание 15.2 связано с анализом текста. Данные задания позволяют экзаменуемым поразмышлять над нравственными категориями, приводя примеры из предложенного текста и жизненного опыта. Задание 15.1 – это сочинение-размышление на лингвистическую тему, где необходимо знание теоретического материала по русскому языку. Данное задание вызывает сложности у учащихся, т.к. недостаточное внимание на уроках учителя уделяют лингвистической грамотности.

При любом варианте сочинения-размышления должно просматриваться коммуникативное намерение пишущего, без него невозможны смысловая цельность, связность и последовательность текста.

Сочинение оценивалось по четырем критериям. Результаты выполнения задания по критериям СК1–СК4 представлены в таблице 11.

На основании приведенных статистических данных можно сделать вывод о том, что уровень коммуникативной компетенции экзаменуемых по сравнению с предыдущим годом остался на прежнем уровне. Вероятно, это связано с тем, что экзаменационные материалы представлены в открытом банке заданий ФИПИ и учителями была проведена большая подготовительная работа по этим текстам.

В то же время анализ работ выпускников, получивших неудовлетворительные оценки, свидетельствует о неготовности этой группы учащихся к созданию текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи. Наибольшие затруднения у выпускников этой группы возникли тогда, когда необходимо было аргументировать свои утверждения с опорой на содержание прочитанного текста, а также при продуцировании собственного цельного, связного и последовательного сочинения-рассуждения с сохранением его композиционной стройности (критерии СК3 и СК4). Требуется серьезная и систематическая работа учителей основной школы для помощи слабоуспевающим учащимся.

В качестве типичных ошибок в работах выпускников этого года можно отметить следующие: отсутствие или нарушение абзацного членения (выпускники игнорируют абзацное членение, и текст представляет собой непрерывный поток, не структурированный в смысловом отношении); нарушение последовательности изложения; нарушение логических связей между и внутри абзаца.

Таблица 11

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Баллы	Средний процент выполнения					
			по региону в 2017 году	по региону в 2018 году	«2»	«3»	«4»	«5»
СК1	15.1 Наличие обоснованного ответа 15.2 Понимание смысла фрагмента текста 15.3 Толкование значения слова	0	0,0	2,1	0,48	1,44	0,13	0,02
		1	21	24,3	0,37	14,9	7,72	1,32
		2	76,7	73,6	0,04	20,4	29,4	23,7
СК2	Наличие примеров-аргументов	0	0,0	2,1	0,56	1,45	0,1	0,0
		1	6,6	7,7	0,27	5,62	1,62	0,14
		2	23,9	32,0	0,06	15,4	13,2	3,33
		3	67,3	58,3	0,009	14,3	22,4	21,6
СК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	0	0,0	2,5	0,65	1,74	0,09	0,0
		1	25,6	26,2	0,25	17,1	7,83	1,07
		2	71,8	71,3	0,0	17,9	29,3	24,0
СК4	Композиционная стройность работы	0	0,0	2,2	0,64	1,51	0,05	0,0
		1	17,6	15,2	0,24	10,9	3,73	0,32
		2	80	82,6	0,01	24,3	33,5	24,8

Оценка грамотности и фактической точности речи

На основании результатов выполнения заданий **1** и **15** (15.1, 15.2 и 1.3) можно судить об уровне практического владения выпускниками орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами. Эти параметры проверялись критериями ГК1–ГК4 в двух видах работы: в сжатом изложении и сочинении-рассуждении. Результаты представлены в таблице 12.

Таблица 12

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Баллы	Средний процент выполнения					
			по региону в 2017 году	по региону в 2018 году	«2»	«3»	«4»	«5»
ГК1	Соблюдение орфографических норм	0	0,0	37,9	0,88	28,1	8,47	0,38
		1	28,8	31,4	0,24	7,52	17,9	5,9
		2	41,2	30,7	0,0	1,02	10,9	18,8
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	0	0,0	47,1	0,87	31,4	14,0	0,79
		1	29,1	26,4	0,03	5,02	15,7	5,86
		2	31,9	26,5	0,0	0,47	7,59	18,4
ГК3	Соблюдение грамматических норм	0	0,0	17,3	0,76	14,4	2,03	0,1
		1	37,4	38,6	0,14	19,2	15,6	3,64
		2	44,2	44,1	0,0	3,13	19,7	21,3
ГК4	Соблюдение речевых норм	0	0,0	4,9	0,56	4,07	0,24	0,0
		1	31,4	28,8	0,33	19,9	7,28	1,26
		2	63	66,3	0,01	12,7	29,8	23,8

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Баллы	Средний процент выполнения					
			по региону в 2017 году	по региону в 2018 году	«2»	«3»	«4»	«5»
ФК1	Фактическая точность письменной речи	0	0,0	1,5	0,22	0,87	0,35	0,05
		1	17,7	23,9	0,42	13,5	8,03	1,89
		2	81,1	74,6	0,26	22,3	28,9	23,1

Результаты проверки заданий с развернутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) позволяют сделать вывод о том, что орфографические и пунктуационные умения сформированы не у всех выпускников. Необходимо отметить несформированность орфографических и пунктуационных умений и навыков у выпускников, получивших за экзаменационную работу отметки «2» и «3» (37% выпускников). Кроме того, некоторые девятиклассники при достаточно высоком общем балле не смогли получить хорошие и отличные отметки, так как не набрали необходимых баллов по критериям ГК1 – ГК4 (не менее 6 на «5», не менее 4 на «4»).

Прослеживается определенная закономерность: если к аналогичным заданиям с выбором ответа и кратким ответом выпускники в большинстве своем подходят вдумчиво и сосредоточенно, то при письменном оформлении собственных рассуждений правила орфографии и пунктуации ими по большей части игнорируются. Это свидетельствует о том, что навыки и умения не стали знаниями, и поэтому учителям основной школы предстоит очень серьезная работа по преодолению этих негативных тенденций.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций (умение воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания).

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по русскому языку выпускниками с различными уровнями подготовки показал, что наибольшие трудности выпускники всех групп испытывают, применяя пунктуационные и орфографические нормы в письменной речи. Орфографические и пунктуационные нормы осваиваются главным образом на уровне умений, и к концу школьного обучения умения обучающихся не переходят в навыки грамотного письма. Об этом свидетельствует относительно высокий результат выполнения отдельных орфографических заданий во II части и низкая практическая грамотность, отмеченная в творческих работах.

Результаты ОГЭ по русскому языку показали, что основные компоненты содержания обучения русскому языку на базовом уровне сложности осваивает большинство выпускников Саратовской области.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы позволил выявить как положительные стороны, так и недостатки в подготовке выпускников:

недостаточно высокий для обучающихся основной школы уровень орфографической и пунктуационной грамотности на практическом уровне;

недостаточно высокий для обучающихся основной школы уровень грамматической и речевой грамотности на практическом уровне;

бедность словарного запаса обучающихся, примитивность, однообразие синтаксического строя речи, слабо сформированное чувство стиля.

Основные УМК по предмету, которые использовались в образовательных организациях в 2017-2018 учебном году

Таблица 13

Название УМК	Примерный процент образовательных организаций, в которых использовался данный УМК
Ладыженская Т.А., Баранов М. Т., Тростенцова Л.А. и др. Русский язык.	63
Бабайцева В.В., Чеснокова Л.Д. Русский язык	17
Рыбченкова Л.М., Александрова ОМ, Глазков А.В. и др. Русский язык.	14
Разумовская М.М., Львова СИ., Капинос В.И. и др. Русский язык	4
Быстрова Е.А., Кибирева Л.В. и др. / Под ред. Быстровой Е.А. Русский язык.	1
Шмелёв А.Д., Флоренская Э.А., Габович Ф.Е., Савчук Л.О., Шмелёва ЕЯ. 1 Под ред. Шмелёва А. Д. Русский язык.	1

Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2017/2018 учебном году

На региональном уровне

Таблица 14

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (тема и организация, проводившая мероприятие)
1	В течение года	Участие в деятельности регионального отделения Ассоциации учителей литературы и русского языка (АССУЛ), ГАУ ДПО СОИРО
2	В течение года	Проведение семинаров совместно с издательствами по анонсу учебной литературы по русскому языку, ГАУ ДПО СОИРО
3	В течение года	Организация индивидуальных консультаций для учителей русского языка и литературы, испытывающих затруднения при подготовке обучающихся к ГИА, ГАУ ДПО СОИРО
4	Август 2017 года	Размещение лучших практик в региональном банке педагогического опыта http://www.openclass.ru/node/506804 , ГАУ ДПО СОИРО
5	Август 2017 года	Проведение Августовского сетевого Интернет-педсовета, ГАУ ДПО СОИРО
6	Сентябрь 2017 года	Экспертиза контрольно-измерительных материалов по русскому языку, ГАУ ДПО СОИРО

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (тема и организация, проводившая мероприятие)
7	Сентябрь 2017 года	Проведение регионального этапа Всероссийского конкурса сочинений, ГАУ ДПО СОИРО, министерство образования
8	Сентябрь 2017 года	Проведение IX Межрегионального филологического мегапроекта «Юбилей 2017 года: книги поколений», ГАУ ДПО СОИРО
9	Сентябрь 2017 года	Семинар «Подготовка к ГИА по русскому языку и литературе в 2018 году: проблемы, пути их решения» (для руководителей РМО), ГАУ ДПО СОИРО
10	Октябрь 2017 года	Проведение V Межрегиональной метапредметной конференции «Этот удивительный термин», ГАУ ДПО «СОИРО», управление образования администрации Петровского района
11	Октябрь 2017 года	Проведение III Областного конкурса чтецов «Литературная беседа», ГАУ ДПО СОИРО
12	Октябрь 2017 года	Семинар «Особенности проведения и проверки итогового сочинения в 2017/2018 учебном году» (правобережье), ГАУ ДПО СОИРО
13	Октябрь 2017 года	Семинар «Особенности проведения и проверки итогового сочинения в 2017/2018 учебном году» (левобережье), ГАУ ДПО СОИРО
14	Октябрь 2017 года	Семинар «Электронные УМК по русскому языку и литературе», ГАУ ДПО «СОИРО», издательство «Вентана-Граф»
15	Октябрь 2017 года	Семинар «Принципы организации урочной и внеурочной деятельности в старшей школе», ГАУ ДПО СОИРО
16	Ноябрь-декабрь 2017 года	Корректировка содержания дополнительных профессиональных программ для учителей русского языка и литературы с учётом анализа результатов ГИА 2017 года, ГАУ ДПО СОИРО
17	Ноябрь-декабрь 2017 года	Разработка и утверждение дополнительных профессиональных программ проблемных курсов «Подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации по русскому языку: формула успеха» (48 часов), ГАУ ДПО СОИРО
18	Ноябрь 2017 года	Проведение IV Межрегионального конкурса «Умники и умницы», ГАУ ДПО СОИРО
19	Ноябрь 2017 года	Проведение Межрегионального конкурса ученических проектов «Родное слово», ГАУ ДПО СОИРО
20	Ноябрь 2017 года	Проведение Межрегионального мастер-класса «Конструирование медиаурока», ГАУ ДПО СОИРО
21	Декабрь 2017 года	Проведение V Общероссийской олимпиады по русскому языку «Белая береза», ГАУ ДПО СОИРО, министерство образования
22	Декабрь 2017 года	Проведение Областной конференции «Обучение языкам и литературе: формы, методы, инновации», ГАУ ДПО СОИРО, министерство образования
23	Декабрь 2017 года	Проведение Регионального конкурса ученических проектов «Слово года», ГАУ ДПО СОИРО
24	Февраль-март 2018 года	Организация обучения по дополнительной профессиональной программе «Подготовка экспертов предметных комиссий Саратовской области по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования» («русский язык»), ГАУ ДПО СОИРО

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (тема и организация, проводившая мероприятие)
25	Февраль-март 2018 года	Проведение квалификационных испытаний для экспертов предметных комиссий, претендующих на присвоение статуса (ведущий, старший, основной), ГАУ ДПО СОИРО
26	Январь-март 2019 года	Проведение IX Областной научно-практической конференции «Литературное краеведение глазами школьников», Министерство образования, ГАУ ДПО СОИРО
27	Март 2019 года	Проведение КПК для учителей русского языка и литературы, испытывающих затруднения при подготовке обучающихся к ГИА, ГАУ ДПО СОИРО
28	Январь-февраль 2018 года	Проведение V Межрегионального конкурса школьных команд «Знатоки русского языка», ГАУ ДПО СОИРО
29	Январь-февраль 2018 года	Проведение VII Межрегиональной метапредметной конференции «Удивительный мир научных книг», ГАУ ДПО СОИРО, управление образования администрации Петровского района
30	Январь-март 2018 года	Проведение IX Межрегиональных Мартыновских чтений, ГАУ ДПО СОИРО, управление образования администрации Петровского района, министерство образования
31	Апрель 2018 года	Проведение Межрегионального конкурса буктрейлеров, посвященного 100-летию А.И.Солженицына, ГАУ ДПО СОИРО
32	Апрель-июнь 2018 года	Проведение II Всероссийской акции «Давайте говорить правильно», ГАУ ДПО СОИРО

Выводы

Анализ результатов основного государственного экзамена по русскому языку в Саратове в 2018 году позволяет дать **следующие выводы**:

Основная тенденция результатов ОГЭ 2018 года по русскому языку – стабилизация показателей числа выпускников, сдавших экзамен за курс основной школы.

Построение в педагогической практике учителя системы работы с текстом в устной и письменной форме, обеспечивающей развитие всех видов языковой и речевой деятельности школьников в их единстве и взаимосвязи.

Активность использования в учебном процессе разнообразных видов языкового анализа с учетом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей.

Развитие способности школьников к речевому самоконтролю, умению анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в соответствии с нормами современного русского языка.

5. Рекомендации

Анализ результатов основного государственного экзамена по русскому языку в Саратове в 2018 году позволяет дать **следующие рекомендации** по совершенствованию процесса преподавания русского языка:

Более точно следовать рекомендациям государственного образовательного стандарта и школьных программ по русскому языку.

Особенно это касается разделов программ, связанных с развитием коммуникативных умений обучающихся.

Регулярно проводить работу по развитию устной монологической и диалогической речи учащихся.

Создавать условия для понимания учащимися ценности русского языка, понимания связи мыслительной деятельности и уровня владения языком.

Учителям русского языка уделять внимание формированию у учащихся орфографической зоркости.

Наряду с традиционными формами проверки знаний, умений и навыков обучающихся, применять тестовые формы контроля, используя проверочные тесты, сравнимые с КИМ, включающие различные по форме задания (с выбором ответа, с краткой записью ответа, с развернутым ответом) по всем предметам.

6. Анализ проведения ГВЭ-9

6.1 Количество участников ГВЭ-9

Таблица 15

Всего участников ГВЭ-9 по русскому языку	102
Из них:	
обучающиеся по образовательным программам основного общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы	39
Обучающиеся с ОВЗ, в том числе:	63
с нарушениями опорно-двигательного аппарата	13
с нарушениями опорно-двигательного аппарата и слуха	1
с нарушениями опорно-двигательного аппарата, с нарушением зрения	1
с нарушениями опорно-двигательного аппарата, слабовидящий	1
глухие, слабослышащие, позднооглохшие	19
слепые, слабовидящие, поздноослепшие, владеющие шрифтом Брайля	1
слабовидящие, поздноослепшие	5
участники ГИА с задержкой психического развития, обучающиеся по адаптированным основным образовательным программам	3
участники ГИА с задержкой психического развития	2
участники ГИА с тяжёлыми нарушениями речи	4
участники ГИА с расстройствами аутистического спектра	-
Иные категории лиц с ОВЗ (диабет, онкология, астма, порок сердца, энурез, язва и др.).	12

6.2. Количество участников ГВЭ по русскому языку по АТЕ региона

Таблица 16

АТЕ	Количество участников ГВЭ по русскому языку	% от общего числа участников ГВЭ в регионе
Аркадакский	1	0,98
В том числе:		
- в письменной форме;	1	0,98
- в устной форме.	0	0
Вольский	1	0,98

АТЕ	Количество участников ГВЭ по русскому языку	% от общего числа участников ГВЭ в регионе
В том числе:		
- в письменной форме;	1	0,98
- в устной форме.	0	0
Екатериновский	1	0,98
В том числе:		
- в письменной форме;	1	0,98
- в устной форме.	0	0
Красноармейский	4	3,92
В том числе:		
- в письменной форме;	4	3,92
- в устной форме.	0	0
Марковский	3	2,94
В том числе:		
- в письменной форме;	3	2,94
- в устной форме	0	0
Новобураский	1	0,98
В том числе:		
- в письменной форме;	1	0,98
- в устной форме	0	0
Перелюбский	1	0,98
В том числе:		
- в письменной форме;	1	0,98
- в устной форме	0	0
Питерский	1	0,98
В том числе:		
- в письменной форме;	1	0,98
- в устной форме	0	0
Пугачевский	16	15,68
В том числе:		
- в письменной форме;	16	15,68
- в устной форме	0	0
Федоровский	1	0,98
В том числе:		
- в письменной форме;	1	0,98
- в устной форме	0	0
Энгельский	4	3,92
В том числе:		
- в письменной форме;	4	3,92
- в устной форме	0	0
Октябрьский р-н г. Саратова	1	0,98
В том числе:		
- в письменной форме;	0	0
- в устной форме	1	0,98
Волжский р-н г. Саратова	2	1,96
В том числе:		
- в письменной форме;	2	1,96
- в устной форме	0	0
Фрунзенский р-н г. Саратова	1	0,98

АТЕ	Количество участников ГВЭ по русскому языку	% от общего числа участников ГВЭ в регионе
В том числе:		
- в письменной форме;	1	0,98
- в устной форме	0	0
Кировский р-н г. Саратова	1	0,98
В том числе:		
- в письменной форме;	1	0,98
- в устной форме	0	0
Ленинский р-н г. Саратова	2	1,96
В том числе:		
- в письменной форме;	2	1,96
- в устной форме	0	0
Заводской р-н г. Саратова	22	21,56
В том числе:		
- в письменной форме;	22	21,56
- в устной форме	0	0
МО СО	39	38,23
В том числе:		
- в письменной форме;	39	38,23
- в устной форме	0	0

7. Составители отчета (методического анализа по русскому языку)

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету – ГАУ ДПО СОИРО

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по предмету	Логинова Светлана Васильевна, МБОУ Лицей №15 г. Саратова, учитель русского языка и литературы	Председатель ПК по русскому языку
--	---	---

Часть 2. Предложения в дорожную карту по развитию региональной системы образования

1. Работа с образовательными организациями с аномально низкими результатами ОГЭ 2018 года

1.1 Повышение квалификации учителей

Таблица 17

№ п/п	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень образовательных организаций, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1	Проблемные курсы по программе «Подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации по русскому языку: формула успеха»	МБОУ СОШ с. Таловка Калининского района МБОУ СОШ с. Луков-Кордон Александрово-Гайского района МОУ ООШ с. Безымянное Энгельсского района МБОУ ООШ с. Репьевка Базарно-Карабулакского района МАОУ ООШ с. Подсосенки Балаковского района МОУ СОШ п. Первомайский Дергачевского района

	МОУ СОШ с. Лепехинка Краснокутского района
	МБОУ ООШ с. Новокривовка Советского района
	МОУ СОШ № 19 г. Вольска
	МОУ СОШ с. Орловское Марковского района
	МОУ ООШ с. Бородаевка Марковского района
	МОУ СОШ пос. Лопуховка Аткарского района
	МОУ СОШ с. Ново-Захаркино уховницкого района
	МОУ СОШ с. Узморье Энгельсского района
	МОУ СОШ с. Пады Балашовского района,
	МАОУ ООШ с. Степное Энгельсского района
	МБОУ ООШ п. Пригородный Петровского района
	МОУ СОШ с. Балаши Озинского района
	МОУ СОШ с. Елизаветино Аткарского района
	МАОУ СОШ с. Маянга Балаковского района
	МОУ ООШ № 2 г. Новоузенска

1.2 Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы (если запланированы)

По русскому языку в ближайший учебный год российские школы будут учиться по учебникам из старого Федерального перечня, причем эти книги будут использоваться и дальше, пока не истечет их срок износа, в среднем составляющий пять лет.

В этой связи в соответствии с приказом Минобрнауки России от 31.03.2014 № 253 «Об утверждении федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» в соответствии с п.3 следует использовать закупленные ранее УМК в течение пяти лет, если в фондах данной образовательной организации имеется в наличии вся завершённая линия.

Таким образом, не разрешается закупать эти учебники по русскому языку по-новому, если они не вошли в новый Федеральный перечень, даже если обучение по ним осуществилось лишь один учебный год, а в фондах образовательной организации нет всей завершённой линии.

1.3 Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2018/2019 учебный год на региональном уровне

Таблица 18

№ п/п	Дата	Мероприятие
1	В течение года	Организация индивидуальных консультаций для учителей русского языка и литературы, испытывающих затруднения при подготовке обучающихся к ГИА, ГАУ ДПО СОИРО
2	В течение года	Проведение семинаров совместно с издательствами по анонсу учебной литературы по русскому языку, ГАУ ДПО СОИРО

№ п/п	Дата	Мероприятие
3	В течение года	Участие в деятельности регионального отделения Ассоциации учителей литературы и русского языка (АССУЛ), ГАУ ДПО «СОИРО
4	В течение года	Размещение лучших практик в региональном банке педагогического опыта http://www.openclass.ru/node/506804 , ГАУ ДПО СОИРО
5	Сентябрь 2018 года	Корректировка содержания дополнительных профессиональных программ для учителей русского языка и литературы с учётом анализа результатов ГИА 2018 года, ГАУ ДПО СОИРО
6	Сентябрь 2018 года	Проведение регионального этапа Всероссийского конкурса сочинений, ГАУ ДПО СОИРО, министерство образования
7	Сентябрь 2018 года	Семинар для руководителей РМО «Подготовка к ГИА по русскому языку и литературе», ГАУ ДПО СОИРО
8	Октябрь 2018 года	Проведение Региональной олимпиады учителей русского языка и литературы Э.П. Кадькаловой, ГАУ ДПО СОИРО, министерство образования
9	Октябрь 2018 года	Проведение IV Областного конкурса чтецов «Литературная беседа», ГАУ ДПО СОИРО
10	Октябрь 2018 года	Методический семинар с издательством ООО «Русское слово-учебник» «Система подготовки к ОГЭ и ЕГЭ по русскому и литературе на основе УМК по литературе для основной и старшей школы издательства «Русское слово», ГАУ ДПО СОИРО
11	Октябрь 2018 года	Методический семинар с Егораевой Г.Т., заслуженным учителем России, автором ряда пособий по подготовке к написанию сочинения «Работа над сочинениями разных жанров с использованием учебной продукции издательства «Экзамен», ГАУ ДПО СОИРО
12	Октябрь 2018 года	Проведение VI Межрегиональной метапредметной конференции «Этот удивительный термин», ГАУ ДПО СОИРО, управление образования администрации Петровского района
13	Ноябрь 2018 года	Проведение II Областной научно-практической конференции «Лингвистика в XXI веке», ГАУ ДПО СОИРО, министерство образования
14	Ноябрь-декабрь 2018 года	Обновление программы дополнительных профессиональных программ проблемных курсов «Подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации по русскому языку: формула успеха» (48 часов), ГАУ ДПО СОИРО
15	Ноябрь-декабрь 2018 года	Корректировка содержания дополнительных профессиональных программ для учителей русского языка и литературы с учётом анализа результатов ГИА 2018 года, ГАУ ДПО СОИРО
16	Декабрь 2018 года	Проведение VI Общероссийской олимпиады по русскому языку «Белая береза», ГАУ ДПО СОИРО, министерство образования
17	Январь-февраль 2019 года	Проведение VIII Межрегиональной метапредметной конференции «Удивительный мир научных книг», ГАУ ДПО СОИРО, управление образования администрации Петровского района

№ п/п	Дата	Мероприятие
18	Февраль 2019 года	Проведение VI Межрегионального конкурса школьных команд «Знатоки русского языка», ГАУ ДПО СОИРО
19	Февраль-март 2019 года	Организация обучения по дополнительной профессиональной программе «Подготовка экспертов предметных комиссий Саратовской области по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования» («русский язык») с вручением документа установленного образца, ГАУ ДПО СОИРО
20	Февраль-март 2019 года	Проведение квалификационных испытаний для экспертов предметных комиссий, претендующих на присвоение статуса (ведущий, старший, основной), ГАУ ДПО СОИРО
21	Март 2019 года	Проведение X Межрегиональных Мартыновских чтений, ГАУ ДПО СОИРО, управление образования администрации Петровского района, министерство образования
22	Апрель 2019 года	Проведение II Межрегионального конкурса сочинений «Дети Галактики», ГАУ ДПО СОИРО
23	Апрель 2019 года	Проведение III Межрегионального марафона «Красная книга русского языка», ГАУ ДПО СОИРО
24	Апрель 2019 года	Проведение III Всероссийской акции «Давайте говорить правильно», ГАУ ДПО СОИРО
25	Апрель 2019 года	Проведение проблемных курсов «Подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации по русскому языку: формула успеха» (48 часов), ГАУ ДПО СОИРО

1.4. Планируемые корректирующие диагностические работы по результатам ОГЭ 2018 г.

При планомерной подготовке к ОГЭ рекомендуем использовать следующую учебную литературу, подготовленную кафедрой филологического образования ГАУ ДПО «СОИРО»:

Громова В.И., Сторожева Т.Ю. ФГОС. Диагностические работы по русскому языку. 5 класс. Рабочая тетрадь: учебно-методическое пособие. – 2-е изд. – Саратов: ГАОУ ДПО «СарИПКиПРО», 2013. – 84 с.

Громова В.И., Сторожева Т.Ю. ФГОС. Диагностические работы по русскому языку. 6 класс. Рабочая тетрадь. – Саратов: Саратовский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования, 2013. – 96 с.

Громова В.И., Сторожева Т.Ю. ФГОС. Диагностические работы по русскому языку. 7 класс. Рабочая тетрадь. – Саратов: ИЦ «Наука», 2014. – 84 с.

Громова В.И., Сторожева Т.Ю. ФГОС. Диагностические работы по русскому языку. 8 класс. Рабочая тетрадь. – Саратов: ГАУ ДПО «СОИРО», 2015. – 88 с.

Громова В.И., Сторожева Т.Ю. ФГОС. Диагностические работы по русскому языку. 9 класс. Рабочая тетрадь. – Саратов: ГАУ ДПО «СОИРО», 2016. – 170 с.

Громова В.И., Сторожева Т.Ю. Подготовка к сочинению: практикум. – Саратов: ГАУ ДПО «СОИРО», 2017. – 193 с.

ФГОС. Основы смыслового чтения и работы с текстом. 5 класс: практикум / В.И. Громова, Т.Ю. Сторожева. – Саратов: ГАУ ДПО «СОИРО», 2016. – 96 с.

ФГОС. Основы смыслового чтения и работы с текстом. 6 класс: практикум / В.И. Громова, Т.Ю. Сторожева. – Саратов: ГАУ ДПО «СОИРО», 2016. – 116 с.

ФГОС. Основы смыслового чтения и работы с текстом. 7 класс: практикум / сост.: В.И. Громова, Т.Ю. Сторожева. – Саратов: ГАУ ДПО «СОИРО», 2017. – 108 с.

ФГОС. Основы смыслового чтения и работы с текстом. 8 класс: практикум / сост.: В.И. Громова, Т.Ю. Сторожева. – Саратов: ГАУ ДПО «СОИРО», 2018. – 102 с. (в печати)

Несомненно, нужно пользоваться для подготовки к ОГЭ центральными изданиями:

Мальцева Л.И. Русский язык. Подготовка к ОГЭ 2019.

Драбкина С.В., Субботин Д.И. Успешная подготовка к ГИА в 9 классе по русскому языку.

Типовые экзаменационные варианты ГИА 2019 по русскому языку (36 вариантов). Под ред. Цыбулько И.П.

Гостева Ю.Н., Васильевых И.П., Хаустова Д.А. Сборник заданий ГИА 2019 по русскому языку для 9 класса.

Гостева Ю.Н., Васильевых И.П., Егораева Г.Т. ГИА 2019. Русский язык. 9 класс. 30 вариантов типовых тестовых заданий.

Егораева Г.Т. ГИА 2019. Русский язык. Типовые тестовые задания.

Русский язык. 9 класс. Подготовка к государственной итоговой аттестации 2019. Под ред. Сениной Н.А.

Иванова С.Ю. ГИА 2019. Готовимся к государственной итоговой аттестации по русскому языку в 9 классе.

2. Трансляция эффективных педагогических практик образовательных организаций с наиболее высокими результатами ОГЭ 2018 года

Таблица 19

№	Дата (месяц)	Мероприятие (тема и организация, которая планирует проведение мероприятия)
1	В течение года	Мастер-классы по диссеминации передового педагогического опыта в рамках КПК для учителей русского языка и литературы, ГАУ ДПО СОИРО
2	Октябрь 2018 года	Мастер-классы передового педагогического опыта, МОУ «Восточно-Европейский лицей» г. Саратова
3	Апрель 2019 года	Эффективные методики подготовки к ОГЭ по русскому языку, ЧОУ ЛИЕН при СГАУ г. Саратова

Часть 1. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Математика»

1. Характеристика участников ОГЭ по учебному предмету «Математика»

1.1 Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 20

Учебный предмет	2016 год		2017 год		2018 год	
	Чел.	Процент от общего числа участников	Чел.	Процент от общего числа участников	Чел.	Процент от общего числа участников
Математика	19727	99,78	20139	99,85	20667	99,83

1.2 Юношей – 51,4% и девушек – 48,6%.

1.3 Количество участников по типам образовательных организаций

Таблица 21

Всего участников ОГЭ по предмету	20667
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	3695
– выпускники СОШ	14233
– выпускники СОШ с УИП	1035
– выпускники ООШ	1405
– выпускники кадетских и средних общеобразовательных школ-интернатов	160
– выпускники специальных коррекционных школ-интернатов	2
– иное	137

1.4 Количество участников ОГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 22

Наименование АТЕ	Количество участников ОГЭ по учебному предмету	Процент от общего числа участников в регионе
Александрово-Гайский муниципальный район	160	0,77
Аркадакский муниципальный район	192	0,93
Аткарский муниципальный район	297	1,44
Базарно-Карабулакский муниципальный район	231	1,12
Балаковский муниципальный район	1776	8,59
Балашовский муниципальный район	785	3,80
Балтайский муниципальный район	84	0,41
Вольский муниципальный район	858	4,15
Воскресенский муниципальный район	82	0,40
Дергачевский муниципальный район	174	0,84
Духовницкий муниципальный район	105	0,51
Екатериновский муниципальный район	143	0,69
Ершовский муниципальный район	392	1,90
Ивантеевский муниципальный район	127	0,61
Калининский муниципальный район	283	1,37
Красноармейский муниципальный район	350	1,69
Краснокутский муниципальный район	293	1,42

Наименование АТЕ	Количество участников ОГЭ по учебному предмету	Процент от общего числа участников в регионе
Краснопартизанский муниципальный район	100	0,48
Лысогорский муниципальный район	155	0,75
Марксовский муниципальный район	572	2,77
Новобураский муниципальный район	141	0,68
Новоузенский муниципальный район	272	1,32
Озинский муниципальный район	189	0,91
Перелюбский муниципальный район	160	0,77
Петровский муниципальный район	299	1,45
Питерский муниципальный район	131	0,63
Пугачевский муниципальный район	463	2,24
Ровенский муниципальный район	117	0,57
Романовский муниципальный район	89	0,43
Ртищевский муниципальный район	461	2,23
Самойловский муниципальный район	129	0,62
Саратовский муниципальный район	344	1,66
Советский муниципальный район	280	1,35
Татищевский муниципальный район	235	1,14
Турковский муниципальный район	78	0,38
Федоровский муниципальный район	132	0,64
Хвалынский муниципальный район	227	1,10
Энгельсский муниципальный район	2494	12,07
ЗАТО Светлый	103	0,50
Октябрьский район г. Саратова	938	4,54
Волжский район г. Саратова	895	4,33
Фрунзенский район г. Саратова	453	2,19
Кировский район г. Саратова	1032	4,99
Ленинский район г. Саратова	2289	11,08
Заводской район г. Саратова	1526	7,38
ЗАТО Михайловский	29	0,14
ГОУ интернатного типа	2	0,01

Вывод о характере изменения количества участников ОГЭ по математике:

По сравнению с прошлым годом количество участников ОГЭ по математике в регионе увеличилось на 2,62%. Наибольшее количество участников в Энгельсском муниципальном районе (12,07%) и Ленинском районе г. Саратова (11,08%).

2. Краткая характеристика КИМ по математике

Работа состоит из двух модулей: «Алгебра» и «Геометрия». В каждом модуле две части, соответствующие проверке на базовом и повышенном уровнях. Части 1 модулей «Алгебра» и «Геометрия» направлены на проверку владения материалом на базовом уровне, а части 2 модулей «Алгебра» и «Геометрия» направлены на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровне. Назначение частей 2 – дифференцировать хорошо

успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющую потенциальный контингент профильных классов. Эти части содержат задания повышенного уровня сложности из различных разделов курса математики. Все задания части 2 требуют записи решений ответа. Задания расположены по нарастанию трудности.

Модуль «Алгебра» содержит 17 заданий:

в части 1 – 14 заданий;

в части 2 – 3 задания.

Модуль «Геометрия» содержит 9 заданий:

в части 1 – 6 заданий;

в части 2 – 3 задания.

Всего в работе 26 заданий, из которых 20 заданий базового уровня, 4 задания повышенного уровня и 2 задания высокого уровня.

3. Основные результаты ОГЭ по математике

3.1 Диаграмма соотношения оценок ОГЭ по математике по пятибалльной шкале оценок за два года

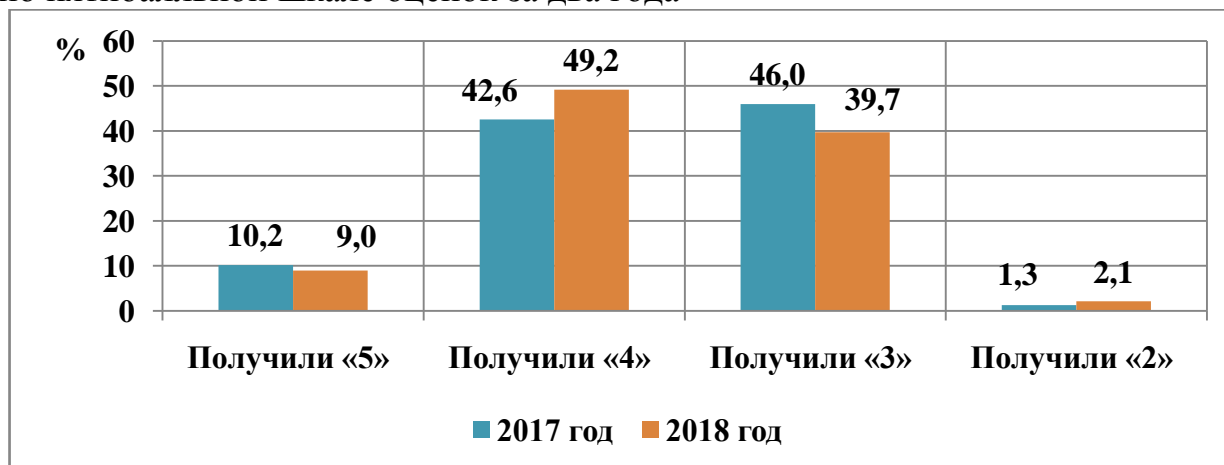


Рис. 2

3.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 23

	Саратовская область		
	2016 год	2017 год	2018 год
Получили «2»	379	253	433
Средний тестовый балл	3,73	3,62	3,65
Получили «4» или «5»	11546	10628	12022
Получили «5»	3256	2056	1857

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом типа образовательной организации

Примечание. Результаты образовательной организации анализируются при условии количества участников в образовательной

организации достаточном для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 24

Тип образовательной организации	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»
Лицеи и гимназии	0,00	0,17	0,58	0,25
СОШ	0,02	0,44	0,48	0,06
СОШ с УИП	0,01	0,34	0,55	0,09
ООШ	0,05	0,56	0,37	0,02
кадетские и средние общеобразовательные школы-интернаты	0,00	0,41	0,51	0,08
Специальные коррекционные школы-интернаты	0,00	0,50	0,50	0,00
иное	0,07	0,88	0,06	0,00

В) Основные результаты ОГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Примечание. Сравнение результатов по АТЕ проводится при условии количества участников в АТЕ достаточного для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

Таблица 25

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»
Александрово-Гайский муниципальный район	0,00	0,48	0,45	0,07
Аркадакский муниципальный район	0,02	0,43	0,49	0,06
Аткарский муниципальный район	0,06	0,51	0,37	0,05
Базарно-Карабулакский муниципальный район	0,02	0,45	0,44	0,09
Балаковский муниципальный район	0,04	0,39	0,46	0,11
Балашовский муниципальный район	0,03	0,47	0,41	0,09
Балтайский муниципальный район	0,00	0,43	0,51	0,06
Вольский муниципальный район	0,05	0,47	0,40	0,07
Воскресенский муниципальный район	0,01	0,57	0,38	0,04
Дергачевский муниципальный район	0,03	0,42	0,53	0,01
Духовницкий муниципальный район	0,10	0,48	0,35	0,08
Екатериновский муниципальный район	0,00	0,41	0,51	0,08
Ершовский муниципальный район	0,02	0,35	0,60	0,03
Ивантеевский муниципальный район	0,00	0,40	0,55	0,05
Калининский муниципальный район	0,02	0,55	0,39	0,04
Красноармейский муниципальный район	0,05	0,48	0,45	0,02
Краснокутский муниципальный район	0,03	0,51	0,42	0,04

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»
Краснопартизанский муниципальный район	0,01	0,36	0,60	0,03
Лысогорский муниципальный район	0,04	0,46	0,44	0,06
Марксовский муниципальный район	0,06	0,52	0,37	0,04
Новобурасский муниципальный район	0,00	0,50	0,46	0,04
Новоузенский муниципальный район	0,01	0,33	0,63	0,03
Озинский муниципальный район	0,03	0,57	0,38	0,02
Перелюбский муниципальный район	0,01	0,41	0,50	0,08
Петровский муниципальный район	0,04	0,50	0,42	0,04
Питерский муниципальный район	0,00	0,44	0,50	0,07
Пугачевский муниципальный район	0,02	0,43	0,50	0,06
Ровенский муниципальный район	0,01	0,49	0,46	0,04
Романовский муниципальный район	0,04	0,44	0,43	0,09
Ртищевский муниципальный район	0,00	0,46	0,44	0,09
Самойловский муниципальный район	0,05	0,61	0,30	0,04
Саратовский муниципальный район	0,00	0,42	0,53	0,05
Советский муниципальный район	0,09	0,48	0,36	0,08
Татищевский муниципальный район	0,00	0,40	0,57	0,03
Турковский муниципальный район	0,06	0,47	0,37	0,09
Федоровский муниципальный район	0,03	0,61	0,30	0,07
Хвалынский муниципальный район	0,04	0,51	0,41	0,04
Энгельсский муниципальный район	0,03	0,41	0,48	0,08
ЗАТО Светлый	0,00	0,31	0,50	0,19
Октябрьский район г. Саратова	0,00	0,23	0,62	0,15
Волжский район г. Саратова	0,00	0,25	0,59	0,15
Фрунзенский район г. Саратова	0,00	0,26	0,60	0,14
Кировский района г. Саратова	0,00	0,21	0,56	0,23
Ленинский район г. Саратова	0,00	0,31	0,58	0,11
Заводской район г. Саратова	0,01	0,46	0,47	0,06
ЗАТО Михайловский	0,00	0,41	0,55	0,03
ГОУ интернатного типа	0,00	0,50	0,50	0,00

3.4 Выделение перечня образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа образовательных организаций в субъекте РФ, в которых

доля участников ОГЭ, получивших «5», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими образовательными организациями субъекта РФ);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников, получивших «4» и «5».

доля участников ОГЭ, **получивших «2»**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими образовательными организациями субъекта РФ)

Таблица 26

№ п/п	Код образовательной организации	Краткое наименование образовательной организации	Количество участников	Доля участников, получивших «5»	Доля участников, получивших «4» и «5»	Доля участников, получивших «2»
1	245016	МАОУ Лицей математики и информатики г. Саратова	68	0,85	1,00	0,00
2	241036	МАОУ Физико-технический лицей № 1 г. Саратова	106	0,84	0,99	0,00
3	243026	МОУ Лицей прикладных наук г. Саратова	50	0,68	1,00	0,00
4	246046	МАОУ Медико-биологический лицей г. Саратова	93	0,63	0,98	0,00
5	205015	МАОУ Гимназия № 1 г. Балаково	101	0,51	0,91	0,00
6	205016	МАОУ Лицей № 1 г. Балаково	93	0,51	0,89	0,00
7	230163	МОУ Темповская СОШ Ртищевского района	8	0,50	0,63	0,00
8	238015	МОУ Гимназия № 8 Энгельсского района	48	0,48	0,94	0,00
9	241026	МАОУ Лицей гуманитарных наук г. Саратова	59	0,46	0,98	0,00
10	204093	МБОУ СОШ с. Ивановка Базарно-Карабулакского района	7	0,43	0,86	0,00
11	244016	МАОУ Лицей № 37 г. Саратова	72	0,40	0,86	0,00
12	242036	МАОУ Лицей № 62 Саратова	102	0,39	0,88	0,00
13	238016	МБОУ Музыкально-эстетический лицей Энгельсского района	29	0,38	0,90	0,00
14	237083	МОУ СОШ с. Елшанка Хвалынского района	8	0,38	0,75	0,00
15	242026	МАОУ Лицей № 3 г. Саратова	83	0,34	0,88	0,00
16	202083	МБОУ СОШ с. Малиновка Аркадакского района	6	0,33	1,00	0,00
17	204183	МБОУ СОШ с. Шняево Базарно-Карабулакского района	6	0,33	0,67	0,00
18	235053	МОУ СОШ с. Рязанка Турковского района	9	0,33	0,44	0,00
19	252116	Лицей-интернат № 6 ОАО РЖД г. Саратов	38	0,32	0,95	0,00
20	241015	МОУ Гимназия № 2 г. Саратова	48	0,31	0,88	0,00
21	253013	ФГКОУ СОШ № 24 Вольский район	30	0,30	0,60	0,00
22	246015	МАОУ «Гимназия № 87 г. Саратов	105	0,30	0,93	0,00
23	228093	МБОУ СОШ п. Владимирский Ровенского района	7	0,29	0,57	0,00
24	243015	МАОУ Гимназия № 4 г. Саратова	70	0,27	0,89	0,00
25	201043	МБОУ СОШ с. Камышки Александрово-Гайского района	12	0,25	0,50	0,00
26	252035	ЧОУ Православная гимназия г. Саратова	12	0,25	1,00	0,00
27	219013	МБОУ СОШ №1 р.п. Лысье Горы	38	0,24	0,76	0,00
28	243025	МОУ Гимназия № 7 г. Саратова	56	0,23	0,91	0,00
29	242015	МАОУ Гимназия № 1 г. Саратова	89	0,22	0,97	0,00
30	240023	МОУ СОШ № 3 ЗАТО Светлый	58	0,22	0,66	0,00
31	216044	МБОУ ООШ № 19 с. Ключи Красноармейского района	9	0,22	0,67	0,00
32	232083	МОУ СОШ с. Михайловка Саратовского района	9	0,22	0,78	0,00

№ п/п	Код образовательной организации	Краткое наименование образовательной организации	Количество участников	Доля участников, получивших «5»	Доля участников, получивших «4» и «5»	Доля участников, получивших «2»
33	244015	МАОУ Гимназия № 3 г. Саратова	86	0,22	0,87	0,00
34	243056	МОУ Восточно-Европейский лицей г. Саратова	32	0,22	0,91	0,00
35	206083	МАОУ СОШ № 15 г. Балашова	42	0,21	0,60	0,00
36	243016	МОУ Лицей № 4 г. Саратова	80	0,21	0,81	0,00
37	238293	МОУ СОШ пос. им. К. Маркса Энгельского района	19	0,21	0,74	0,00
38	246017	МОУ СОШ № 56 г. Саратова	81	0,21	0,93	0,00
39	238053	МОУ СОШ № 12 Энгельского района	89	0,20	0,83	0,00
40	215093	МБОУ СОШ с. Колокольниковка Калининского района	10	0,20	0,50	0,00
41	230063	МОУ СОШ № 9 г. Ртищево	50	0,20	0,60	0,00
42	230183	МОУ Урусовская СОШ Ртищевского района	10	0,20	0,50	0,00
43	249032	ГБОУ СО СКШ № 1 г. Саратов	25	0,20	0,80	0,00
44	247016	МБОУ Лицей № 15 г. Саратова	129	0,19	0,84	0,00
45	238133	МОУ СОШ № 31 Энгельского района	42	0,19	0,67	0,00
46	205025	МАОУ Гимназия № 2 г. Балаково	100	0,19	0,87	0,00
47	208016	МОУ Лицей г. Вольска	69	0,19	0,72	0,00
48	232163	МОУ СОШ ст. Тарханы Саратовского района	28	0,18	0,64	0,00
49	246036	МОУ Лицей № 50 г. Саратова	73	0,18	0,82	0,00

3.5 Выделение перечня образовательных организаций, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа образовательных организаций в субъекте РФ, в которых

доля участников ОГЭ, получивших «2», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими образовательными организациями субъекта РФ);

доля участников ОГЭ, получивших «5», имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими образовательными организациями субъекта РФ).

Таблица 27

№ п/п	Код образовательной организации	Краткое наименование образовательной организации	Количество участников	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «4» и «5»	Доля участников, получивших «5»
1	238183	МОУ СОШ с. Березовка Энгельского района	7	0,43	0,00	0,00
2	233014	МБОУ ООШ с. Новокривовка Советского района	12	0,42	0,08	0,00

№ п/п	Код образовательной организации	Краткое наименование образовательной организации	Количество участников	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «4» и «5»	Доля участников, получивших «5»
3	211083	МОУ СОШ с. Липовка Духовницкого района	9	0,33	0,11	0,00
4	217053	МОУ СОШ с. Лепехинка Краснокутского района	6	0,33	0,00	0,00
5	220203	МОУ СОШ п. им. Тельмана Марксовского района	6	0,33	0,17	0,00
6	203143	МОУ СОШ с. Елизаветино Аткарского района	15	0,27	0,13	0,00
7	216123	МБОУ СОШ № 23 с. Первомайское Калининского района	12	0,25	0,08	0,00
8	238094	МОУ ООШ с. Безымянное Энгельсского района	9	0,22	0,11	0,00
9	220103	МОУ СОШ с. Кировское Марксовского района	10	0,20	0,10	0,00
10	220113	МОУ СОШ п. Колос Марксовского района	11	0,18	0,09	0,00
11	233033	МБОУ СОШ р.п. Советское Советского района	33	0,18	0,18	0,00
12	220133	МОУ СОШ с. Орловское Марксовского района	17	0,18	0,00	0,00
13	220163	МОУ СОШ с. Подлесное Марксовского района	47	0,17	0,21	0,00
14	206018	МОУ ВСОШ № 2 г. Балашова	6	0,17	0,00	0,00
15	208093	МОУ СОШ № 19 г. Вольска	48	0,17	0,04	0,00
16	211023	МОУ СОШ с. Брыковка Духовницкого района	6	0,17	0,17	0,00
17	216184	МБОУ ООШ с. Бобровка Красноармейского района	6	0,17	0,17	0,00
18	236043	МОУ СОШ с. Долина Фёдоровского района	13	0,15	0,08	0,00
19	215033	МБОУ СОШ с. Александровка 3-я Калининского района	7	0,14	0,00	0,00
20	216204	МБОУ ООШ с. Некрасово	8	0,13	0,13	0,00
21	203163	МОУ СОШ с. Кочетовка Аткарского района	9	0,11	0,22	0,00
22	208054	МОУ ООШ с. Ключи Вольского района	9	0,11	0,22	0,00
23	215163	МБОУ СОШ с. Свердлово Калининского района	9	0,11	0,22	0,00
24	225184	МБОУ ООШ с. Березовка 1-я Петровского района	9	0,11	0,22	0,00
25	206293	МОУ СОШ с. Тростянка Балашовского района	10	0,10	0,20	0,00
26	217023	МОУ СОШ № 2 г. Красный Кут	23	0,09	0,17	0,00
27	205203	МАОУ СОШ с. Натальино Балаковского района	13	0,08	0,08	0,00
28	220073	МОУ СОШ с. Зоркино Марксовского района	14	0,07	0,21	0,00
29	247018	МКВСОУ ОСОШ № 9 г. Саратова	112	0,07	0,01	0,00
30	220063	МОУ СОШ с. Звонаревка Марксовского района	29	0,07	0,17	0,00
31	236113	МОУ СОШ с. Мунино Федоровского района	15	0,07	0,13	0,00
32	238014	МОУ ООШ № 2 Энгельсского района	25	0,04	0,08	0,00

Вывод о характере изменения результатов ОГЭ по математике

Показатель среднего балла по математике в Саратовской области в сравнении с 2017 годом остался практически на прежнем уровне (2018 год – 3,65, 2017 год – 3,62). Самое высокое значение среднего балла по математике в регионе у образовательных организаций Кировского района г. Саратова –

4,02. Минимальное значение среднего балла в Самойловском муниципальном районе – 3,33. Количество участников, получивших «4» и «5», увеличилось на 5,4% и составило 58,17%.

4. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий

Таблица 28

Обозначение задания в работе	Основные проверяемые требования к математической подготовке	Коды проверяемых элементов содержания	Коды разделов элементов требований	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону в 2018 году
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	1	1	Б	89,9
2	Пользоваться основными единицами длины, массы, времени, скорости, площади, объема; выражать более крупные единицы через более мелкие и наоборот	1, 8	7	Б	90,4
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования	1, 6	1	Б	92,8
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	1, 2	1, 2	Б	76,4
5	Описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами, интерпретировать графики реальных зависимостей	5	7	Б	85,2
6	Уметь решать уравнения, неравенства, их системы	3	3	Б	55
7	Решать несложные практические задачи, решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; интерпретировать результаты решения задач с учетом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов	1, 3	7	Б	71,2
8	Анализировать реальные числовые данные, представленные на диаграммах, в таблицах, графиках	8	7	Б	84
9	Решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуацией с использованием аппарата вероятности и статистики	8	7	Б	84,7
10	Уметь строить и читать графики функций	5	4	Б	72,8
11	Уметь строить и читать графики функций	4	4	Б	66,9
12	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	2	2	Б	42,8

Обозначение задания в работе	Основные проверяемые требования к математической подготовке	Коды проверяемых элементов содержания	Коды разделов элементов требований	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону в 2018 году
13	Осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	2	7	Б	70
14	Уметь решать уравнения, неравенства, их системы	3, 6	3	Б	61,1
15	Описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели на языке геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин	7	7	Б	78,5
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	7	5	Б	85,6
17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	7	5	Б	45,6
18	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	7	5	Б	71,7
19	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	7	5	Б	79,3
20	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	7	7,8	Б	63,6
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства, их системы, строить и читать графики функций	2, 3, 5	2	П	17,7
22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства, их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	2, 3, 4, 5, 6	3,7	П	6,4
23	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства, их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	2, 3, 4, 5, 6	4,2	В	3,5
24	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	7	5	П	8,7
25	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	7	7	П	2,7
26	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	7	5	В	0,6

Следует отметить, что в регионе по заданиям № 1, 2, 7, 8, 9, 10, 13, 14, 15, 16, 20, 21, 23, 25, 26 произошло повышение процента выполнения, а по заданиям 3, 4, 5, 6, 11, 12, 17, 18, 19, 22, 24- понижение.

Умение выполнять вычисления и преобразования проверяли:

задание №1 проверяло умение выполнять вычисления и действия со степенями (элемент содержания – числовые выражения с десятичными дробями). Выполнение можно считать успешным, улучшено на 7% по сравнению с прошлым годом;

задание №3 проверяло умение анализировать реальные числовые данные (элемент содержания – прикидка результата вычислений). Выполнение можно считать успешным, имеется небольшое снижение результатов по сравнению с прошлым годом;

задание № 4 проверяло умение выполнять действия с корнями (элемент содержания – находить несложные значения степеней и корней). Выполнение можно считать хорошим, но результат был понижен на 12% по сравнению с прошлым годом, что, скорее всего, вызвано включением формулы квадрата суммы.

Умение выполнять преобразования алгебраических выражений проверяло:

задание № 12 проверяло умение выполнять тождественные преобразования рациональных выражений (элемент содержания – алгебраические дроби). Выполнение можно считать неудовлетворительным, отмечено снижение на 12%. Но над этими умениями следует продолжать работать.

Умение строить и читать графики функций проверяли:

задание №10 проверяло умение определять свойства функции по её графику (элемент содержания – линейная функция). Выполнение можно считать хорошим, отмечен небольшой рост;

задание №11 проверяло умение решать элементарные задачи, связанные с числовыми последовательностями (элемент содержания – геометрическая прогрессия). Выполнение можно считать удовлетворительным, отмечено снижение на 12%;

задание №23 проверяло умение определять строить график кусочно-заданной функции, преобразуя аналитическую запись (элемент содержания – график функции с модулем). Выполнение – крайне слабое, хотя лучше, чем в 2017 году.

Умение решать уравнения и неравенства и их системы проверяли:

задание №6 проверяло умение решать простейшие уравнения (элемент содержания – линейное уравнение). Выполнение можно считать удовлетворительным, но отмечено очень большое снижение процентов выполнения (на 29%). Линейное уравнение решают гораздо хуже, чем квадратное в прошлом году;

задание №14 проверяло умение решать простейшие неравенства (элемент содержания – квадратное неравенство). Выполнение можно считать удовлетворительным, рост на 8%;

задание №21 проверяло умение преобразования алгебраических выражений (элемент содержания – вычисление значения заданного алгебраического выражения при определенном условии). Выполнение – слабое, хотя проценты выполнения на 5% лучше, чем в прошлом году, когда решалось квадратное неравенство. В задании отмечалось беспомощность в математической записи при интуитивном понимании как получить требуемое.

Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, решать практические задачи на нахождение геометрических величин проверяли:

задание №16 проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин (элемент содержания – тригонометрия прямоугольного треугольника). Выполнение можно считать успешным, улучшение процентов выполнения на 25%;

задание №17 проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин (элемент содержания – углы в окружности). Выполнение можно считать неудовлетворительным, ухудшение на 36%. Ухудшение скорее вызвано переходом от вписанных углов в прошлом году к углу, связанному с касательными;

задание №18 проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин (элемент содержания – углы ромба). Выполнение можно считать удовлетворительным, ухудшение на 5%;

задание №19 проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин (элемент содержания – площадь трапеции). Выполнение можно считать хорошим, но ухудшение на 21%;

задание №15 проверяло умение решать практические задачи на нахождение геометрических величин (элемент содержания – подобие треугольников). Выполнение можно считать хорошим, улучшено на 2%;

задание №24 проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин (элемент содержания – углы в трапеции). Выполнение – слабое, ухудшилось по сравнению с 2017 годом. Основная проблема состояла в том, что была дана трапеция нестандартного вида – с острым и тупым углом при каждом основании. И у основной массы тех, кто приступал к заданию, был сразу неверный чертеж трапеции с двумя тупыми углами при меньшем основании;

задание №26 проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин (элемент содержания – свойства биссектрисы, медианы треугольника, пропорциональные отрезки). Выполнение крайне слабое, хотя лучше, чем в 2017 году.

Изменение процентов выполнения заданий этой группы ежегодно варьируется в зависимости от элементов содержания. Надо отметить, что затруднение вызвала тема «тригонометрия прямоугольного треугольника».

Умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные рассуждения проверяли:

задание №20 проверяло умение оценивать логическую правильность рассуждений (элемент содержания – основные утверждения геометрии). Выполнение можно считать удовлетворительным, улучшено на 9%;

задание №25 проверяло умение проводить доказательные утверждения (элемент содержания – равенство углов). Выполнение слабое, хотя улучшено по сравнению с 2017 годом. Отмечено непонимание применения признака подобия треугольников.

Умение пользоваться основными единицами проверяло:

задание №2 проверяло умение пользоваться единицами времени (элемент содержания – практические расчеты и сравнение результатов). Выполнение можно считать успешным с повышением на 25% результата прошлого года.

Умение интерпретировать графики реальных зависимостей, анализировать реальные числовые данные проверяли:

задание №5 проверяло умение интерпретировать графики реальных зависимостей (элемент содержания – анализ числовых данных на графике). Выполнение можно считать успешным, есть небольшое ухудшение;

задание №8 проверяло умение анализировать реальные числовые данные (элемент содержания – круговая диаграмма). Выполнение можно считать успешным, хотя ухудшение на 3%.

Освоение статистической составляющей стохастической линии можно признать хорошим.

Умение решать практические расчетные задачи, осуществлять практические расчеты по формулам проверяли:

задание №7 проверяло умение решать практические расчетные задачи (элемент содержания – проценты). Выполнение можно считать удовлетворительным с улучшением на 3%;

задание №13 проверяло умение осуществлять расчеты величин по готовым формулам (элемент содержания – арифметические действия с рациональными числами). Выполнение можно считать удовлетворительным, процент выполнения сильно улучшен (на 20%).

Улучшение процентов выполнения говорит о лучшей отработке навыков преобразования числовых и алгебраических выражений.

Умение строить и исследовать математические модели проверяло:

задание №22 проверяло умение составить математическую модель, получить решение уравнения (элемент содержания – текстовая задача на тему «проценты, концентрация»). Выполнение слабое и было ухудшено по сравнению с прошлым годом.

Задачи на концентрацию растворов являются самыми проблемными для обучающихся из всех типажей текстовых задач.

Умение решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуацией с использованием аппарата вероятности и

статистики проверяло задание №9 (элемент содержания – вероятности простейших событий). Выполнение успешное, процент был улучшен на 23%.

**Основные УМК по предмету, которые использовались
в образовательных организациях в 2017/2018 учебном году**

Таблица 29

Название УМК	Процент образовательных организаций, в которых использовался данный УМК
УМК (Алгебра)	
Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И. и др. / Под ред. Теляковского С.А.	40
Мордкович А.Г., Семенов П.В.	30
Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С	12
Никольский С.М., Потапов М.К., Решетников Н.Н. и др.	9
Дорофеев Г.В., Суворова С.Б., Бунимович Е.А. и др.	5
Муравин Г.К. Муравин К.С., Муравина О.В	4
УМК (Геометрия)	
Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др.	80
Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С.	10
Погорелов А.В.	7
Смирнова И.М., Смирнов В.А	3
Другие пособия	
Учебное пособие «Я сдам ОГЭ! Математика. Алгебра. Типовые задания» Яценко И.В., Шестаков С.А. Издательство «Просвещение»	-
Учебное пособие «Я сдам ОГЭ! Математика. Геометрия. Типовые задания» Яценко И.В., Шестаков С.А. Издательство «Просвещение»	-
Учебное пособие «Я сдам ОГЭ! Математика. Курс самоподготовки. Технология решения заданий» Яценко И.В., Шестаков С.А. Издательство «Просвещение»	-
Учебное пособие «ОГЭ 2018. Математика . 9 класс. Основной государственный экзамен. Тематические тестовые задания». Глазков Ю.А., Варшавский И.К., Гаиашили М.Я. Издательство «Экзамен»	-
Учебное пособие «ОГЭ 2018. Экзаменационный тренажер. 20 вариантов. Математика». Лаппо Л.Д., Попов М.А. Издательство «Экзамен»	-
Учебное пособие «ОГЭ. 3000 задач с ответами по математике. Все задания части 1. «Закрытый сегмент». Под ред. Яценко И.В. Издательство «Экзамен»	-

**Меры методической поддержки изучения учебного предмета
в 2017/2018 учебного году**

На региональном уровне

Таблица 30

№ п/п	Дата	Мероприятие (тема и организация, проводившая мероприятие)
1	сентябрь 2017 года	Скорректировано содержание дополнительных профессиональных программ для учителей математики с учётом анализа результатов ОГЭ 2017 года, ГАУ ДПО СОИРО

2	в течение года	Консультирование по вопросу подготовки к государственной (итоговой) аттестации по математике, ГАУ ДПО СОИРО
3	в течение года	Программа работы с обучающимися, имеющими высокий риск неуспешности на экзамене по математике за курс основной школы, ГАУ ДПО СОИРО
4	16-23 ноября 2017 года	Методический семинар «Особенности методики подготовки к ОГЭ по математике»
5	18.10.2017, 21.12.2017, 01.03.2018	Региональные проверочные работы, ГАУ ДПО СОИРО, ГАУ СО РЦОКО
6	23.01.2018-31.01.2018	Курсы повышения квалификации по ДПП «Подготовка учащихся к государственной итоговой аттестации по математике: формула успеха» (44ч), ГАУ ДПО СОИРО
7	02.02.2018-20.02.2018	Курсы повышения квалификации по ДПП «Подготовка экспертов предметных комиссий Саратовской области по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования» (22ч), ГАУ ДПО СОИРО
8	27.03.2018	XIII Межрегиональная научно-методическая конференция «Современное математическое образование: концептуальные подходы и стратегические пути развития», секция «Современные тенденции в развитии системы качества школьного математического образования (ОГЭ, ЕГЭ)», ГАУ ДПО «СОИРО»
9	20 апреля 2018 года	Методический семинар «ОГЭ по математике-2018: опыт, проблемы перспективы»

Выводы:

Задания №1-11, 13-16, 18-20 и проверяемые ими элементы содержания, умения и способы деятельности – усвоение школьниками региона на базовом уровне в целом можно считать достаточным.

Задание №12 и 17 и проверяемые им элементы содержания, умения и способы деятельности – усвоение школьниками региона в целом нельзя считать достаточным.

При обучении школьников следует обратить внимание на владение преобразованиями алгебраических выражений и свойства трапеции.

Отмечается существенное снижение выполнения заданий второй части.

5. Рекомендации

Наряду с упрочением вычислительных навыков обращает внимание снижение качества преобразования алгебраических и числовых выражений, построения математических моделей, связанных с пропорциональным изменением величин (процентами). На эти умения следует обратить особое внимание.

При подготовке к основному государственному экзамену учителям следует ориентировать учащихся, претендующих на «4» и «5», на выполнение заданий второй части.

Учителям региона следует обратить внимание на темы, по которым процент выполнения в 2018 году был понижен (задания 3, 4, 5, 6, 11, 12, 17, 18, 19, 22, 24).

Серьёзную тревогу вызывает элемент «натаскивания» на задания экзамена – если элемент содержания не изменяется, то происходит улучшение процентов выполнения, а если изменяется – то ухудшение. Рекомендуется уход от «натаскивания» к пониманию. Вместо «делай так», должно быть «почему надо делать так».

6. Анализ проведения ГВЭ-9

6.1 Количество участников ГВЭ-9

Таблица 31

Всего участников ГВЭ-9 по математике	101
Из них:	
Обучающиеся по образовательным программам основного общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы	38
Обучающиеся с ОВЗ, в том числе:	63
с нарушениями опорно-двигательного аппарата	13
с нарушениями опорно-двигательного аппарата и слуха	1
с нарушениями опорно-двигательного аппарата, с нарушением зрения	1
с нарушениями опорно-двигательного аппарата, слабовидящий	1
глухие, слабослышащие, позднооглохшие	19
слепые, слабовидящие, поздноослепшие, владеющие шрифтом Брайля	1
слабовидящие, поздноослепшие	5
участники ГИА с задержкой психического развития, обучающиеся по адаптированным основным образовательным программам	3
участники ГИА с задержкой психического развития	2
участники ГИА с тяжёлыми нарушениями речи	4
участники ГИА с расстройствами аутистического спектра	-
Иные категории лиц с ОВЗ (диабет, онкология, астма, порок сердца, энурез, язва и др.).	12

6.2. Количество участников ГВЭ по математике по АТЕ региона

Таблица 32

Наименование АТЕ	Количество участников ГВЭ по математике	Процент от общего числа участников ГВЭ в регионе
Аркадакский	1	0,99
В том числе:		
- в письменной форме;	1	0,99
- в устной форме.	0	0
Вольский	1	0,99
В том числе:		
- в письменной форме;	1	0,99
- в устной форме.	0	0
Екатериновский	1	0,99
В том числе:		
- в письменной форме;	1	0,99
- в устной форме.	0	0

Наименование АТЕ	Количество участников ГВЭ по математике	Процент от общего числа участников ГВЭ в регионе
Красноармейский	4	3,96
В том числе:		
- в письменной форме;	4	3,96
- в устной форме.	0	0
Марксовский	3	2,97
В том числе:		
- в письменной форме;	3	2,97
- в устной форме	0	
Новобурасский	1	0,99
В том числе:		
- в письменной форме;	1	0,99
- в устной форме	0	0
Перелюбский	1	0,99
В том числе:		
- в письменной форме;	1	0,99
- в устной форме	0	0
Питерский	1	0,99
В том числе:		
- в письменной форме;	1	0,99
- в устной форме	0	0
Пугачевский	15	14,85
В том числе:		
- в письменной форме;	15	14,85
- в устной форме	0	0
Федоровский	2	1,98
В том числе:		
- в письменной форме;	2	1,98
- в устной форме	0	0
Энгельсский	4	3,96
В том числе:		
- в письменной форме;	4	3,96
- в устной форме	0	0
Октябрьский р-н г. Саратова	1	0,99
В том числе:		
- в письменной форме;	0	0
- в устной форме	1	0,99
Волжский р-н г. Саратова	2	1,98
В том числе:		
- в письменной форме;	2	1,98
- в устной форме	0	0
Кировский р-н г. Саратова	1	0,99
В том числе:		
- в письменной форме;	1	0,99
- в устной форме	0	0
Ленинский р-н г. Саратова	21	20,79
В том числе:		
- в письменной форме;	21	20,79
- в устной форме	0	0
Заводской р-н г. Саратова	3	2,97

Наименование АТЕ	Количество участников ГВЭ по математике	Процент от общего числа участников ГВЭ в регионе
В том числе: - в письменной форме; - в устной форме	3	2,97 0
МО СО	39	38,60
В том числе: - в письменной форме; - в устной форме	39 0	38,60 0

7. Составители отчета (методического анализа по математике)

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по математике – ГАУ ДПО СОИРО

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по математике	Разумовская Елена Владимировна, Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г.Чернышевского, доцент кафедры математического анализа, к.ф.-м.н., доцент	Председатель предметной комиссии
Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по математике	Костаева Татьяна Васильевна, ГАУ ДПО «СОИРО», зав. кафедрой математического образования, к.п.н., доцент	Заместитель председателя региональной предметной комиссии по математике
	Миронова Марина Геннадиевна, ГАУ ДПО «СОИРО», старший методист кафедры математического образования	Старший эксперт региональной предметной комиссии по математике

Часть 2. Предложения в дорожную карту по развитию региональной системы образования

1. Работа с образовательными организациями с аномально низкими результатами ОГЭ 2018 г.

1.1 Повышение квалификации учителей

Таблица 33

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень образовательных организаций, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1	Курсы повышения квалификации по ДПП «Подготовка учащихся к государственной итоговой аттестации по математике: формула успеха»	МОУ СОШ с. Елизаветино Аткарского района
		МОУ СОШ с. Кочетовка Аткарского района
		МАОУ СОШ с. Натальино Балаковского района
		МОУ ВСОШ № 2 г. Балашова
		МОУ СОШ с. Тростянка Балашовского района
		МОУ ООШ с. Ключи Вольского района
		МОУ СОШ № 19 г. Вольска
		МОУ СОШ с. Брыковка Духовницкого района
МОУ СОШ с. Липовка Духовницкого района		

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень образовательных организаций, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
		МБОУ СОШ с. Александровка 3-я Калининского района
		МБОУ СОШ с. Свердлово Калининского района
		МБОУ СОШ № 23 с. Первомайское Калининского района
		МБОУ ООШ с. Бобровка Красноармейского района
		МБОУ ООШ с. Некрасово Красноармейского района
		МОУ СОШ № 2 г. Красный Кут Саратовской области
		МОУ СОШ с. Лепехинка Краснокутского района
		МОУ СОШ с. Звонаревка Марковского района
		МОУ СОШ с. Зоркино Марковского района
		МОУ СОШ с. Кировское Марковского района
		МОУ СОШ п. Колос Марковского района
		МОУ СОШ с. Орловское Марковского района
		МОУ СОШ с. Подлесное Марковского района
		МОУ СОШ п. им. Тельмана Марковского района
		МБОУ ООШ с. Березовка 1-я Петровского района
		МБОУ ООШ с. Новокривовка Советского района
		МБОУ СОШ р.п. Советское Советского района
		МОУ СОШ с. Долина Федоровского района
		МОУ СОШ с. Мунино Федоровского района
		МОУ ООШ № 2 Энгельского района
		МОУ ООШ с. Безымянное Энгельского района
		МОУ СОШ с. Березовка Энгельского района
		МКВСОУ ОСОШ № 9 г. Саратова

1.2 Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы (если запланированы)

Привести в соответствие с изменениями, внесенными в Федеральный перечень учебников. (Приказ Минобрнауки России от 26 января 2016 года №38 «О внесении изменений в федеральный перечень учебников, рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 31 марта 2014 г. № 253»).

1.3 Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2018-2019 учебном году на региональном уровне

Таблица 34

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (тема и организация, которая планирует проведение мероприятия)
1	Сентябрь 2018 года	Корректировка содержания дополнительных профессиональных программ для учителей математики с учётом анализа результатов ОГЭ 2018 года, ГАУ ДПО СОИРО
2	Октябрь-ноябрь 2018года	Методический семинар «Эффективные методики подготовки к ОГЭ по математике» (дистанционный)

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (тема и организация, которая планирует проведение мероприятия)
3	Декабрь 2018 года	Круглый стол «ОГЭ по математике: опыт, проблемы, перспективы» в рамках Слета учителей математики Саратовской области «Эффективные методы, формы и средства обучения математике в условиях модернизации российской школы», ГАУ ДПО СОИРО
4	В течение года	Программа работы с обучающимися, имеющими высокий риск неуспешности на экзамене по математике за курс основной школы, ГАУ ДПО СОИРО
5	В течение года	Консультирование по вопросу подготовки к государственной (итоговой) аттестации по математике, ГАУ ДПО СОИРО
6	Январь 2019 года	Курсы повышения квалификации по ДПП «Подготовка учащихся к государственной итоговой аттестации по математике: формула успеха», ГАУ ДПО СОИРО
7	Февраль 2019 года	Курсы повышения квалификации по ДПП «Подготовка экспертов предметных комиссий Саратовской области по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования», ГАУ ДПО СОИРО
8	Март 2019 года	XIV Межрегиональная научно-методическая конференция «Современное математическое образование: концептуальные подходы и стратегические пути развития», секция «Современные тенденции в развитии системы качества школьного математического образования (ОГЭ, ЕГЭ)», ГАУ ДПО СОИРО
9	Январь-апрель 2019 года	Серия методических семинаров «Эффективные стратегии подготовки к государственной итоговой аттестации» ГАУ ДПО СОИРО – выступления, мастер классы педагогов образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по математике

2. Трансляция эффективных педагогических практик образовательных организаций с наиболее высокими результатами ОГЭ 2018 года

Таблица 35

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие
1	Сентябрь 2018-май 2019 года	«Творческие мастерские» по диссеминации передового педагогического опыта в рамках КПК для учителей математики
2	Март 2019 года	Презентация лучших педагогических практик (мастер-класс) в рамках секции «Современные тенденции в развитии системы качества школьного математического образования (ОГЭ, ЕГЭ)», XIV Межрегиональная научно-методическая конференция «Современное математическое образование: концептуальные подходы и стратегические пути развития», ГАУ ДПО СОИРО
3	Январь-апрель 2019 года	Серия методических семинаров «Эффективные стратегии подготовки к государственной итоговой аттестации» ГАУ ДПО СОИРО – выступления, мастер классы педагогов образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по математике

Часть 1. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Физика»

1. Характеристика участников ОГЭ по учебному предмету «Физика»

1.1 Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 36

Учебный предмет	2016 год		2017 год		2018 год	
	Чел.	Процент от общего числа участников	Чел.	Процент от общего числа участников	Чел.	Процент от общего числа участников
Физика	3556	16,97	3328	16,50	3342	16,14

1.2 Юношей – 76,27% и девушек – 23,73%.

1.3 Количество участников по типам образовательных организаций

Таблица 37

Всего участников ОГЭ по предмету	3342
Из них:	1089
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	1916
– выпускники СОШ с УИП	189
– выпускники ООШ	68
– выпускники кадетских и средних общеобразовательных школ-интернатов	80
– выпускники специальных коррекционных школ-интернатов	-
– иное	-

1.4 Количество участников ОГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 38

Наименование АТЕ	Количество участников ОГЭ по учебному предмету	Процент от общего числа участников в регионе
Александрово-Гайский муниципальный район	18	0,54
Аркадакский муниципальный район	8	0,24
Аткарский муниципальный район	34	1,02
Базарно-Карабулакский муниципальный район	31	0,93
Балаковский муниципальный район	321	9,61
Балашовский муниципальный район	136	4,07
Балтайский муниципальный район	7	0,21
Вольский муниципальный район	102	3,05
Воскресенский муниципальный район	7	0,21
Дергачевский муниципальный район	17	0,51
Духовницкий муниципальный район	6	0,18
Екатериновский муниципальный район	16	0,48
Ершовский муниципальный район	79	2,36
Ивантеевский муниципальный район	17	0,51
Калининский муниципальный район	21	0,63
Красноармейский муниципальный район	35	1,05
Краснокутский муниципальный район	28	0,84

Наименование АТЕ	Количество участников ОГЭ по учебному предмету	Процент от общего числа участников в регионе
Краснопартизанский муниципальный район	21	0,63
Лысогорский муниципальный район	20	0,60
Марксовский муниципальный район	59	1,77
Новобураский муниципальный район	16	0,48
Новоузенский муниципальный район	13	0,39
Озинский муниципальный район	8	0,24
Перелюбский муниципальный район	10	0,30
Петровский муниципальный район	44	1,32
Питерский муниципальный район	18	0,54
Пугачевский муниципальный район	125	3,74
Ровенский муниципальный район	12	0,36
Романовский муниципальный район	7	0,21
Ртищевский муниципальный район	92	2,75
Самойловский муниципальный район	3	0,09
Саратовский муниципальный район	35	1,05
Советский муниципальный район	37	1,11
Татищевский муниципальный район	32	0,96
Турковский муниципальный район	8	0,24
Федоровский муниципальный район	9	0,27
Хвалынский муниципальный район	34	1,02
Энгельсский муниципальный район	430	12,87
Октябрьский район г. Саратова	265	7,93
Волжский район г. Саратова	163	4,88
Фрунзенский район г. Саратова	98	2,93
Кировский район г. Саратова	256	7,66
Ленинский район г. Саратова	363	10,86
Заводской район г. Саратова	275	8,23
ЗАТО Михайловский	6	0,18

Вывод о характере изменения количества участников ОГЭ по физике.

По сравнению с 2017 годом количество участников ОГЭ по физике незначительно увеличилось (0,42%). Лидирует в рейтинге по количеству участников, выбравших физику, Энгельсский муниципальный район (12,87%).

2. Краткая характеристика КИМ по физике

КИМ ОГЭ по физике состоит из 26 заданий, сгруппированных в две части. Из них 18 заданий проверяют усвоение участниками экзамена базовых физических понятий и сведений о физических явлениях, 4 расчетные задачи (в т.ч. две – с развернутым ответом), одна – экспериментальная, одна – качественная задача с развернутым ответом, три задания на анализ текста физического содержания (одна – с развернутым ответом).

В использовавшихся в 2018 году в Саратовской области во время проведения основной волны экзаменов вариантах КИМ расчетные задачи представляли собой задачи на использование законов сохранения импульса и механической энергии, комбинированные задачи на преобразование

механической или электрической энергии в тепловую, а также на расчет силы Ампера.

3. Основные результаты ОГЭ по физике

3.1 Диаграмма соотношения оценок ОГЭ по физике по пятибалльной шкале оценок за два года

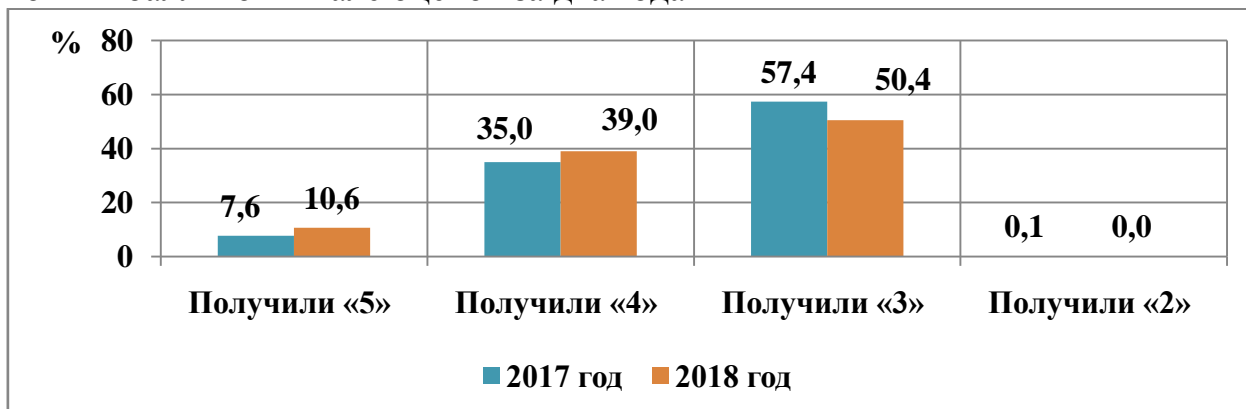


Рис. 3

3.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 39

	Саратовская область		
	2016 год	2017 год	2018 год
Получили «2»	292	2	1
Средний тестовый балл	3,54	3,50	3,60
Получили «4» или «5»	1866	1417	1656
Получили «5»	341	253	353

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом типа образовательной организации

Примечание. Результаты образовательной организации анализируются при условии количества участников в образовательной организации достаточном для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 40

Тип образовательной организации	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»
Лицеи и гимназии	0,00	0,32	0,48	0,20
СОШ	0,00	0,59	0,35	0,06
СОШ с УИП	0,00	0,54	0,40	0,06
ООШ	0,00	0,75	0,24	0,01
Кадетские и средние общеобразовательные школы-интернаты	0,00	0,65	0,28	0,08
Специальные коррекционные школы-интернаты	0,00	0,00	0,00	0,00
Иное	0,00	0,00	0,00	0,00

Б) Основные результаты ОГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Примечание. Сравнение результатов по АТЕ проводится при условии количества участников в АТЕ достаточного для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

Таблица 41

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»
Александрово-Гайский муниципальный район	0,00	0,56	0,39	0,06
Аркадакский муниципальный район	0,00	0,50	0,38	0,13
Аткарский муниципальный район	0,00	0,53	0,32	0,15
Базарно-Карабулакский муниципальный район	0,00	0,45	0,52	0,03
Балаковский муниципальный район	0,00	0,32	0,52	0,16
Балашовский муниципальный район	0,00	0,54	0,40	0,06
Балтайский муниципальный район	0,00	0,71	0,29	0,00
Вольский муниципальный район	0,00	0,52	0,34	0,14
Воскресенский муниципальный район	0,00	0,43	0,57	0,00
Дергачевский муниципальный район	0,00	0,88	0,06	0,06
Духовницкий муниципальный район	0,00	0,33	0,67	0,00
Екатериновский муниципальный район	0,00	0,56	0,31	0,13
Ершовский муниципальный район	0,00	0,68	0,32	0,00
Ивантеевский муниципальный район	0,00	0,24	0,71	0,06
Калининский муниципальный район	0,00	0,67	0,29	0,05
Красноармейский муниципальный район	0,00	0,71	0,29	0,00
Краснокутский муниципальный район	0,00	0,79	0,21	0,00
Краснопартизанский муниципальный район	0,00	0,67	0,29	0,05
Лысогорский муниципальный район	0,00	0,70	0,20	0,10
Марксовский муниципальный район	0,00	0,64	0,29	0,07
Новобураский муниципальный район	0,00	0,56	0,38	0,06
Новоузенский муниципальный район	0,00	0,54	0,46	0,00
Озинский муниципальный район	0,00	0,63	0,25	0,13

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»
Перелюбский муниципальный район	0,00	0,40	0,50	0,10
Петровский муниципальный район	0,00	0,50	0,43	0,07
Питерский муниципальный район	0,00	0,72	0,22	0,06
Пугачевский муниципальный район	0,00	0,62	0,33	0,06
Ровенский муниципальный район	0,00	0,83	0,08	0,08
Романовский муниципальный район	0,00	0,57	0,43	0,00
Ртищевский муниципальный район	0,00	0,52	0,36	0,12
Самойловский муниципальный район	0,00	0,67	0,33	0,00
Саратовский муниципальный район	0,00	0,80	0,11	0,09
Советский муниципальный район	0,00	0,73	0,22	0,05
Татищевский муниципальный район	0,00	0,88	0,13	0,00
Турковский муниципальный район	0,00	0,75	0,25	0,00
Федоровский муниципальный район	0,00	0,78	0,22	0,00
Хвалынский муниципальный район	0,00	0,71	0,26	0,03
Энгельсский муниципальный район	0,00	0,53	0,37	0,10
Октябрьский район г. Саратова	0,00	0,45	0,43	0,12
Волжский район г. Саратова	0,00	0,36	0,48	0,17
Фрунзенский район г. Саратова	0,00	0,46	0,38	0,16
Кировский район г. Саратова	0,00	0,38	0,42	0,20
Ленинский район г. Саратова	0,00	0,47	0,42	0,11
Заводской района г. Саратова	0,00	0,55	0,37	0,08
ЗАТО Михайловский	0,00	0,17	0,83	0,00

3.4 Выделение перечня образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа образовательных организаций в субъекте РФ, в которых

доля участников ОГЭ, получивших «5», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими образовательными организациями субъекта РФ);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников, получивших «4» и «5».

доля участников ОГЭ, получивших «2», имеет *минимальные значения* (по сравнению с другими образовательными организациями субъекта РФ).

Таблица 42

№ п/п	Код образовательной организации	Краткое наименование образовательной организации	Количество участников	Доля участников, получивших «5»	Доля участников, получивших «4» и «5»	Доля участников, получивших «2»
1	208016	МОУ Лицей г. Вольска	11	0,55	0,82	0,00
2	241036	МАОУ Физико-технический лицей № 1 г. Саратова	77	0,47	0,91	0,00
3	203063	МОУ СОШ № 9 г. Аткарска	12	0,42	0,75	0,00
4	238016	МБОУ Музыкально-эстетический лицей Энгельского района	13	0,38	0,77	0,00
5	244016	МАОУ Лицей № 37 г. Саратова	30	0,37	0,83	0,00
6	205015	МАОУ Гимназия № 1 г. Балаково	54	0,35	0,80	0,00
7	230063	МОУ СОШ № 9 г. Ртищево	9	0,33	0,89	0,00
8	238123	МОУ СОШ № 24 Энгельского района	6	0,33	0,67	0,00
9	241026	МАОУ Лицей гуманитарных наук г. Саратова	9	0,33	0,89	0,00
10	253013	ФГКОУ СОШ № 24 г. Вольск	6	0,33	0,83	0,00
11	243026	МОУ Лицей прикладных наук г. Саратова	46	0,33	0,83	0,00
12	242015	МАОУ Гимназия № 1 г. Саратова	32	0,31	0,94	0,00
13	246046	МАОУ Медико-биологический лицей г. Саратова	41	0,29	0,71	0,00
14	239013	МОУ СОШ № 12 ЗАТО Шиханы	7	0,29	0,86	0,00
15	238015	МОУ Гимназия № 8 Энгельского района	12	0,25	0,83	0,00
16	247035	МОУ Гимназия № 34 г. Саратова	12	0,25	0,75	0,00
17	205016	МАОУ Лицей № 1 г. Балаково	53	0,25	0,83	0,00
18	243016	МОУ Лицей № 4 г. Саратова	26	0,23	0,88	0,00
19	205025	МАОУ Гимназия № 2 г. Балаково	35	0,23	0,83	0,00
20	242036	МАОУ Лицей № 62 г. Саратова	31	0,23	0,77	0,00
21	206083	МАОУ СОШ № 15 г. Балашова	9	0,22	0,78	0,00
22	238153	МБОУ СОШ № 33 Энгельского района	37	0,19	0,51	0,00

3.5. В Саратовской области участники ОГЭ по физике из всех образовательных организаций преодолели минимальный порог, кроме МОУ СОШ № 43 г. Саратова (доля обучающихся, получивших «2» – 0,11%, общее количество участников – 9).

Вывод о характере изменения результатов ОГЭ по предмету

Средний балл по физике составляет 3,6, что выше, чем за два предыдущих года (в 2016 году – 3,54; в 2017 году – 3,5). Самый высокий средний балл по физике в Балаковском муниципальном районе – 3,84, самый низкий в Татищевском муниципальном районе – 3,13. Количество участников ОГЭ по физике, получивших «4» или «5», увеличилось на 7%.

4. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

В качестве приложения используется план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

Таблица 43

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
1	Физические понятия. Физические величины, их единицы и приборы для измерения.	1.2–1.4	Б	1 балл – 23,0 2 балла – 58,8
2	Механическое движение. Равномерное и равноускоренное движение. Свободное падение. Движение по окружности. Механические колебаний и волны.	1.1–1.4	Б	65,7
3	Законы Ньютона. Силы в природе.	1.1–1.4	Б	45,3
4	Закон сохранения импульса. Закон сохранения энергии.	1.1–1.4	Б	39,1
5	Давление. Закон Паскаля. Закон Архимеда. Плотность вещества	1.1–1.4	Б	65,1
6	Физические явления и законы в механике. Анализ процессов.	1.3, 1.4	П/Б	1 балл – 44,4 2 балла – 39,4
7	Механические явления (расчетная задача).	3	П	26,3
8	Тепловые явления.	1.1–1.4	Б	67,1
9	Физические явления и законы. Анализ процессов.	1.3, 1.4	Б	1 балл – 44,9 2 балла – 41,4
10	Тепловые явления (расчетная задача).	3	П	32,8
11	Электризация тел.	1.1–1.4	Б	52,4
12	Постоянный ток.	1.1–1.4	Б	41,0
13	Магнитное поле. Электромагнитная индукция.	1.1–1.4	Б	43,4
14	Электромагнитные колебания и волны. Элементы оптики.	1.1–1.4	Б	47,3
15	Физические явления и законы в электродинамике. Анализ процессов.	1.3, 1.4	Б/П	1 балл – 39,1 2 балла – 29,2
16	Электромагнитные явления (расчетная задача).	3	П	39,1
17	Радиоактивность. Опыты Резерфорда. Состав атомного ядра. Ядерные реакции.	1.1–1.4	Б	60,4

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
18	Владение основами знаний о методах научного познания.	2	Б	76,5
19	Физические явления и законы. Понимание и анализ экспериментальных данных, представленных в виде таблицы, графика или рисунка (схемы).	2,4	П	1 балл – 46,6 2 балла – 45,6
20	Извлечение информации из текста физического содержания.	4	Б	68,9
21	Сопоставление информации из разных частей текста. Применение информации из текста физического содержания.	4	Б	60,8
22	Применение информации из текста физического содержания.	4	П	1 балл – 29,4 2 балла – 30,1
23	Экспериментальное задание (механические, электромагнитные явления).	2	В	1 балл – 13,4 2 балла – 11,9 3 балла – 15,4 4 балла – 38,9
24	Качественная задача (механические, тепловые или электромагнитные явления).	3	П	1 балл – 28,2 2 балла – 23,0
25	Расчетная задача (механические, тепловые, электромагнитные явления).	3	В	1 балл – 12,8 2 балла – 3,8 3 балла – 13,4
26	Расчетная задача (механические, тепловые, электромагнитные явления).	3	В	1 балл – 12,8 2 балла – 6,8 3 балла – 26,2

При выполнении расчетных заданий с развернутым ответом учащиеся допускали следующие типовые ошибки: неверное применение правила рычага к системам, не являющимся рычагом (например, при подтягивании лодки при помощи каната), неверная интерпретация полезной и затраченной работы при применении понятия КПД к преобразованию механической или электрической энергии в тепловую, неверное применение закона Ампера.

Основные УМК по предмету, которые использовались в образовательных организациях в 2017/2018 учебном году

Таблица 44

Название УМК	Примерный процент образовательных организаций, в которых использовался данный УМК
Физика. Перышкин А.В., Гутник Е.М. Издательство «Дрофа»	72
Физика. Хижнякова Л.С., Синявина А.А. Издательство «Вентана-Граф».	14
Физика. Грачёв А.В., Погожев В.А., Боков П.Ю. Издательство «Вентана-Граф»	10
Другие УМК	4

Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2017/2018 учебном году

На региональном уровне

Таблица 45

№ п/п	Дата	Мероприятие (тема и организация, проводившая мероприятие)
1	В течение учебного года	КПК для учителей физики. Модуль во всех программах «Особенности изучения некоторых сложных тем школьного курса физики при подготовке к ГИА». ГАУ ДПО СОИРО
2	В течение учебного года	Вебинары ФИПИ
3	12.10.2017	Учебный семинар: «Подготовка учащихся к ГИА по физике»
4	29.03.2018	Учебный семинар: «Изучение сложных тем курса физики в соответствии с ФГОС СОО»
5	25.01.2018- 11.10.2018	Учебный семинар: «Подготовка учащихся к ГИА по физике (I, II часть)»
6	12.03.2018- 17.03.2018	КПК для учителей физики: «Подготовка учащихся к государственной итоговой аттестации по физике: шаги к успеху»
7	В течение года	Консультирование по вопросу подготовки к государственной (итоговой) аттестации по физике, ГАУ ДПО СОИРО
8	13.02.2018- 16.02.2018	КПК для кандидатов в эксперты региональных предметных комиссий ГИА «Подготовка экспертов предметных комиссий Саратовской области по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования», ГАУ ДПО СОИРО

Выводы

Результаты ОГЭ показывают, что учащиеся в целом успешно справляются с выполнением заданий базового уровня, проверяющих знание основных понятий и законов, а также с заданиями на анализ текста. При этом уровень освоения учащимися электродинамики заметно ниже.

Вместе с тем задачи расчетного характера (даже повышенного уровня) вызывают заметные затруднения. Процент учащихся, полностью справляющихся с задачами расчетного характера высокого уровня (25 и 26), заметно вырос по сравнению с 2017 годом, однако остается невысоким.

Достаточно высоким остается процент выполнения учащимися экспериментального задания. Следует отметить, что наиболее существенным недостатком в данном задании является шаблонное использование учащимися заученных при подготовке к экзамену сведений, а также отсутствие либо неверное указание единиц измерений физических величин.

5. Рекомендации

В качестве рекомендаций необходимо, в первую очередь, отметить необходимость преподавания физики как точной, а не описательной науки, что в обязательном порядке включает развитие навыков решения физических задач. Кроме того, необходимо прививать учащимся навыки самостоятельного качественного анализа физических ситуаций, отличных от стандартных ситуаций, разобранных в учебниках и на уроках физики.

С целью эффективного усвоения знаний обучающимися и реального представления результатов обучения в рамках итоговой аттестации учителю необходимо строить свою деятельность таким образом, чтобы учесть все вопросы, касающиеся подготовки к экзамену обучающихся 9 классов – организационные и содержательные.

В рамках подготовки к ОГЭ для обучающихся 9 классов учителю необходимо:

изучить нормативные правовые документы, регламентирующие проведение ОГЭ обучающихся 9 классов общеобразовательных учреждений;

изучить спецификацию, кодификатор и рекомендации по оцениванию результатов экзамена;

ознакомиться с анализом результатов проведения экзамена по физике за 2014-2018 годы;

изучить регламент проведения экзамена; познакомить с ним и бланком ответов учащихся, выбравших физику для сдачи ОГЭ;

при составлении рабочих программ (календарно-тематического и поурочного планирований) учитывать необходимость выделения времени как во время проведения урока, так и во время обобщающего повторения для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного курса «Физика» с учетом анализа аттестации за предыдущие годы;

при организации изучения очередной темы предусматривать разноуровневые задания для обучающихся, выбравших физику для сдачи ОГЭ, и остальных учеников класса; обучающимся из группы сдающих следует предлагать дополнительный набор задач для отработки навыков их решения.

Рекомендуется уделять больше внимание обучению школьников применению полученных сведений для решения задач, как расчетных, так и качественных. Также следует большее внимание уделить темам, связанным с постоянным электрическим током. Необходимо также акцентировать внимание учащихся на обязательном указании единиц измерений физических величин при записи как ответов к расчетным задачам, так и результатов измерений.

При подготовке учащихся к решению качественных задач обучать формулировать ответ не на основе бытового наблюдения, а с точки зрения физической науки (указывать названия физических законов, формулировать их, перечислять физические величины, характеризующие наблюдаемое явление).

6. Анализ проведения ГВЭ-9

6.1 Количество участников ГВЭ-9

Таблица 46

Всего участников ГВЭ-9 по физике	11
Из них:	
Обучающиеся по образовательным программам основного общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы	10
Обучающиеся с ОВЗ, в том числе:	1
с нарушениями опорно-двигательного аппарата	-
глухие, слабослышащие, позднооглохшие	-
слепые, слабовидящие, поздноослепшие, владеющие шрифтом Брайля	-
участники ГИА с задержкой психического развития, обучающиеся по адаптированным основным образовательным программам	-
участники ГИА с тяжёлыми нарушениями речи	-
участники ГИА с расстройствами аутистического спектра	-
Иные категории лиц с ОВЗ (диабет, онкология, астма, порок сердца, энурез, язва и др.).	1

6.2. Количество участников ГВЭ по физике по АТЕ региона

Таблица 47

АТЕ	Количество участников ГВЭ по физике	% от общего числа участников ГВЭ в регионе
Заводской р-н г. Саратова	1	9
В том числе:		
- в письменной форме;	1	9
- в устной форме	0	0
Пугачевский	10	91
В том числе:		
- в письменной форме;	10	91
- в устной форме	0	0

7. Составители отчета (методического анализа по физике)

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету – ГАУ ДПО «СОИРО»

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по физике	Савин Алексей Владимирович, доцент кафедры нелинейной физики ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», к.ф.-м.н., доцент	Председатель предметной комиссии
Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по физике	Чиршева Жанна Вячеславовна, зам. директора МКУ «Городской методический центр»	Заместитель председателя предметной комиссии
Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по физике	Камочкина Марина Васильевна, старший методист кафедры естественно-научного образования ГАУ ДПО СОИРО	Эксперт ОГЭ

Часть 2. Предложения в дорожную карту по развитию региональной системы образования

1. Работа с образовательными организациями с аномально низкими результатами ОГЭ 2018 году

1.1 Повышение квалификации учителей

Таблица 48

№ п/п	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень образовательных организаций, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1	Курсы повышения квалификации по ДПП «Подготовка учащихся к государственной итоговой аттестации по физике: шаги к успеху»	МОУ СОШ № 47 р.п. Сенной Вольского района
		МОУ СОШ № 2 р.п. Дергачи
		МОУ СОШ № 3 г. Вольска
		МОУ СОШ № 4 г. Маркса
		МОУ СОШ р.п. Турки Турковского района
		МОУ СОШ № 2 р.п. Сенной Вольского района
		МОУ СОШ № 22 г. Саратова
		МБОУ СОШ № 30 г. Энгельса
		МОУ СОШ р.п. Соколовый Саратовского района
		МОУ СОШ № 31 г. Энгельса
		МОУ СОШ № 105 г. Саратова
		ГБОУ СО СКШ № 2 г. Саратова
		МОУ СОШ № 103 г. Саратова
		МОУ СОШ № 71 г. Саратова
		Лицей-интернат № 6 ОАО РЖД Краснокутского района
		МБОУ СОШ р.п. Советское Советского района
		МОУ СОШ № 16 г. Энгельса
		МОУ СОШ п. Горный Краснопартизанского района
		МБОУ СОШ № 1 г. Аркадака
МОУ СОШ № 49 г. Саратова		
МОУ СОШ № 3 г. Пугачева		
МОУ СОШ № 54 г. Саратова		

1.2 Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2018/2019 учебном году на региональном уровне

Таблица 49

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (тема и организация, которая планирует проведение мероприятия)
1	25.09.2018-30.11.2018; 04.10.2018-31.10.2018	КПК на базе ГАУ ДПО СОИРО по программе «Теория и методика обучения физике и астрономии в условиях реализации ФГОС ОО» Модуль «Особенности изучения некоторых сложных тем школьного курса физики и подготовка к ГИА»
2	Февраль-ноябрь 2019 года	КПК на базе ГАУ ДПО СОИРО по программе «Теория и методика обучения физике и астрономии в условиях реализации ФГОС ОО» Модуль «Особенности изучения некоторых сложных тем школьного курса физики и подготовка к ГИА» Модуль «Методика решения физических задач с точки зрения возрастных особенностей обучающихся» Круглый стол: «ГИА 9,11: анализ результатов и определение направлений работы учителей физики»

3	Март 2019 года	Организация обучения по дополнительной профессиональной программе «Подготовка экспертов предметных комиссий Саратовской области по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования» с вручением документа установленного образца.
4	В течение года	Консультирование по вопросу подготовки к государственной (итоговой) аттестации по физике, ГАУ ДПО СОИРО
5	Январь- февраль 2019 года	Курсы повышения квалификации по ДПП «Подготовка учащихся к государственной итоговой аттестации по физике: шаги к успеху», ГАУ ДПО СОИРО

2. Трансляция эффективных педагогических практик образовательных организаций с наиболее высокими результатами ОГЭ 2018 году

Таблица 50

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (тема и организация, планирующая проведение мероприятия)
1	Сентябрь- ноябрь 2018 года	Выступления, мастер классы педагогов в рамках КПК для учителей физики
2	Сентябрь 2018 года	Презентация лучших педагогических практик (проведение открытых уроков, мастер-классов) в рамках КПК «Теория и методика обучения физике и астрономии в условиях реализации ФГОС ОО»

Часть 1. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Химия»

1. Характеристика участников ОГЭ по учебному предмету «Химия»

1.1 Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 51

Учебный предмет	2016 год		2017 год		2018 год	
	Чел.	Процент от общего числа участников	Чел.	Процент от общего числа участников	Чел.	Процент от общего числа участников
Химия	2418	12,23	2491	12,35	2583	12,48

1.2 Юношей – 31% и девушек – 69%.

1.3 Количество участников по типам образовательных организаций

Таблица 52

Всего участников ОГЭ по предмету	2583
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	619
– выпускники СОШ	1687
– выпускники СОШ с УИП	128
– выпускники ООШ	130
– выпускники кадетских и средних общеобразовательных школ-интернатов	15
– выпускники специальных коррекционных школ-интернатов	-
– иное	4

1.4 Количество участников ОГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 53

Наименование АТЕ	Количество участников ОГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
Александрово-Гайский муниципальный район	35	1,36
Аркадакский муниципальный район	28	1,08
Аткарский муниципальный район	22	0,85
Базарно-Карабулакский муниципальный район	27	1,05
Балаковский муниципальный район	226	8,75
Балашовский муниципальный район	117	4,53
Балтайский муниципальный район	9	0,35
Вольский муниципальный район	139	5,38
Воскресенский муниципальный район	7	0,27
Дергачевский муниципальный район	24	0,93
Духовницкий муниципальный район	13	0,50

Наименование АТЕ	Количество участников ОГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
Екатериновский муниципальный район	20	0,77
Ершовский муниципальный район	94	3,64
Ивантеевский муниципальный район	25	0,97
Калининский муниципальный район	19	0,74
Красноармейский муниципальный район	53	2,05
Краснокутский муниципальный район	19	0,74
Краснопартизанский муниципальный район	10	0,39
Лысогорский муниципальный район	19	0,74
Марксовский муниципальный район	54	2,09
Новобураский муниципальный район	28	1,08
Новоузенский муниципальный район	52	2,01
Озинский муниципальный район	20	0,77
Перелюбский муниципальный район	17	0,66
Петровский муниципальный район	45	1,74
Питерский муниципальный район	22	0,85
Пугачевский муниципальный район	48	1,86
Ровенский муниципальный район	21	0,81
Романовский муниципальный район	11	0,43
Ртищевский муниципальный район	72	2,79
Самойловский муниципальный район	6	0,23
Саратовский муниципальный район	44	1,70
Советский муниципальный район	33	1,28
Татищевский муниципальный район	19	0,74
Турковский муниципальный район	11	0,43
Федоровский муниципальный район	16	0,62

Наименование АТЕ	Количество участников ОГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
Хвалынский муниципальный район	27	1,05
Энгельский муниципальный район	255	9,87
ЗАТО Светлый	15	0,58
Октябрьский район г. Саратова	160	6,19
Волжский район г. Саратова	89	3,45
Фрунзенский район г. Саратова	81	3,14
Кировский район г. Саратова	148	5,73
Ленинский район г. Саратова	213	8,25
Заводской район г. Саратова	168	6,50
ЗАТО Михайловский	2	0,08

Вывод о характере изменения количества участников ОГЭ по химии.

По сравнению с прошлым годом количество участников ОГЭ по химии в регионе увеличилось на 6,78%. Лидирует в рейтинге по количеству участников, выбравших химию, Энгельский муниципальный район (9,87%), минимальное количество участников в ЗАТО Михайловский (0,08%).

2. Краткая характеристика КИМ по химии

В 2018 году на выбор органов управления образованием субъектов Российской Федерации для проведения итоговой аттестации по химии за курс основной школы было предложено две модели экзаменационной работы:

экзаменационная модель 1 по своей структуре и содержанию включаемых в нее заданий повторяет экзаменационные работы прошлых лет;

экзаменационная модель 2 предусматривает выполнение реального химического эксперимента. Данная экспериментальная составляющая представлена заданиями 22 и 23.

Министерство образования Саратовской области для проведения государственной итоговой аттестации за курс основной школы в 2018 году выбрало **экзаменационную модель 1**.

В 2018 году КИМ для проведения ОГЭ разрабатывает Федеральный институт педагогических измерений (далее – ФИПИ). КИМ стандартизированы по форме, уровню сложности и способам оценки их выполнения. КИМ призваны оценить подготовку по химии выпускников IX классов общеобразовательных учреждений в целях их государственной (итоговой) аттестации и позволяют установить уровень освоения системы знаний, которая рассматривается в качестве инвариантного ядра содержания действующих программ по химии для основной школы в виде требований к подготовке выпускников.

КИМ позволяют оценить усвоение основных элементов содержания курса химии в VIII–IX классах на трех уровнях сложности: *базовом, повышенном и высоком*. Элементы содержания отбирается по признаку его

значимости для общеобразовательной подготовки, особое внимание уделяется элементам содержания, которые получают свое развитие в курсе химии X–XI классов.

Экзаменационная работа включает пять содержательных блоков:

- «Вещество»
- «Химическая реакция»
- «Элементарные основы неорганической химии. Представления об органических веществах»
- «Методы познания веществ и химических явлений»
- «Химия и жизнь».

Экзаменационная работа 2018 года не претерпела изменений по содержательным блокам курса химии, изменения затронули распределение заданий по частям экзаменационной работы. В экзаменационной работе осталось две части – Часть 1 и Часть 2. Не изменилось число заданий Части 1, их 19 (задания не только базового уровня, но и задания повышенного уровня). Изменилось количество максимальных баллов, которые можно получить за выполнение заданий Части 1, от 15 до 23 баллов.

Экзаменационная работа по химии включает 22 задания.

Часть 1 состоит из 19 заданий. Задания этой части – это задания базового уровня сложности (задания с 1 по 15) и задания повышенного уровня сложности (задания с 16 по 19).

Задания Части 1 (базового уровня) представлены заданиями двух разновидностей. В заданиях множественного выбора обучающиеся должны выбрать один из четырех предложенных вариантов ответа.

Пример:

В молекуле фтора химическая связь

- 1) ионная
- 2) ковалентная полярная
- 3) ковалентная неполярная
- 4) металлическая

В заданиях другого вида – заданиях на восстановления соответствия, предлагаются два суждения, верность которых следует оценить.

Пример:

Верны ли суждения о безопасном обращении с химическими веществами?

А. Разбитый ртутный термометр и вытекшую из него ртуть следует выбросить в мусорное ведро.

Б. Красками, содержащими соединения свинца, не рекомендуется покрывать детские игрушки и посуду.

- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) верны оба суждения
- 4) оба суждения неверны

Отличие этих разновидностей заданий состоит в алгоритмах поиска правильных ответов.

Задания Части 1 (повышенного уровня сложности) включают задания на выбор нескольких правильных ответов из предложенного перечня (множественный выбор) и задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах.

Пример:

Общим для магния и кремния является

- 1) наличие трёх электронных слоёв в их атомах
- 2) существование соответствующих им простых веществ в виде двухатомных молекул
- 3) то, что они относятся к металлам
- 4) то, что значение их электроотрицательности меньше, чем у фосфора
- 5) образование ими высших оксидов с общей формулой ЭO_2 .

Пример:

Установите соответствие между названием вещества и реагентами, с которыми это вещество может взаимодействовать.

Название вещества	Реагенты
А) сера	1) CO_2 , $\text{Na}_2\text{SO}_4(\text{p-p})$
Б) оксид цинка	2) HCl , $\text{NaOH}(\text{p-p})$
В) хлорид алюминия	3) $\text{AgNO}_3(\text{p-p})$, $\text{KOH}(\text{p-p})$
	4) $\text{H}_2\text{SO}_4(\text{конц.})$, O_2

Выполнение заданий данного вида предусматривает осуществление большего числа учебных действий.

Правильные ответы Части 1 записываются в виде набора цифр – кратко в виде одной цифры или последовательности цифр (двух или трех).

Часть 2 экзаменационной модели 1 включает три задания с развернутым ответом. Это задания высокого уровня сложности.

При выполнении первого задания (Задание 20) по схемы реакции необходимо составить электронный баланс и уравнение окислительно-восстановительной реакции, определить окислитель и восстановитель.

Пример:

Используя метод электронного баланса, расставьте коэффициенты в уравнении реакции, схема которой $\text{HBr} + \text{HNO}_3 \rightarrow \text{NO}_2 + \text{HBrO}_3 + \text{H}_2\text{O}$.

Определите окислитель и восстановитель.

Второе задание (Задание 21) предполагает выполнение двух видов расчетов: вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе и вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции.

Пример:

К раствору сульфита натрия массой 25,2 г и массовой долей 5% прилили избыток раствора соляной кислоты. Вычислите объём выделившегося газа. В ответе запишите уравнение реакции, о которой идёт речь в условии задачи, и приведите все необходимые вычисления (указывайте единицы измерения искомых физических величин).

Третье задание (Задание 22) является практико-ориентированным и в модели 1 имеет характер «мысленного эксперимента». Оно ориентировано на

проверку следующих умений: планировать проведение эксперимента на основе предложенных веществ; описывать признаки протекания химических реакций, которые следует осуществить; составлять молекулярное и сокращенное ионное уравнение этих реакций.

Пример:

Для проведения эксперимента предложены следующие реактивы: Fe и растворы H_2SO_4 , $Ca(OH)_2$, $Ca(NO_3)_2$, $Ba(NO_3)_2$. Используя необходимые вещества только из этого списка, получите в результате двух последовательных реакций раствор нитрата железа(II). Запишите уравнения проведённых химических реакций. Опишите признаки этих реакций. Для второй реакции напишите сокращённое ионное уравнение.

3. Основные результаты ОГЭ по химии

3.1 Диаграмма соотношения оценок ОГЭ по химии по пятибалльной шкале оценок за два года

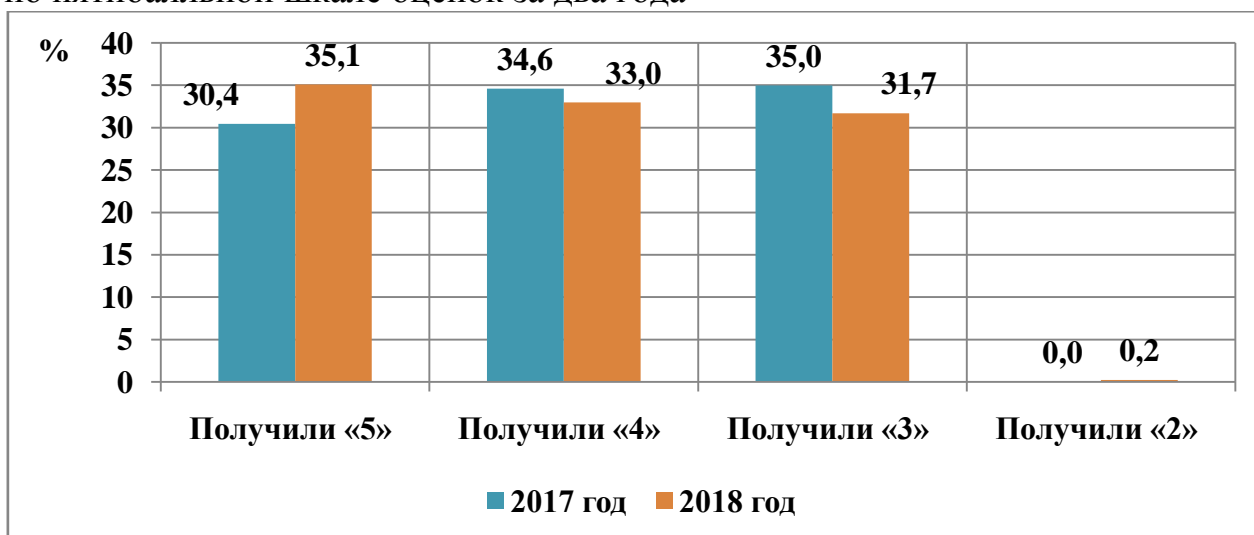


Рис. 4

3.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 54

	Саратовская область		
	2016 год	2017 год	2018 год
Получили «2»	236	0	6
Средний тестовый балл	3,74	3,95	4,03
Получили «4» или «5»	1422	1620	1765
Получили «5»	595	758	910

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом типа образовательной организации

Примечание. Результаты образовательной организации анализируются при условии количества участников в образовательной организации достаточном для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 55

Тип образовательной организации	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»
Лицеи и гимназии	0,00	0,17	0,32	0,51
СОШ	0,00	0,35	0,34	0,31
СОШ с УИП	0,00	0,34	0,37	0,30
ООШ	0,00	0,54	0,27	0,19
кадетские и средние общеобразовательные школы-интернаты	0,00	0,33	0,27	0,40
Специальные коррекционные школы-интернаты	0,00	0,00	0,00	0,00
иное	0,00	0,50	0,00	0,50

Б) Основные результаты ОГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Примечание. Сравнение результатов по АТЕ проводится при условии количества участников в АТЕ достаточного для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

Таблица 56

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»
Александрово-Гайский муниципальный район	0,00	0,34	0,46	0,20
Аркадакский муниципальный район	0,00	0,32	0,50	0,18
Аткарский муниципальный район	0,00	0,32	0,41	0,27
Базарно-Карабулакский муниципальный район	0,00	0,52	0,15	0,33
Балаковский муниципальный район	0,00	0,29	0,34	0,37
Балашовский муниципальный район	0,00	0,32	0,32	0,35
Балтайский муниципальный район	0,00	0,56	0,22	0,22
Вольский муниципальный район	0,03	0,37	0,22	0,37
Воскресенский муниципальный район	0,00	0,71	0,14	0,14
Дергачевский муниципальный район	0,00	0,33	0,33	0,33
Духовницкий муниципальный район	0,00	0,15	0,46	0,38
Екатериновский муниципальный район	0,00	0,50	0,30	0,20
Ершовский муниципальный район	0,00	0,55	0,30	0,15

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»
Ивантеевский муниципальный район	0,00	0,08	0,52	0,40
Калининский муниципальный район	0,00	0,37	0,21	0,42
Красноармейский муниципальный район	0,00	0,32	0,34	0,34
Краснокутский муниципальный район	0,00	0,26	0,42	0,32
Краснопартизанский муниципальный район	0,00	0,30	0,40	0,30
Лысогорский муниципальный район	0,00	0,16	0,47	0,37
Марксовский муниципальный район	0,02	0,33	0,33	0,31
Новобураский муниципальный район	0,00	0,54	0,36	0,11
Новоузенский муниципальный район	0,00	0,42	0,25	0,33
Озинский муниципальный район	0,00	0,35	0,30	0,35
Перелобовский муниципальный район	0,00	0,24	0,29	0,47
Петровский муниципальный район	0,00	0,44	0,31	0,24
Питерский муниципальный район	0,00	0,36	0,36	0,27
Пугачевский муниципальный район	0,02	0,40	0,23	0,35
Ровенский муниципальный район	0,00	0,62	0,14	0,24
Романовский муниципальный район	0,00	0,09	0,55	0,36
Ртищевский муниципальный район	0,00	0,35	0,32	0,33
Самойловский муниципальный район	0,00	0,17	0,83	0,00
Саратовский муниципальный район	0,00	0,50	0,25	0,25
Советский муниципальный район	0,00	0,21	0,24	0,55
Татищевский муниципальный район	0,00	0,42	0,32	0,26
Турковский муниципальный район	0,00	0,18	0,36	0,45
Федоровский муниципальный район	0,00	0,38	0,50	0,13
Хвалынский муниципальный район	0,00	0,37	0,41	0,22

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»
Энгельсский муниципальный район	0,00	0,36	0,30	0,34
ЗАТО Светлый	0,00	0,27	0,33	0,40
Октябрьский район г. Саратова	0,00	0,26	0,37	0,38
Волжский район г. Саратова	0,00	0,28	0,27	0,45
Фрунзенский район г. Саратова	0,00	0,25	0,30	0,46
Кировский район г. Саратова	0,00	0,10	0,28	0,62
Ленинский район г. Саратова	0,00	0,22	0,39	0,39
Заводской район г. Саратова	0,00	0,27	0,45	0,29
ЗАТО Михайловский	0,00	0,00	0,00	1,00

3.4 Выделение перечня образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа образовательных организаций в субъекте РФ, в которых

доля участников ОГЭ, **получивших «5»**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими образовательными организациями субъекта РФ);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников, получивших «4» и «5».

доля участников ОГЭ, **получивших «2»**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими образовательными организациями субъекта РФ).

Таблица 57

№ п/п	Код образовательной организации	Краткое наименование образовательной организации	Количество участников	Доля участников, получивших «5»	Доля участников, получивших «4» и «5»	Доля участников, получивших «2»
1	246025	МАОУ Гимназия № 108 г. Саратова	9	1,00	1,00	0,00
2	241036	МАОУ Физико-технический лицей № 1 г. Саратова	34	0,97	1,00	0,00
3	220033	МОУ СОШ № 4 г. Маркса	8	0,88	1,00	0,00
4	224093	МБОУ СОШ с. Перелюб	8	0,88	1,00	0,00
5	253013	ФГКОУ СОШ № 24 г. Вольск	8	0,88	0,88	0,00
6	233013	МБОУ СОШ № 1 р.п. Степное Советского района	6	0,83	0,83	0,00
7	241026	МАОУ Лицей гуманитарных наук г. Саратова	18	0,83	1,00	0,00
8	245033	МОУ СОШ № 21 г. Саратова	12	0,83	1,00	0,00
9	233016	МБОУ Лицей р. п. Степное Советского района	9	0,78	0,78	0,00
10	208016	МОУ Лицей г. Вольска	16	0,75	0,81	0,00
11	243025	МОУ Гимназия № 7 г. Саратова	12	0,75	0,92	0,00
12	246046	МАОУ Медико-биологический лицей г. Саратова	18	0,72	0,94	0,00
13	245053	МОУ СОШ № 51 г. Саратова	16	0,69	0,88	0,00
14	208053	МОУ СОШ № 6 г. Балаково	6	0,67	0,83	0,00

№ п/п	Код образовательной организации	Краткое наименование образовательной организации	Количество участников	Доля участников, получивших «5»	Доля участников, получивших «4» и «5»	Доля участников, получивших «2»
15	213033	МОУ СОШ № 3 г. Ершова	9	0,67	0,78	0,00
16	214013	МОУ СОШ с. Ивантеевка Ивантеевского района	6	0,67	0,83	0,00
17	230053	МОУ СОШ № 7 г. Ртищево	6	0,67	1,00	0,00
18	238017	МОУ СОШ № 15 Энгельского района	12	0,67	0,75	0,00
19	242015	МАОУ Гимназия № 1 г. Саратова	28	0,64	1,00	0,00
20	243016	МОУ Лицей № 4 г. Саратова	14	0,64	0,93	0,00
21	205016	МАОУ Лицей № 1 г. Саратова	27	0,63	0,89	0,00
22	210013	МОУ СОШ № 1 р.п. Дергачи Дергачевского района	8	0,63	0,88	0,00
23	223013	МОУ СОШ р.п. Озинки Озинского района	8	0,63	0,63	0,00
24	243036	МОУ Лицей № 107 г. Саратова	8	0,63	0,88	0,00
25	244015	МАОУ Гимназия № 3 г. Саратова	16	0,63	0,75	0,00
26	204013	МБОУ СОШ № 1 р.п. Базарный Карабулак	13	0,62	0,69	0,00
27	238073	МБОУ СОШ № 18 Энгельского района	10	0,60	0,80	0,00
28	239013	МОУ СОШ № 12 ЗАТО Шиханы	12	0,58	0,83	0,00
29	246015	МАОУ Гимназия № 87 г. Саратова	12	0,58	0,92	0,00
30	205133	МАОУ СОШ № 22 г. Балаково	7	0,57	1,00	0,00
31	243053	МОУ СОШ № 66 г. Саратова	7	0,57	0,71	0,00
32	245103	МОУ СОШ № 73 г. Саратова	7	0,57	1,00	0,00
33	206025	МОУ Гимназия № 1 г. Балашова	16	0,56	1,00	0,00
34	249023	ГБОУ СО Санаторная школа-интернат г. Петровска	9	0,56	0,56	0,00
35	215013	МБОУ СОШ № 1 г. Калининска	11	0,55	0,73	0,00
36	244016	МАОУ Лицей № 37 г. Саратова	15	0,53	0,80	0,00
37	247016	МБОУ Лицей № 15 г. Саратова	32	0,53	0,84	0,00
38	205083	МАОУ СОШ № 13 г. Балаково	8	0,50	0,75	0,00
39	205093	МАОУ СОШ № 16 г. Балаково	6	0,50	1,00	0,00
40	205103	МАОУ СОШ № 18 г. Балаково	18	0,50	0,78	0,00
41	208083	МОУ СОШ № 17 г. Вольска	8	0,50	0,75	0,00
42	217033	МОУ СОШ № 3 г. Красный Кут	8	0,50	0,75	0,00
43	222013	МОУ СОШ № 1 г. Новоузенска	12	0,50	0,75	0,00
44	238015	МОУ Гимназия № 8 Энгельского района	6	0,50	0,83	0,00
45	238016	МБОУ Музыкально-эстетический лицей Энгельского района	8	0,50	0,88	0,00
46	238083	МОУ СОШ № 19 Энгельского района	8	0,50	0,75	0,00
47	244027	МОУ СОШ № 2 УИП г. Саратова	10	0,50	0,60	0,00
48	246153	МОУ СОШ № 94 г. Саратова	8	0,50	0,88	0,00
49	247053	МОУ СОШ № 43 г. Саратова	6	0,50	1,00	0,00

3.5. В Саратовской области участники ОГЭ по химии из трех образовательных организаций не преодолели минимальный порог:

МОУ СОШ № 5 г. Вольска (0,10% из 30 участников);

МОУ СОШ с. Терса Вольского района (0,17% из 6 участников);

МОУ СОШ № 3 г. Пугачева (0,09% из 11 участников).

Вывод о характере изменения результатов ОГЭ по предмету

По сравнению с предыдущими годами отмечается положительная динамика изменения среднего балла. По сравнению с 2017 г. увеличение среднего балла составило 0,08 балла, с 2016 годом – 0,29. Минимальное значение среднего балла в Воскресенском муниципальном районе – 3,43. Доля участников ОГЭ по химии, подучивших «5», увеличилась на 4,66%.

4. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету. (Например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.)

В качестве приложения используется план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

Таблица 58

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения (Код контролируемого умения по кодификатору)	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
Часть 1				
1	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов периодической системы Д.И. Менделеева.	2.5.1	базовый	83,2
2	Периодический закон и периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева.	1.3 2.2.2	базовый	67,1
3	Строение молекул. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая.	2.4.3	базовый	79,2
4	Валентность химических элементов. Степень окисления химических элементов.	2.4.2	базовый	78,7
5	Простые и сложные вещества. Основные классы неорганических веществ. Номенклатура неорганических соединений.	2.1.2 2.4.4	базовый	80,4
6	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях. Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии.	2.4.5 2.5.3	базовый	75,8

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения (Код контролируемого умения по кодификатору)	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
7	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних).	1.2 2.2.3	базовый	74,6
8	Реакции ионного обмена и условия их осуществления.	2.4.6	базовый	72,6
9	Химические свойства простых веществ: металлов и неметаллов.	2.2.2 2.3.2	базовый	62,1
10	Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных.	2.3.3	базовый	59,1
11	Химические свойства оснований. Химические свойства кислот.	2.3.3	базовый	73,4
12	Химические свойства солей (средних).	2.3.3	базовый	69,6
13	Чистые вещества и смеси. Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия.	2.6 2.9	базовый	52,0
14	Степень окисления химических элементов. Окислитель и восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции.	1.2.1 2.4.2	базовый	73,7
15	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе.	2.8.1	базовый	81,6
16	Периодический закон Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов и их соединений в связи с положением в периодической системе химических элементов.	2.2.2 2.3.1	повышенный	45,4
17	Первоначальные сведения об органических веществах: предельных и непредельных углеводородах (метане, этане, этилене, ацетилене) и кислородсодержащих веществах: спиртах (метаноле, этаноле, глицерине), карбоновых кислотах (уксусной и стеариновой). Биологически важные вещества: белки, жиры, углеводы.	1.4 2.1.3 2.3.4 2.4.7	повышенный	42,0
18	Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат- ионы, ион	2.7.3 2.7.4 2.7.5	повышенный	33,2

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения (Код контролируемого умения по кодификатору)	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
	аммония). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак).			
19	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	2.3.2 2.3.3	повышенный	33,3
Часть 2				
20	Степень окисления химических элементов. Окислитель и восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции.	2.4.2 2.5.3	высокий	26,6
21	Вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе. Вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции.	2.8.2 2.8.3	высокий	22,2
22	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ. Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления.	2.4.6 2.5.3	высокий	12,0

Выпускники показали высокий уровень сформированности предметных результатов базового уровня сложности.

Несмотря на высокий уровень выполнения заданий Части 1 базового уровня сложности, наиболее трудными, как показывают результаты, оказались следующие задания.

Таблица 59

Задание	Проверяемый элемент содержания
10	Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных
13	Чистые вещества и смеси. Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия.
16	Периодический закон Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов и их соединений в связи с положением в периодической системе химических элементов.
17	Первоначальные сведения об органических веществах: предельных и непредельных углеводородах (метане, этане, этилене, ацетилене) и кислородсодержащих веществах: спиртах (метаноле, этаноле, глицерине), карбоновых кислотах (уксусной и стеариновой). Биологически важные вещества: белки, жиры, углеводы
18	Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-,

Задание	Проверяемый элемент содержания
	карбонат-ионы, ион аммония). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)
19	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ

Результаты выполнения заданий части 2

Таблица 60

Задание	Проверяемые элементы содержания	Макс. балл	Ср. балл	Результат выполнения заданий по баллам (%)					
				0	1	2	3	4	5
20	Степень окисления химических элементов. Окислитель и восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции.	3	1,95	20,1	13,9	16,9	49,1	–	–
21	Вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе. Вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции.	3	1,60	33,4	13,6	12,3	40,7	–	–
22	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ. Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления.	5	2,31	40,1	3,4	7,4	11,1	11,1	26,9

Как видно из представленных результатов сложными для выпускников 2018 года являются задания на применение знаний по окислительно-восстановительным процессам, взаимосвязь между классами неорганических веществ, решение задач по уравнениям химических реакций, с нахождением массовой доли растворенного вещества, химические свойства неорганических веществ и задания практико-ориентированного характера.

Указанные задания содержат четыре содержательных блока:

«Химическая реакция»;

«Методы познания веществ и химических явлений.

Экспериментальные основы химии»;

«Элементарные основы неорганической химии. Представления об органических веществах»

«Химия и жизнь».

Выводы по результатам анализа выполнения экзаменационной работы по химии.

Изменения в содержании КИМ в 2018 году отсутствуют.

По данным ГАУ СО РЦОКО в 2018 году экзаменационную работу по химии выполняли 2583 (2494 учащихся в 2017 году) по сравнению с 2017 годом произошло увеличение участников итоговой аттестации на 3,4% (на 89 участников).

Анализ результатов итоговой аттестации по химии позволяет сделать следующие выводы:

в 2018 году произошло увеличение числа выпускников, выбирающих предмет «Химия» на итоговую аттестацию за курс основной школы за последние годы на 3,4% (на 89 участников);

достаточным считать усвоение выпускниками Саратовской области следующих элементов содержания и соответствующих им заданий:

Таблица 61

№ задания	Содержание
1	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов периодической системы Д.И. Менделеева.
2	Периодический закон и периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева.
3	Строение молекул. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая.
4	Валентность химических элементов. Степень окисления химических элементов.
5	Простые и сложные вещества. Основные классы неорганических веществ. Номенклатура неорганических соединений.
6	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях. Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии.
8	Реакции ионного обмена и условия их осуществления.
15	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе.

недостаточна успешность усвоения элементов содержания и соответствующих им заданий:

Таблица 62

№ задания	Содержание
10	Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных
16	Периодический закон Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов и их соединений в связи с положением в периодической системе химических элементов.
17	Первоначальные сведения об органических веществах: предельных и непредельных углеводородах (метане, этане, этилене, ацетилене) и кислородсодержащих веществах: спиртах (метаноле, этаноле, глицерине), карбоновых кислотах (уксусной и стеариновой). Биологически важные вещества: белки, жиры, углеводы.
18	Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-,

	карбонат-ионы, ион аммония). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак).
19	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ.
22	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ. Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления.

Основные УМК по предмету, которые использовались в образовательных организациях в 2017/2018 учебном году

Таблица 63

Название УМК	Примерный процент образовательных организаций, в которых использовался данный УМК
Габриелян О.С. Химия (базовый уровень); Габриелян О.С., Лысова Г.Г. Химия (углубленный уровень), Дрофа	85%
Кузнецова Н.Е., Лёвкин А.Н., Шаталов М.А. Химия (базовый уровень), Вентана-Граф	12%
Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г., Химия (базовый уровень), Просвещение	3%

Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2017/2018 учебном году.

На региональном уровне

Таблица 64

№ п/п	Дата	Мероприятие (тема и организация, проводившая мероприятие)
1	23.10.2017	Методический семинар «Подготовка к ГИА по химии: результаты и перспективы», ГАУ ДПО СОИРО
2	Ноябрь 2017 года	XIII Межрегиональная научно-практической конференции «Актуальные вопросы естественнонаучного образования», секция по вопросам подготовки и проведения ГИА, ГАУ ДПО СОИРО
3	Февраль 2018 года	Методический семинар «Методические подходы к организации и подготовки учащихся к ГИА средствами УМК по химии корпорации «Российский учебник», ГАУ ДПО СОИРО
4	Февраль-март 2018 года	Курсы повышения квалификации «Подготовка учащихся к государственной итоговой аттестации по химии: шаги к успеху», ГАУ ДПО СОИРО
5	В течение учебного года	Консультации по вопросам организации и проведения государственной итоговой аттестации, ГАУ ДПО СОИРО

Выводы

В 2018 году, как и в 2017 году, учащиеся должны были обязательно выбрать два дополнительных экзамена, результаты которых учитывались при получении аттестата об основном общем образовании. В связи с этим выбор экзамена по химии у большинства выпускников основной школы был осознанным, что определило положительную динамику результатов экзамена в целом.

Тем не менее, следует отметить проблемные темы, блоки тем, разделы химии, которые вызвали у учащихся наибольшие затруднения именно в этом году:

Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных.

Чистые вещества и смеси. Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия.

Первоначальные сведения об органических веществах: предельных и непредельных углеводородах (метане, этане, этилене, ацетилене) и кислородсодержащих веществах: спиртах (метаноле, этаноле, глицерине), карбоновых кислотах (уксусной и стеариновой). Биологически важные вещества: белки, жиры, углеводы.

Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-ионы, ион аммония). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак).

Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ.

5. Рекомендации

1. При подготовке к ОГЭ по химии педагогам необходимо: ориентировать учащихся на осознанный подход к выбору экзамена по химии;

грамотно и рационально планировать учебный материал, как на уроках, так и на специальных курсах для учащихся по химии;

использовать оптимальные методики, подходы для более глубокого усвоения учебного материала;

осваивать новые (инновационные) технологии при подготовке учащихся к сдаче экзамена;

регулярно решать типовые и тренировочные задания (пособия по ОГЭ или на сайтах) с выявлением имеющихся пробелов в знаниях;

работать с тестами различного уровня сложности во время текущего и итогового контроля, где следует обращать особое внимание на подбор различных видов тестовых вопросов, таких, как выбор правильного ответа, где предложены два суждения (форма вопроса №13) и т.п.;

грамотно и систематически проводить практические и лабораторные работы;

более глубоко прорабатывать демонстрационные, лабораторные и практические работы с акцентом на названия лабораторного оборудования и области применения данного оборудования;

отрабатывать технику безопасности при выполнении различного рода работ по химии;

грамотно строить учебные занятия при подготовке учащихся к сдаче ОГЭ по химии, где связываются важные понятия «химия в быту» или «химия в нашей жизни»;

усилить работу с заданиями по органической химии при подготовке к экзамену;

обратить внимание на правильность оформления ответов в задании 20 (прописывать и правильно рассчитывать степени окисления атомов химических элементов, правильно указывать окислитель и восстановитель, обратить внимание на правильную расстановку коэффициентов в химической реакции;

отрабатывать с учащимся правила заполнения бланков ответов;

учить извлекать как можно больше информации из условия задания, особенно это касается задания № 22;

проводить детальный анализ репетиционного материала экзамена.

2. Выявленные в ходе анализа результаты не могут со всей полнотой отражать особенности общеобразовательной подготовки обучающихся по химии в каждом общеобразовательном учреждении Саратовской области. Поэтому перед каждым педагогом, преподающим химию в школе, а также председателями ШМО или РМО должна стоять задача – провести тщательный содержательный и методологический анализ результатов обучающихся по каждому конкретному учреждению.

3. Считаю целесообразным провести на региональном уровне повышение квалификации руководителей методических объединений, учителей химии в форме семинара или краткосрочных курсов по ознакомлению с общими подходами к оцениванию части 2 экзаменационной работы экспертами предметной комиссии.

6. Анализ проведения ГВЭ-9

В 2018 году в Саратовской области отсутствуют участники ГВЭ-9 по химии.

7. Составители отчета (методического анализа по химии)

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по предмету	Тюрина И.В., учитель химии МОУ «Гимназия № 7» г. Саратова	Председатель предметной комиссии по химии
Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по предмету	Васильчикова О.А., учитель химии МОУ «Лицей № 4» Волжского района г. Саратова	Заместитель председателя предметной комиссии

Часть 2. Предложения в дорожную карту по развитию региональной системы образования

1. Работа с образовательными организациями с аномально низкими результатами ОГЭ 2018 года

1.1 Повышение квалификации учителей

Таблица 65

№ п/п	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень образовательных организаций, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1	«Подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации по химии: шаги к успеху»	МОУ СОШ № 5 г. Вольска
2	«Подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации по химии: шаги к успеху»	МОУ СОШ с. Терса Вольского района
3	«Подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации по химии: шаги к успеху»	МОУ СОШ № 3 г. Пугачева

1.2 Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы (если запланированы)

По закону «Об образовании в Российской Федерации» (Статья 28 «Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации», пункт 9) образовательная организация определяет «список учебников в соответствии с утвержденным федеральным перечнем учебников, рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность, а также учебных пособий, допущенных к использованию при реализации указанных образовательных программ такими организациями».

В большинстве образовательных организаций, выпускники которых не набрали минимальный балл по химии, обучение проводилось по учебно-методическому комплексу О.С. Габриеляна.

Возможно, образовательным организациям следует предусмотреть постепенный переход на другие УМК, включенные в федеральный перечень, для углубленного изучения химии.

1.3 Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2018/2019 учебном году на региональном уровне

Таблица 66

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	31.10.2017	Методический семинар «Подготовка к ГИА: формула успеха» (форма проведения – вебинар), ГАУ ДПО СОИРО
2	14.11.2017	Методический семинар «Успешный учитель» (форма проведения – круглый стол), ГАУ ДПО СОИРО

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
3	13.02.2018-18.02.2018	Курсы повышения квалификации «Подготовка учащихся к ГИА по химии: шаги к успеху», ГАУ ДПО СОИРО
4	В течение учебного года	Консультации по вопросам организации и проведения ГИА, ГАУ ДПО СОИРО

1.4. Планируемые корректирующие диагностические работы по результатам ОГЭ 2018 года

Организация и проведение корректирующих диагностических работ в рамках курсов повышения квалификации учителей химии (сентябрь 2018 г – май 2019 г).

2. Трансляция эффективных педагогических практик образовательных организаций с наиболее высокими результатами ОГЭ 2018 году

Таблица 67

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (тема и организация, которая планирует проведение мероприятия)
1	Октябрь 2018 года – май 2019 года	«Творческие мастерские» по диссеминации передового педагогического опыта в рамках КПК для учителей химии ГАУ ДПО СОИРО: МАОУ Гимназия № 1 г. Саратова, МАОУ Медико-биологический лицей г. Саратова
2	Ноябрь 2018 года – апрель 2019 года	Выступления, мастер классы педагогов в рамках постоянно-действующего семинара «Методические аспекты подготовки к ГИА по химии» ГАУ ДПО СОИРО: МБОУ СОШ № 18 Энгельского района, МОУ СОШ № 12 ЗАТО Шиханы, МАОУ СОШ № 22 г. Балаково, МОУ Гимназия № 1 г. Балашова, МБОУ Лицей № 15 г. Саратова, МАОУ СОШ № 13 г. Балаково, МАОУ СОШ № 16 г. Балаково, МАОУ СОШ № 18 г. Балаково, МОУ СОШ № 17 г. Вольска, МОУ Гимназия № 8 Энгельского района, МБОУ Музыкально-эстетический лицей Энгельского района, МОУ СОШ № 19 Энгельского района, МОУ СОШ № 2 УИП г. Саратова, МОУ СОШ № 94 г. Саратова
3	Ноябрь 2018 года	XIII Межрегиональная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы естественно-научного образования» (доклады и статьи учителей): МОУ СОШ № 1 р.п. Дергачи Дергачевского района, МОУ СОШ р.п. Озинки Озинского района, МОУ Лицей № 107 г. Саратова, МБОУ СОШ № 1 р.п. Базарный Карабулак, МБОУ СОШ № 18 Энгельского района, МОУ СОШ № 12 ЗАТО Шиханы,

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (тема и организация, которая планирует проведение мероприятия)
		МАОУ СОШ № 22 г. Балаково, МОУ СОШ № 66 г. Саратова, МОУ СОШ № 73 г. Саратова, МОУ Гимназия № 1 г. Балашова, ГБОУ СО Санаторная школа-интернат г. Петровска, МБОУ СОШ № 1 г. Калининска, МБОУ Лицей № 15 г. Саратова, МАОУ СОШ № 13 г. Балаково, МАОУ СОШ № 16 г. Балаково, МАОУ СОШ №18 г. Балаково, МОУ СОШ № 17 г. Вольска, МОУ СОШ № 3 г. Красный Кут, МОУ СОШ № 1 г. Новоузенска, МОУ Гимназия № 8 Энгельского района, МБОУ Музыкально-эстетический лицей Энгельского района, МОУ СОШ № 19 Энгельского района, МОУ СОШ № 2 УИП г. Саратова, МОУ СОШ № 94 г. Саратова, МОУ СОШ № 43 г. Саратова.
4	Сентябрь 2018 года – апрель 2019 года	Презентация лучших педагогических практик (проведение открытых уроков) в рамках методических семинаров: МОУ Лицей № 107 г. Саратова, МОУ СОШ № 66 г. Саратова, МОУ СОШ № 43 г. Саратова

Часть 1. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Информатика и ИКТ»

1. Характеристика участников ОГЭ по учебному предмету «Информатика и ИКТ»

1.1 Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 68

Учебный предмет	2016 год		2017 год		2018 год	
	Чел.	Процент от общего числа участников	Чел.	Процент от общего числа участников	Чел.	Процент от общего числа участников
Информатика и ИКТ	3487	17,64	4167	20,66	5116	24,71

1.2 Юношей – 69% и девушек – 31%.

1.3 Количество участников по типам образовательных организаций

Таблица 69

Всего участников ОГЭ по предмету	5116
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	1401
– выпускники СОШ	3155
– выпускники СОШ с УИП	256
– выпускники ООШ	251
– выпускники кадетских и средних общеобразовательных школ-интернатов	50
– выпускники специальных коррекционных школ-интернатов	-
– иное	3

1.4 Количество участников ОГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 70

Наименование АТЕ	Количество участников ОГЭ по учебному предмету	Процент от общего числа участников в регионе
Александрово-Гайский муниципальный район	39	0,76
Аркадакский муниципальный район	29	0,57
Аткарский муниципальный район	40	0,78
Базарно-Карабулакский муниципальный район	51	1,00
Балаковский муниципальный район	457	8,93
Балашовский муниципальный район	241	4,71
Балтайский муниципальный район	6	0,12
Вольский муниципальный район	164	3,21
Воскресенский муниципальный район	2	0,04
Дергачевский муниципальный район	56	1,09
Духовницкий муниципальный район	5	0,10
Екатериновский муниципальный район	11	0,22
Ершовский муниципальный район	35	0,68
Ивантеевский муниципальный район	11	0,22
Калининский муниципальный район	18	0,35
Красноармейский муниципальный район	81	1,58
Краснокутский муниципальный район	25	0,49

Наименование АТЕ	Количество участников ОГЭ по учебному предмету	Процент от общего числа участников в регионе
Краснопартизанский муниципальный район	11	0,22
Лысогорский муниципальный район	21	0,41
Марксовский муниципальный район	147	2,87
Новобураский муниципальный район	12	0,23
Новоузенский муниципальный район	14	0,27
Озинский муниципальный район	45	0,88
Перелюбский муниципальный район	26	0,51
Петровский муниципальный район	82	1,60
Питерский муниципальный район	19	0,37
Пугачевский муниципальный район	203	3,97
Ровенский муниципальный район	3	0,06
Романовский муниципальный район	1	0,02
Ртищевский муниципальный район	132	2,58
Саратовский муниципальный район	29	0,57
Советский муниципальный район	56	1,09
Татищевский муниципальный район	89	1,74
Турковский муниципальный район	14	0,27
Федоровский муниципальный район	14	0,27
Хвалынский муниципальный район	33	0,65
Энгельсский муниципальный район	577	11,28
ЗАТО Светлый	51	1,00
Октябрьский район г. Саратова	287	5,61
Волжский район г. Саратова	277	5,41
Фрунзенский район г. Саратова	154	3,01
Кировский района г. Саратова	407	7,96
Ленинский района г. Саратова	668	13,06
Заводской район г. Саратова	473	9,25

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по информатике и ИКТ.

По сравнению с прошлым годом увеличение количества участников ОГЭ по информатике составило 22,8 %, по сравнению с 2016 годом – 46,7%. Лидирует в рейтинге по количеству участников, выбравших информатику, Ленинский район г. Саратова (13,06%). Наименьшее количество участников в Романовском муниципальном районе (0,02%).

2. Краткая характеристика КИМ по информатике и ИКТ

Задания основного государственного экзамена по информатике и ИКТ разработаны по основным темам информатики в основной школе таким как: «Представление и передача информации», «Обработка информации», «Основные устройства ИКТ», «Запись средствами ИКТ информации об объектах и о процессах, создание и обработка информационных объектов», «Проектирование и моделирование», «Математические инструменты, электронные таблицы», «Организация информационной среды, поиск информации».

Всего в текстах КИМ ОГЭ по информатике и ИКТ 20 заданий. В части 1 (задания с коротким ответом) – 18 заданий, в части 2 (практические

задания) – 2 задания. Значительная часть заданий с записью краткого ответа по типу аналогичны заданиям ОГЭ по информатике и ИКТ.

Экзаменационные задания делятся на три уровня сложности: базовый, повышенный и высокий. Часть 1 содержит 18 заданий базового (11 заданий) и повышенного (7 заданий) уровней сложности, среди которых 6 заданий с выбором и записью ответа в виде одной цифры и 12 заданий, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись экзаменуемым ответа в виде последовательности символов.

Часть 2 содержит 2 задания высокого уровня сложности. Задания этой части подразумевают практическую работу учащихся за компьютером с использованием специального программного обеспечения. Результатом исполнения каждого задания является отдельный файл. Задание 20 дается в двух вариантах: 20.1 (программа для исполнителя Робот) и 20.2 (программа обработки числовой последовательности). Экзаменуемый должен выбрать один из вариантов задания.

Предполагаемый процент выполнения заданий базового уровня 60-90%. Предполагаемый процент выполнения заданий повышенного уровня 40-60%. Предполагаемый процент выполнения заданий высокого уровня менее 40%.

По сравнению с предыдущим (2017 годом) темы экзаменационных заданий ОГЭ по информатике и ИКТ не изменились.

3. Основные результаты ОГЭ по информатике и ИКТ

3.1 Диаграмма соотношения оценок ОГЭ по информатике и ИКТ по пятибалльной шкале оценок за два года

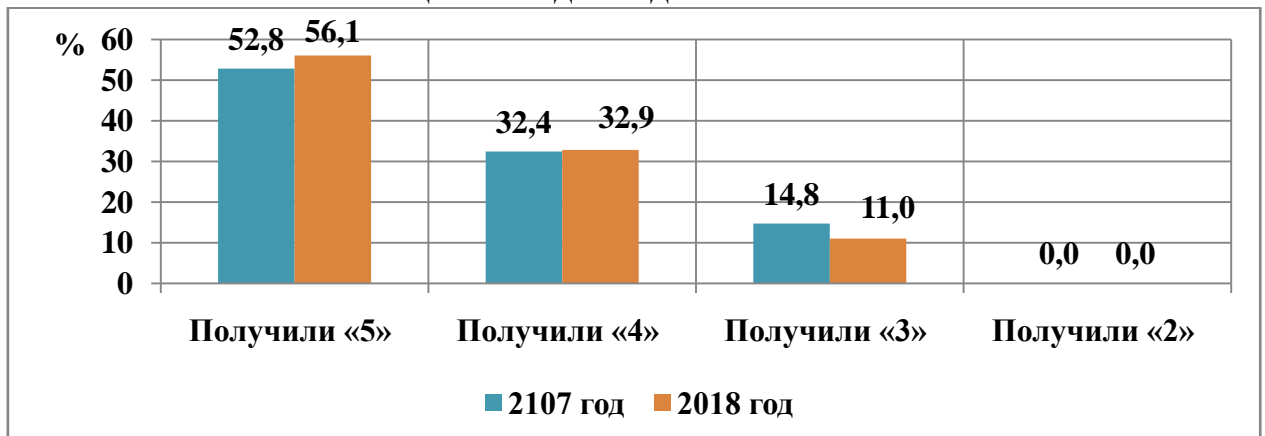


Рис. 5

3.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 71

	Саратовская область		
	2016 год	2017 год	2018 год
Получили «2»	180	3	23
Средний тестовый балл	3,96	4,06	3,95
Получили «4» или «5»	2416	2953	3354
Получили «5»	1098	1482	1542

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом типа образовательной организации

Примечание. Результаты образовательной организации анализируются при условии количества участников в образовательной организации достаточном для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 72

Тип образовательной организации	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»
Лицеи и гимназии	0,00	0,14	0,32	0,53
СОШ	0,01	0,41	0,37	0,22
СОШ с УИП	0,00	0,29	0,39	0,33
ООШ	0,01	0,57	0,33	0,08
кадетские и средние общеобразовательные школы-интернаты	0,00	0,42	0,40	0,18
Специальные коррекционные школы-интернаты	0,00	0,00	0,00	0,00
иное	0,33	0,67	0,00	0,00

Б) основные результаты ОГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Примечание. Сравнение результатов по АТЕ проводится при условии количества участников в АТЕ достаточного для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

Таблица 73

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»
Александрово-Гайский муниципальный район	0,00	0,44	0,28	0,28
Аркадакский муниципальный район	0,00	0,38	0,41	0,21
Аткарский муниципальный район	0,00	0,20	0,55	0,25
Базарно-Карабулакский муниципальный район	0,02	0,51	0,33	0,14
Балаковский муниципальный район	0,00	0,28	0,32	0,40
Балашовский муниципальный район	0,01	0,41	0,39	0,19
Балтайский муниципальный район	0,00	0,17	0,83	0,00
Вольский муниципальный район	0,01	0,50	0,37	0,12
Воскресенский муниципальный район	0,00	0,50	0,00	0,50

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»
Дергачевский муниципальный район	0,00	0,54	0,32	0,14
Духовницкий муниципальный район	0,00	0,00	0,40	0,60
Екатериновский муниципальный район	0,00	0,55	0,27	0,18
Ершовский муниципальный район	0,06	0,29	0,29	0,37
Ивантеевский муниципальный район	0,00	0,36	0,36	0,27
Калининский муниципальный район	0,00	0,39	0,39	0,22
Красноармейский муниципальный район	0,01	0,49	0,43	0,06
Краснокутский муниципальный район	0,00	0,40	0,44	0,16
Краснопартизанский муниципальный район	0,00	0,64	0,36	0,00
Лысогорский муниципальный район	0,00	0,24	0,67	0,10
Марксовский муниципальный район	0,02	0,44	0,32	0,22
Новобураский муниципальный район	0,00	0,50	0,42	0,08
Новоузенский муниципальный район	0,00	0,36	0,57	0,07
Озинский муниципальный район	0,00	0,56	0,36	0,09
Перелюбский муниципальный район	0,00	0,31	0,31	0,38
Петровский муниципальный район	0,00	0,39	0,32	0,29
Питерский муниципальный район	0,05	0,47	0,32	0,16
Пугачевский муниципальный район	0,00	0,43	0,35	0,22
Ровенский муниципальный район	0,00	0,33	0,33	0,33
Романовский муниципальный район	0,00	0,00	0,00	1,00
Ртищевский муниципальный район	0,00	0,32	0,47	0,21
Саратовский муниципальный район	0,00	0,48	0,41	0,10
Советский муниципальный район	0,00	0,43	0,48	0,09

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»
Татищевский муниципальный район	0,00	0,53	0,40	0,07
Турковский муниципальный район	0,00	0,50	0,43	0,07
Федоровский муниципальный район	0,00	0,64	0,14	0,21
Хвалынский муниципальный район	0,00	0,61	0,30	0,09
Энгельсский муниципальный район	0,01	0,31	0,34	0,35
ЗАТО Светлый	0,00	0,29	0,35	0,35
Октябрьский район г. Саратова	0,00	0,22	0,36	0,43
Волжский район г. Саратова	0,00	0,24	0,38	0,38
Фрунзенский район г. Саратова	0,00	0,18	0,36	0,46
Кировский район г. Саратова	0,00	0,27	0,26	0,47
Ленинский район г. Саратова	0,00	0,28	0,39	0,32
Заводской район г. Саратова	0,01	0,42	0,32	0,25

3.4 Выделение перечня образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа образовательных организаций в субъекте РФ, в которых

доля участников ОГЭ, получивших «5», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими образовательными организациями субъекта РФ);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников, получивших от 61 до 80 баллов.

доля участников ОГЭ, получивших «2», имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими образовательными организациями субъекта РФ)

Таблица 74

№ п/п	Код образовательной организации	Краткое наименование образовательной организации	Количество участников	Доля участников, получивших «5»	Доля участников, получивших «4» и «5»	Доля участников, получивших «2»
1	241036	МАОУ Физико-технический лицей № 1 г. Саратов	90	0,90	0,99	0,00
2	243026	МОУ Лицей прикладных наук г. Саратов	49	0,84	0,98	0,00
3	244016	МАОУ Лицей № 37 г. Саратов	30	0,83	1,00	0,00
4	205016	МАОУ Лицей № 1 г. Балаково	56	0,82	1,00	0,00
5	245016	МАОУ Лицей математики и информатики г. Саратов	66	0,80	0,98	0,00
6	246046	МАОУ Медико-биологический лицей г. Саратова	47	0,79	0,98	0,00
7	205015	МАОУ Гимназия № 1 г. Балаково	55	0,76	0,98	0,00

№ п/п	Код образовательной организации	Краткое наименование образовательной организации	Количество участников	Доля участников, получивших «5»	Доля участников, получивших «4» и «5»	Доля участников, получивших «2»
8	238015	МОУ Гимназия № 8 Энгельского района	12	0,75	1,00	0,00
9	242026	МАОУ Лицей № 3 г. Саратов	19	0,74	1,00	0,00
10	213033	МОУ СОШ № 3 г. Ершова	17	0,71	1,00	0,00
11	244015	МАОУ Гимназия № 3 г. Саратов	27	0,70	1,00	0,00
12	243025	МОУ Гимназия № 7 г. Саратов	10	0,70	1,00	0,00
13	205053	МАОУ СОШ № 7 г. Балаково	6	0,67	1,00	0,00
14	224093	МБОУ СОШ с. Перелюб	9	0,67	0,78	0,00
15	247016	МБОУ Лицей № 15 г. Саратова	49	0,65	1,00	0,00
16	220033	МОУ СОШ № 4 г. Маркса	11	0,64	0,82	0,00
17	206025	МОУ Гимназия № 1 г. Балашова	27	0,63	0,89	0,00
18	205025	МАОУ Гимназия № 2 г. Балаково	37	0,62	0,86	0,00
19	242015	МАОУ Гимназия № 1 г. Саратова	21	0,62	0,86	0,00
20	238093	МОУ СОШ № 20 Энгельского района	13	0,62	0,77	0,00
21	238063	МОУ СОШ № 16 Энгельского района	10	0,60	1,00	0,00
22	241026	МАОУ Лицей гуманитарных наук г. Саратов	10	0,60	0,90	0,00

3.5 Выделение перечня образовательных организаций, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету: выбирается около 5 % от общего числа образовательных организаций в субъекте РФ, в которых

доля участников ОГЭ, **получивших «2»**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими образовательными организациями субъекта РФ);

доля участников ОГЭ, **получивших «5»**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими образовательными организациями субъекта РФ).

Таблица 75

№ п/п	Код образовательной организации	Краткое наименование образовательной организации	Количество участников	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «4» и «5»	Доля участников, получивших «5»
1	213133	МОУ СОШ п. Учебный Ершовского района	7	0,29	0,00	0,00
2	206063	МБОУ СОШ № г. Балашова	12	0,08	0,58	0,00
3	205113	МАОУ СОШ № 19 г. Балаково	14	0,07	0,21	0,00
4	204013	МБОУ СОШ № 1 р.п. Базарный Карабулак	16	0,06	0,31	0,00
5	205014	МАОУ ООШ № 6 г. Балаково	18	0,06	0,33	0,00
6	247034	МОУ ООШ № 39 г. Саратова	18	0,06	0,22	0,00

Вывод о характере изменения результатов ОГЭ по информатике и ИКТ

По сравнению с 2017 годом значение среднего балла по информатике и ИКТ понизилось на 0,11 и составляет 3,95. Минимальное значение среднего балла в Краснопартизанском муниципальном районе – 3,36. Количество участников ОГЭ по информатике и ИКТ, не преодолевших минимальный порог, возросло на 0,25%.

4. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий

Таблица 76

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону				
			средний	«2»	«3»	«4»	«5»
1	Умение оценивать количественные параметры информационных объектов	Б	66,78	16,67	39,00	72,28	94,74
2	Умение определять значение логического выражения	Б	76,79	19,05	54,67	85,55	95,19
3	Умение анализировать формальные описания реальных объектов и процессов	Б	77,10	23,02	56,66	84,77	94,67
4	Знание о файловой системе организации данных	Б	58,14	18,25	37,85	58,40	82,98
5	Умение представлять формульную зависимость в графическом виде	П	84,83	24,60	71,07	91,10	97,34
6	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	П	60,20	14,29	27,67	67,02	91,10
7	Умение кодировать и декодировать информацию	Б	91,98	45,24	86,14	95,18	98,38
8	Умение исполнить линейный алгоритм, записанный на алгоритмическом языке	Б	78,12	7,14	57,44	87,23	95,65
9	Умение исполнить простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке	Б	65,19	0,79	31,59	75,03	95,26
10	Умение исполнить циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке	П	47,89	2,38	10,43	50,00	89,54
11	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	Б	74,58	12,70	53,71	81,58	94,84
12	Умение осуществлять поиск в готовой базе данных по сформулированному условию	Б	78,59	14,29	58,83	86,62	95,84

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону				
			средний	«2»	«3»	«4»	«5»
13	Знание о дискретной форме представления числовой, текстовой, графической и звуковой информации	Б	60,45	5,56	28,27	67,08	91,94
14	Умение записать простой линейный алгоритм для формального исполнителя	П	79,71	6,35	57,02	90,37	97,79
15	Умение определять скорость передачи информации	П	49,63	1,59	11,63	54,20	89,21
16	Умение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки	П	42,47	3,17	17,90	41,83	71,90
17	Умение использовать информационно-коммуникационные технологии	Б	80,18	7,14	59,19	89,42	98,05
18	Умение осуществлять поиск информации в Интернете	П	63,42	4,76	31,77	70,66	93,96
19	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных	В	*15,07 / 25,85	0,79 / 0,00	4,88 / 2,11	19,60 / 13,83	21,96 / 67,51
20	Умение написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя (вариант задания 20.1) или на языке программирования (вариант задания 20.2)	В	6,52 / 34,34	0,00 / 0,00	3,25 / 4,64	9,01 / 26,15	7,67 / 78,69

* Процент решения задания на 1 / 2 балла.

Основные УМК по информатике, которые использовались в образовательных организациях в 2017/2018 учебном году

Таблица 77

№ п/п	Название УМК	Примерный процент образовательных организаций, в которых использовался данный УМК
1	Л. Л. Босова, А. Ю. Босова. Информатика. 7 – 9 классы М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2016.	60
2	Угринович Н. Д. Информатика. 7 – 9 классы. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2016.	30
3	И.Г. Семакин, Л.А. Залогова, С.В. Русаков, Л.В. Шестакова. Информатика. 7 – 9 классы. М. БИНОМ. Лаборатория знаний, 2016.	10

№ п/п	Название УМК	Примерный процент образовательных организаций, в которых использовался данный УМК
4	Другие источники (Использование данных источников позволяет учителям подготовить детей к ГИА. Позволяют обучающимся самостоятельно подготовиться к ГИА (не зависимо от их местонахождения))	
5	Полный набор заданий ОГЭ с примерами решения для тренировки находятся на сайте К.Ю. Полякова http://kpolyakov.spb.ru/school/ege.htm .	-
6	Система с автоматической проверкой решений таких как «Задачник» на портале http://school.sgu.ru .	-
7	Сайт «Федеральный институт педагогических измерений» http://www.fipi.ru/	-
8	Региональный портал дистанционного обучения обучающихся Саратовской области http://edusar.soiro.ru (есть дистанционные курсы для подготовки к экзаменам)	-
9	Образовательный портал для подготовки к экзаменам Решу ОГЭ https://inf-ege.sdangia.ru/	-
10	Образовательный портал для подготовки к экзаменам БУ ИНФОРМАТИК http://infbu.ru/	-
11	Образовательный портал Дистанционная подготовка по информатике. Паскаль+Питон+ОГЭ http://informatics.mccme.ru/	-

**Меры методической поддержки изучения учебного предмета
в 2017/2018 учебном году**

На региональном уровне

Таблица 78

№ п/п	Дата	Мероприятие
1	25.08.2017	Методический семинар «Основные задачи и направления преподавания курса информатики в 2017-2018 учебном году», ГАУ ДПО СОИРО
2	18.09.2017-27.10.2017	КПК «Теория и методика преподавания школьного курса «Информатика» в соответствии с ФГОС общего образования» для учителей информатики Балашовского района, ГАУ ДПО СОИРО
3	20.09.2017-31.10.2017	КПК «Теория и методика преподавания школьного курса «Информатика» в соответствии с ФГОС общего образования» для учителей информатики Пугачевского района, ГАУ ДПО СОИРО
4	25.09.2017-27.10.2017	КПК «Теория и методика преподавания школьного курса «Информатика» в соответствии с ФГОС общего образования», ГАУ ДПО СОИРО
5	02.10.2017-24.11.2017	КПК «Теоретические основы информатики и методика ее преподавания в соответствии с ФГОС общего образования», ГАУ ДПО СОИРО
6	09.10.2017-11.10.2017	Учебный семинар «Учимся программировать: от основ до задач ГИА. Массивы», ГАУ ДПО СОИРО

№ п/п	Дата	Мероприятие
7	06.11.2017-15.12.2017	КПК «Теоретические основы информатики и методика ее преподавания в соответствии с ФГОС общего образования, ГАУ ДПО СОИРО
8	21.11.2017-23.11.2017	Учебный семинар «Учимся программировать: от основ до задач ГИА. Процедуры и функции», ГАУ ДПО СОИРО
9	11.12.2017-13.12.2017	Учебный семинар «Учимся программировать: от основ до задач ГИА. Строки», ГАУ ДПО СОИРО
10	22.01.2018-16.02.2018	КПК «Учимся программировать: от основ до задач ГИА», ГАУ ДПО СОИРО
11	05.02.2018-16.03.2018	КПК «Теория и методика преподавания школьного курса «Информатика» в соответствии с ФГОС общего образования», ГАУ ДПО СОИРО
12	16.02.2018	Методический семинар «Методика подготовки обучающихся к ГИА по информатике», ГАУ ДПО СОИРО
13	12.03.2018-23.03.2018	КК «Подготовка учащихся к государственной итоговой аттестации по информатике: шаги к успеху», ГАУ ДПО СОИРО
14	19.03.2018-27.04.2018	КПК «Теория и методика преподавания школьного курса «Информатика» в соответствии с ФГОС общего образования», ГАУ ДПО СОИРО

Выводы

В 2018 году по всем заданиям, кроме задания 4, экзаменуемые уложились в требуемый процент выполнения заданий базового, повышенного и высокого уровня.

Задание 4 (базовый уровень) проверяет знание файловой системы организации данных. Средний процент выполнения – 58% (в 2017 году – 62%). В данной задаче проверяется понимание иерархической файловой системы и умение анализировать ее.

Пользователь начал работу в каталоге **Ромашки**. Сначала он поднялся на один уровень вверх, затем еще раз поднялся на один уровень вверх, потому спустился на один уровень вниз. В результате он оказался в каталоге **D:\Цветы\Многолетние\Астры**

Укажите возможный путь каталога, в котором пользователь начинал работу.

- 1) D:\Цветы\Многолетние\Новые\Ромашки
- 2) D:\Цветы\Ромашки
- 3) D:\Цветы\Многолетние\Ромашки
- 4) D:\Ромашки

Правильный ответ: 1

По нашему мнению, трудность таких заданий с каждым годом будет возрастать, так как современные операционные системы для компьютеров, тем более, операционные системы для смартфонов и планшетов, сильно «скрывают» иерархичность своей файловой системы, ограждая пользователя от «путешествий», описанных в задании.

Если такие задания остаются в текстах ОГЭ по информатике и ИКТ, то нужно проводить для школьников отдельные практикумы по работе с командной строкой или хотя бы с Проводником операционной системы, чтобы школьники увидели строение файловой системы не только на доске и в учебнике.

Все остальные задания школьниками, получившими четверки и пятёрки, решены успешно.

Этот факт наводит на мысль, что формирование оценок по тестовым баллам проходит слишком «щедро». Необходимо ужесточать требования к результатам ОГЭ по информатике и ИКТ. Столь легкое получение хороших баллов по информатике и ИКТ ложно дает надежду школьникам, что также легко они сдадут и ОГЭ по информатике и ИКТ, что на самом деле не так.

Вызывает вопрос недостаточное знание программирования даже школьниками с хорошими результатами ОГЭ. По нашему мнению, получить пять не может быть возможным без знания программирования на ОГЭ. В этом году при решении задачи 20 были выбраны следующие языки программирования (по убыванию количества встречаемости): Кумир, Паскаль, Python, C++. Количество решений на Python в нашей области будет резко расти, так как в области работает Яндекс. Лицей, где преподавание идет на этом языке программирования.

Привожу одно из детских решений задания 20.2.

Напишите программу, которая в последовательности натуральных чисел определяет минимальное число, оканчивающееся на 6. Программа получает на вход количество чисел в последовательности, а затем сами числа. В последовательности всегда имеется число, оканчивающееся на 6.

```
print(min(filter(lambda x: x % 10 == 6,
[int(input()) for _ in range(int(input()))])))
```

Встает вопрос об обучении экспертов ОГЭ языку программирования Python.

5. Рекомендации

С целью эффективного усвоения знаний обучающимися и реального представления результатов обучения в рамках итоговой аттестации учителю необходимо строить свою деятельность таким образом, чтобы учесть все вопросы, касающиеся подготовки к экзамену обучающихся 9 классов – организационные и содержательные.

Рекомендуется педагогам образовательных учреждений Саратовской области посещать мероприятия (семинары, мастер-классы и т.п.), проводимые сотрудниками Саратовского областного института развития образования и Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского. Рекомендуется провести ряд мероприятий в городе и области по разбору результатов основного государственного экзамена по информатике и ИКТ, а также ряд обучающих семинаров по решению наиболее сложных задач ОГЭ.

В рамках подготовки к ОГЭ для обучающихся 9 классов учителю необходимо:

1. С организационной точки зрения:

изучить нормативные правовые документы, регламентирующие проведение ОГЭ обучающихся 9 классов общеобразовательных учреждений;

изучить спецификацию, кодификатор и рекомендации по оцениванию результатов экзамена;

ознакомиться с анализом результатов проведения экзамена по информатике и ИКТ за 2014-2018 годы;

изучить регламент проведения экзамена; познакомить с ним и бланком ответов учащихся, выбравших информатику и ИКТ для сдачи ОГЭ;

при составлении рабочих программ (календарно-тематического и поурочного планирований) учитывать необходимость выделения времени как во время проведения урока, так и во время обобщающего повторения для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного курса «Информатика и ИКТ», с учетом анализа аттестации за предыдущие годы;

при организации изучения очередной темы предусматривать разноуровневые задания для обучающихся, выбравших информатику для сдачи ОГЭ, и остальных учеников класса; обучающимся из группы сдающих следует предлагать дополнительный набор задач для отработки навыков их решения.

2. С содержательной точки зрения:

обратить особое внимание на преподавание и контроль знаний при изучении таких тем курса, как «Алгоритмы и исполнители», «Представление и обработка информации в электронных таблицах», «Представление информации», «Основы логики», «Кодирование информации», «Файлы и файловая структура»;

сформировать базу тестовых заданий с учетом открытого банка заданий на ФИПИ с четкими немногосложными формулировками, включающими понятную для обучающихся терминологию, для отработки навыков выполнения тестовых заданий;

выстроить систему контроля, используя задания, аналогичные заданиям экзаменационных материалов;

при подготовке обучающихся по разделу курса «Алгоритмы и исполнители» обратить особое внимание на запись алгоритма исполнителя, как на формальном, так и на естественном языке;

при изучении раздела «Алгоритмы и исполнители» необходимо познакомить обучающихся с различными формальными исполнителями: Черепашка, Робот, Чертежник, Муравей, Вычислитель;

при изучении исполнителя Робот необходимо рассматривать задачи с неопределенной длиной препятствий, которые необходимо обойти Роботу, на бесконечном поле, т.е. не опираясь на границы поля; кроме алгоритмов обхода стены, следует знакомить обучающихся с принципами построения алгоритма движения Робота по ступенькам; предпочтение отдается циклическим алгоритмам;

добиваться понимания управления исполнителем, умение выделить повторяющийся фрагмент действий для дальнейшего представления в цикле; при рассмотрении разделов курса «Обработка числовой информации» и «Технология поиска и хранения информации» акцентировать внимание обучающихся на использовании логических выражений и построении простейших логических таблиц как одной из форм работы с логическими выражениями;

в рамках рассмотрения разделов курса «Представление информации», «Кодирование информации» необходимо отрабатывать у обучающихся навыки выполнения простых вычислений, в том числе со степенями двойки, без помощи калькулятора и компьютера:

$$2^0 = 1, 2^1 = 2, \dots 2^{10} = 1024.$$

обращать внимание обучающихся на широкий спектр задач по каждой теме;

отрабатывать с обучающимися навыки сохранения файлов с указанным именем и расширением, так как ошибки в имени файла приводят к сбою в процессе проверки заданий экспертами.

6. Анализ проведения ГВЭ-9

6.1 Количество участников ГВЭ-9

Таблица 79

Всего участников ГВЭ-9 по информатике и ИКТ	1
Из них:	
Обучающиеся по образовательным программам основного общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы	0
Обучающиеся с ОВЗ, в том числе:	1
с нарушениями опорно-двигательного аппарата	-
глухие, слабослышащие, позднооглохшие	-
слепые, слабовидящие, поздноослепшие, владеющие шрифтом Брайля	-
участники ГИА с задержкой психического развития, обучающиеся по адаптированным основным образовательным программам	-
участники ГИА с тяжёлыми нарушениями речи	-
участники ГИА с расстройствами аутистического спектра	-
Иные категории лиц с ОВЗ (диабет, онкология, астма, порок сердца, энурез, язва и др.)	1

6.2. Количество участников ГВЭ по информатике и ИКТ по АТЕ региона

Таблица 80

Наименование АТЕ	Количество участников ГВЭ информатике и ИКТ	Процент от общего числа участников ГВЭ в регионе
Заводской р-н г. Саратова	1	100
В том числе:		
- в письменной форме;	1	100
- в устной форме.	0	0

7. Составители отчета (методического анализа по информатике)

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по предмету	Лапшева Елена Евгеньевна, руководитель Образовательного центра непрерывной подготовки IT-специалистов факультета компьютерных наук и информационных технологий ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»	Председатель предметной комиссии по информатике и ИКТ в Саратовской области
Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по математике	Сумина Галина Алексеевна, к.п.н., доцент, заведующий кафедрой информатизации образования ГАУ ДПО СОИРО	
	Синаторов Сергей Владимирович, старший методист кафедры информатизации ГАУ ДПО СОИРО	

Часть 2. Предложения в дорожную карту по развитию региональной системы образования**1. Работа с образовательными организациями с аномально низкими результатами ОГЭ 2018 году****1.1 Повышение квалификации учителей***Таблица 81*

№ п/п	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень образовательных организаций, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1	Курсы повышения квалификации по ДПП «Подготовка учащихся к государственной итоговой аттестации по информатике»	МАОУ СОШ № 7 г. Балаково
		МАОУ СОШ № 26 г. Балаково
		МОУ СОШ р.п. Озинки
		МОУ СОШ п. Красный Текстильщик Саратовского района
		МБОУ СОШ № 32 Энгельсского района
		МОУ СОШ № 10 г. Саратова
		МОУ Лицей № 107 г. Саратова
		МОУ СОШ № 44 г. Саратова
		МОУ СОШ № 61 г. Саратова

1.2 Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2018/2019 учебном году на региональном уровне*Таблица 82*

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	06.11.2018-14.12.2018	КПК «Теоретические основы информатики и методика ее преподавания в соответствии с ФГОС общего образования», ГАУ ДПО СОИРО
2	15.10.2018-30.11.2018	КПК «Теория и методика преподавания школьного курса «Информатика» в соответствии с ФГОС общего образования», ГАУ ДПО СОИРО
3	17.09.2018-28.09.2018	КК «Подготовка учащихся к государственной итоговой аттестации по информатике: шаги к успеху», ГАУ ДПО СОИРО

4	24.08.2018	Методический семинар «Основные задачи и направления преподавания курса информатики в 2018/2019 учебном году», ГАУ ДПО СОИРО
---	------------	---

2. Трансляция эффективных педагогических практик образовательных организаций с наиболее высокими результатами ОГЭ 2018 году

Таблица 83

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (тема и организацию, планирующая проведение мероприятия)
1	Ноябрь 2018 года	IX Всероссийская научно-практическая конференция «Информационные технологии в образовании» «ИТО-Саратов-2018», ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», ГАУ ДПО СОИРО
2	Февраль 2019 года	Методический семинар «Методика подготовки обучающихся к ГИА по информатике», ГАУ ДПО СОИРО
3	Февраль – апрель 2019 года	КПК «Теория и методика преподавания школьного курса «Информатика» в соответствии с ФГОС общего образования»
4	Март 2019 года	КК «Подготовка учащихся к государственной итоговой аттестации по информатике: шаги к успеху», ГАУ ДПО СОИРО

Часть 1. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Биология»

1. Характеристика участников ОГЭ по учебному предмету «Биология»

1.1 Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 84

Учебный предмет	2016 год		2017 год		2018 год	
	Чел.	Процент от общего числа участников	Чел.	Процент от общего числа участников	Чел.	Процент от общего числа участников
Биология	5599	28,32	6130	30,39	6015	29,06

1.2 Юношей – 38,2% и девушек – 61,8%.

1.3 Количество участников по типам образовательных организаций

Таблица 85

Всего участников ОГЭ по предмету	6015
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	716
– выпускники СОШ	4373
– выпускники СОШ с УИП	201
– выпускники ООШ	583
– выпускники кадетских и средних общеобразовательных школ-интернатов	26
– выпускники специальных коррекционных школ-интернатов	2
– иное	114

1.4 Количество участников ОГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 86

АТЕ	Количество участников ОГЭ по учебному предмету	Процент от общего числа участников в регионе
Александрово-Гайский муниципальный район	115	1,91
Аркадакский муниципальный район	60	1,00
Аткарский муниципальный район	113	1,88
Базарно-Карабулакский муниципальный район	69	1,15
Балаковский муниципальный район	420	6,98
Балашовский муниципальный район	223	3,71
Балтайский муниципальный район	30	0,50
Вольский муниципальный район	293	4,87
Воскресенский муниципальный район	30	0,50
Дергачевский муниципальный район	66	1,10
Духовницкий муниципальный район	42	0,70
Екатериновский муниципальный район	64	1,06
Ершовский муниципальный район	192	3,19
Ивантеевский муниципальный район	32	0,53
Калининский муниципальный район	100	1,66
Красноармейский муниципальный район	128	2,13
Краснокутский муниципальный район	77	1,28
Краснопартизанский муниципальный район	59	0,98

АТЕ	Количество участников ОГЭ по учебному предмету	Процент от общего числа участников в регионе
Лысогорский муниципальный район	73	1,21
Марксовский муниципальный район	138	2,29
Новобурасский муниципальный район	55	0,91
Новоузенский муниципальный район	171	2,84
Озинский муниципальный район	104	1,73
Перелюбский муниципальный район	59	0,98
Петровский муниципальный район	110	1,83
Питерский муниципальный район	85	1,41
Пугачевский муниципальный район	134	2,23
Ровенский муниципальный район	45	0,75
Романовский муниципальный район	26	0,43
Ртищевский муниципальный район	132	2,19
Самойловский муниципальный район	71	1,18
Саратовский муниципальный район	145	2,41
Советский муниципальный район	106	1,76
Татищевский муниципальный район	89	1,48
Турковский муниципальный район	31	0,52
Федоровский муниципальный район	64	1,06
Хвалынский муниципальный район	58	0,96
Энгельсский муниципальный район	578	9,61
ЗАТО Светлый	26	0,43
Октябрьский район г. Саратова	154	2,56
Волжский район г. Саратова	124	2,06
Фрунзенский район г. Саратова	86	1,43
Кировский район г. Саратова	213	3,54
Ленинский район г. Саратова	575	9,56
Заводской район г. Саратова	428	7,12
ЗАТО Михайловский	20	0,33
ГОУ интернатного типа	2	0,03

Вывод о характере изменения количества участников ОГЭ по биологии.

По сравнению с прошлым годом количество участников ОГЭ по биологии в регионе уменьшилось на 1,88%. Лидирует в рейтинге по количеству участников, выбравших биологию, Энгельсский муниципальный район (9,61%).

2. Краткая характеристика КИМ по биологии

Экзаменационные материалы направлены на проверку усвоения выпускниками важнейших знаний, представленных в разделах курса биологии «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье», «Общие закономерности жизни», предметных умений и видов познавательной деятельности. Это позволяет охватить проверкой основное содержание курса, обеспечить валидность контрольных измерительных материалов.

В экзаменационных материалах высока доля заданий по разделу «Человек и его здоровье», поскольку именно в нем рассматриваются актуальные для обучающихся вопросы сохранения и укрепления физического и психического здоровья человека.

Работа включает в себя 32 задания и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 28 заданий с кратким ответом: 22 задания базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 6 заданий повышенного уровня сложности, из которых 2 задания с выбором и записью трех верных ответов из шести, 3 задания на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на включение пропущенных в тексте терминов и понятий, на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму), 1 задание на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов.

Часть 2 содержит 4 задания с развернутым ответом: 1 задание повышенного уровня сложности на работу с текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; остальные высокого уровня сложности: 1 на анализ статистических данных, представленных в табличной форме, 2 задания на применение биологических знаний для решения практических задач.

Варианты КИМ разрабатываются на основе кодификатора. Экзаменационная работа по биологии предусматривает проверку содержания биологического образования.

3. Основные результаты ОГЭ по биологии

3.1 Диаграмма соотношения оценок ОГЭ по биологии по пятибалльной шкале оценок за два года

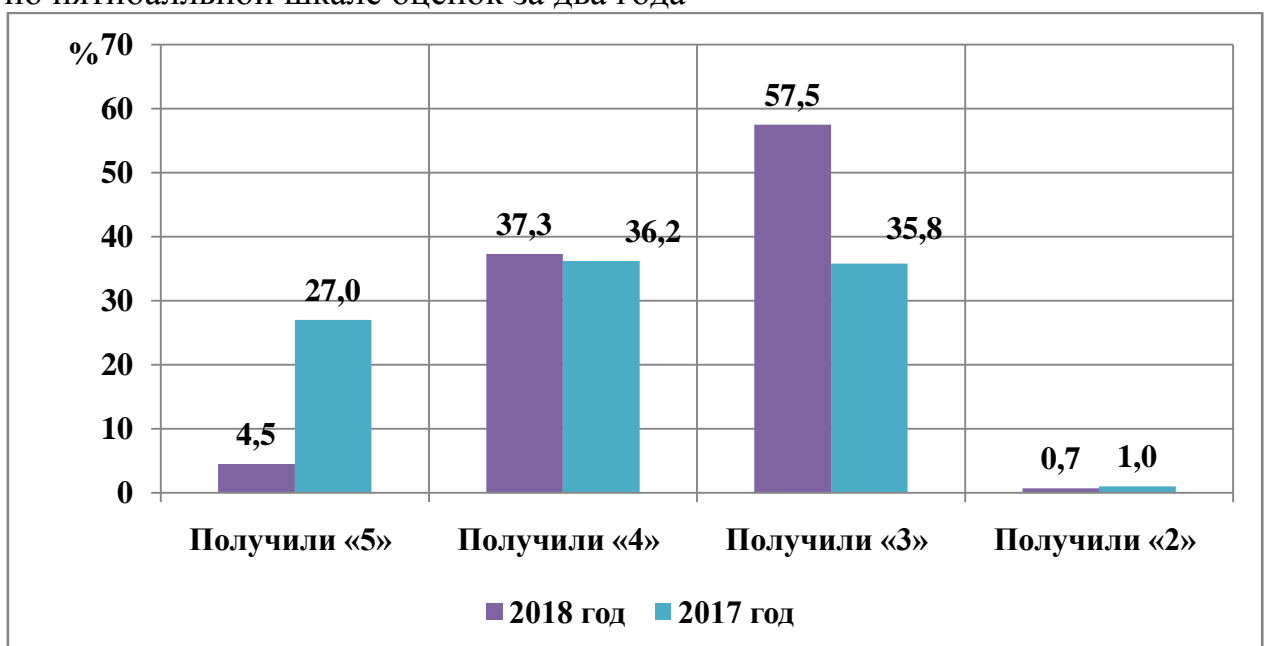


Рис. 6

3.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 87

	Саратовская область		
	2016 год	2017 год	2018 год
Получили «2»	373	11	42
Средний тестовый балл	3,60	3,35	3,46
Получили «4» или «5»	3132	1956	2513
Получили «5»	585	188	270

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом типа образовательной организации

Примечание. Результаты образовательной организации анализируются при условии количества участников в образовательной организации достаточном для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 88

Тип образовательной организации	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»
Лицеи и гимназии	0,00	0,27	0,60	0,13
СОШ	0,01	0,61	0,35	0,04
СОШ с УИП	0,00	0,40	0,55	0,05
ООШ	0,01	0,71	0,27	0,01
Кадетские и средние общеобразовательные школы-интернаты	0,00	0,58	0,42	0,00
Специальные коррекционные школы-интернаты	0,00	0,50	0,50	0,00
иное	0,08	0,86	0,06	0,00

Б) Основные результаты ОГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Примечание. Сравнение результатов по АТЕ проводится при условии количества участников в АТЕ достаточного для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

Таблица 89

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»
Александрово-Гайский муниципальный район	0,00	0,46	0,50	0,03
Аркадакский муниципальный район	0,00	0,62	0,35	0,03
Аткарский муниципальный район	0,00	0,73	0,23	0,04
Базарно-Карабулакский муниципальный район	0,01	0,77	0,19	0,03
Балаковский муниципальный район	0,00	0,56	0,39	0,05
Балашовский муниципальный район	0,00	0,52	0,41	0,07

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»
Балтайский муниципальный район	0,00	0,77	0,23	0,00
Вольский муниципальный район	0,04	0,62	0,30	0,04
Воскресенский муниципальный район	0,00	0,40	0,57	0,03
Дергачевский муниципальный район	0,00	0,58	0,39	0,03
Духовницкий муниципальный район	0,00	0,64	0,29	0,07
Екатериновский муниципальный район	0,02	0,59	0,36	0,03
Ершовский муниципальный район	0,01	0,59	0,35	0,04
Ивантеевский муниципальный район	0,00	0,47	0,44	0,09
Калининский муниципальный район	0,01	0,70	0,26	0,03
Красноармейский муниципальный район	0,01	0,64	0,33	0,02
Краснокутский муниципальный район	0,01	0,74	0,25	0,00
Краснопартизанский муниципальный район	0,00	0,47	0,47	0,05
Лысогорский муниципальный район	0,01	0,66	0,26	0,07
Марксовский муниципальный район	0,00	0,62	0,34	0,04
Новобурасский муниципальный район	0,00	0,78	0,22	0,00
Новоузенский муниципальный район	0,01	0,35	0,56	0,08
Озинский муниципальный район	0,01	0,67	0,29	0,03
Перелюбский муниципальный район	0,00	0,73	0,25	0,02
Петровский муниципальный район	0,00	0,68	0,32	0,00
Питерский муниципальный район	0,01	0,52	0,44	0,04
Пугачевский муниципальный район	0,01	0,69	0,26	0,04
Ровенский муниципальный район	0,00	0,76	0,22	0,02
Романовский муниципальный район	0,00	0,62	0,38	0,00
Ртищевский муниципальный район	0,00	0,58	0,37	0,05
Самойловский муниципальный район	0,00	0,80	0,18	0,01
Саратовский муниципальный район	0,00	0,66	0,32	0,02
Советский муниципальный район	0,03	0,69	0,27	0,01
Татищевский муниципальный район	0,00	0,71	0,27	0,02
Турковский муниципальный район	0,00	0,52	0,39	0,10
Федоровский муниципальный район	0,00	0,75	0,23	0,02
Хвалынский муниципальный район	0,00	0,74	0,24	0,02
Энгельсский муниципальный район	0,01	0,61	0,34	0,04
ЗАТО Светлый	0,00	0,46	0,42	0,12
Октябрьский район г. Саратова	0,00	0,32	0,60	0,07

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»
Волжский район г. Саратова	0,00	0,41	0,48	0,10
Фрунзенский район г. Саратова	0,00	0,13	0,72	0,15
Кировский район г. Саратова	0,00	0,43	0,53	0,05
Ленинский район г. Саратова	0,00	0,46	0,47	0,06
Заводской район г. Саратова	0,02	0,61	0,32	0,04
ЗАТО Михайловский	0,00	0,55	0,45	0,00
ГОУ интернатного типа	0,00	0,50	0,50	0,00

3.4 Выделение перечня образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа образовательных организаций в субъекте РФ, в которых

доля участников ОГЭ, получивших «5», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими образовательными организациями субъекта РФ);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников, получивших «4» и «5».

доля участников ОГЭ, получивших «2», имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими образовательными организациями субъекта РФ)

Таблица 90

№ п/п	Код образовательной организации	Краткое наименование образовательной организации	Количество участников	Доля участников, получивших «5»	Доля участников, получивших «4» и «5»	Доля участников, получивших «2»
1	222083	МОУ СОШ п. Радищево Новоузенского района	8	0,63	1,00	0,00
2	238015	МОУ Гимназия № 8 Энгельского района	6	0,50	0,67	0,00
3	219013	МБОУ СОШ №1 р.п. Лысье Горы	7	0,43	1,00	0,00
4	203063	МОУ СОШ № 9 г. Аткарска	10	0,40	1,00	0,00
5	206106	МОУ Лицей г. Балашова	8	0,38	0,88	0,00
6	249036	Медицинский предуниверсарий СГМУ им. В.И. Разумовского г. Саратова	14	0,36	1,00	0,00
7	243036	МОУ Лицей № 107 г. Саратова	13	0,31	0,85	0,00
8	208016	МОУ Лицей г. Вольска	10	0,30	0,90	0,00
9	246046	МАОУ Медико-биологический лицей г. Саратова	19	0,26	1,00	0,00
10	208053	МОУ СОШ № 6 г. Вольска	8	0,25	0,63	0,00
11	213143	МОУ СОШ с. Рефлектор Ершовского района	8	0,25	0,63	0,00
12	205026	МАОУ Лицей № 2 г. Балаково	26	0,23	0,77	0,00
13	246153	МОУ СОШ № 94 г. Саратова	13	0,23	0,62	0,00
14	220016	МОУ Лицей г. Маркса	9	0,22	0,78	0,00

№ п/п	Код образовательной организации	Краткое наименование образовательной организации	Количество участников	Доля участников, получивших «5»	Доля участников, получивших «4» и «5»	Доля участников, получивших «2»
15	241026	МАОУ Лицей гуманитарных наук г. Саратова	18	0,22	0,89	0,00
16	244016	МАОУ Лицей № 37 г. Саратова	14	0,21	0,86	0,00
17	201043	МБОУ СОШ с. Камышки Александрово-Гайского района	10	0,20	0,60	0,00
18	220033	МОУ СОШ № 4 г. Маркса	15	0,20	0,80	0,00
19	243025	МОУ Гимназия № 7 г. Саратова	15	0,20	0,67	0,00
20	246016	МАОУ Лицей № 36 г. Саратова	36	0,19	0,78	0,00
21	242036	МАОУ Лицей № 62 г. Саратова	26	0,19	0,96	0,00
22	240023	МОУ СОШ № 3 ЗАТО Светлый	16	0,19	0,63	0,00
23	216073	МБОУ СОШ № 8 г. Красноармейска	11	0,18	0,82	0,00
24	205016	МАОУ Лицей № 1 г. Балаково	28	0,18	0,89	0,00
25	222013	МОУ СОШ № 1 г. Новоузенска	28	0,18	0,64	0,00
26	213033	МОУ СОШ № 3 г. Ершова	17	0,18	0,71	0,00
27	230016	МОУ Лицей № 3 г. Ртищево	17	0,18	0,76	0,00
28	202023	МБОУ СОШ № 2 г. Аркадака	6	0,17	0,33	0,00
29	206025	МОУ Гимназия № 1 г. Балашова	18	0,17	0,72	0,00
30	214015	МОУ Гимназия с. Ивантеевка Ивантеевского района	6	0,17	0,67	0,00
31	215013	МБОУ СОШ № 1 г. Калининска	12	0,17	0,83	0,00
32	219053	МБОУ СОШ с. Большие Копёны Лысогорского района	6	0,17	0,17	0,00
33	230023	МОУ СОШ № 2 г. Ртищево	12	0,17	0,67	0,00
34	230073	МОУ Александровская СОШ Ртищевского района	6	0,17	0,33	0,00
35	235063	МОУ СОШ р.п. Турки	6	0,17	0,67	0,00
36	238283	МОУ СОШ п. Новопушкинское Энгельсского района	6	0,17	0,50	0,00
37	244015	МАОУ Гимназия № 3 г.Саратова	12	0,17	0,92	0,00
38	246103	МОУ СОШ № 72 г. Саратова	18	0,17	0,78	0,00
39	246123	МОУ СОШ №76 г. Саратова	24	0,17	0,79	0,00
40	238047	МБОУ СОШ № 32 Энгельсского района	37	0,16	0,73	0,00
41	205025	МАОУ Гимназия № 2 г. Балаково	13	0,15	0,62	0,00
42	211093	МОУ СОШ р.п. Духовницкое	13	0,15	0,54	0,00
43	242015	МАОУ Гимназия № 1 г. Саратова	20	0,15	0,85	0,00
44	243016	МОУ Лицей № 4 г. Саратова	20	0,15	0,75	0,00
45	222023	МОУ СОШ п. Алгайский Новоузенского района	7	0,14	0,71	0,00
46	226023	МОУ СОШ с. Мироновка Питерского района	7	0,14	0,86	0,00
47	246015	МАОУ Гимназия № 87 г. Саратова	14	0,14	0,71	0,00
48	247073	МОУ СОШ № 83 г. Саратова	14	0,14	0,43	0,00
49	247016	МБОУ Лицей № 15 г. Саратова	29	0,14	0,69	0,00
50	243015	МАОУ Гимназия № 4 г. Саратова	15	0,13	0,80	0,00
51	201083	МБОУ СОШ с. Луков-Кордон Александрово-Гайского района	8	0,13	0,50	0,00

№ п/п	Код образовательной организации	Краткое наименование образовательной организации	Количество участников	Доля участников, получивших «5»	Доля участников, получивших «4» и «5»	Доля участников, получивших «2»
52	218043	МОУ СОШ с. Милорадовка Краснопартизанского района	8	0,13	0,63	0,00
53	224093	МБОУ СОШ с. Перелюб	8	0,13	0,75	0,00
54	246113	МОУ СОШ № 75 г. Саратова	16	0,13	0,44	0,00

3.5 Выделение перечня образовательных организаций, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа образовательных организаций в субъекте РФ, в которых

доля участников ОГЭ, **получивших «2»**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими образовательными организациями субъекта РФ);

доля участников ОГЭ, **получивших «5»**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими образовательными организациями субъекта РФ).

Таблица 91

№ п/п	Код образовательной организации	Краткое наименование образовательной организации	Количество участников	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «4» и «5»	Доля участников, получивших «5»
1	215203	МБОУ СОШ с. Таловка Калининского района	6	0,17	0,33	0,00
2	233023	МБОУ СОШ с. Золотая Степь Советского района	6	0,17	0,00	0,00
3	208043	МОУ СОШ № 5 г. Вольска	29	0,14	0,28	0,00
4	208013	МОУ СОШ № 2 р.п. Сенной Вольского района	17	0,12	0,41	0,00
5	213173	МОУ СОШ п. Кушумский Ершовского района	9	0,11	0,22	0,00
6	216133	МБОУ СОШ № 52 ст. Карамыш Красноармейского района	9	0,11	0,33	0,00
7	238094	МОУ ООШ с. Безымянное Энгельского района	9	0,11	0,22	0,00
8	219023	МБОУ СОШ № 2 р.п. Лысые Горы	10	0,10	0,20	0,00
9	247018	МКВСОУ ОСОШ № 9 г. Саратова	109	0,08	0,06	0,00
10	208023	МОУ СОШ № 3 г. Вольска	13	0,08	0,31	0,00
11	213083	МОУ СОШ с. Орлов-Гай Ершовского района	13	0,08	0,15	0,00
12	223014	МОУ ООШ р.п. Озинки Озинского района	13	0,08	0,23	0,00
13	208093	МОУ СОШ № 19 г. Вольска	41	0,07	0,15	0,00
14	222014	МОУ ООШ № 2 г. Новоузенска	14	0,07	0,57	0,00
15	238044	МОУ ООШ № 10 Энгельского района	15	0,07	0,20	0,00

16	217013	МОУ СОШ № 1 г. Красный Кут	16	0,06	0,19	0,00
17	238093	МОУ СОШ № 20 Энгельского района	16	0,06	0,00	0,00
18	233043	МБОУ СОШ р.п. Пушкино Советского района	21	0,05	0,24	0,00
19	226013	МОУ СОШ с. Питерка Питерского района	28	0,04	0,39	0,00

Вывод о характере изменения результатов ОГЭ по биологии.

По сравнению с 2017 годом значение среднего балла по биологии увеличилось на 0,11 и составляет 3,46. Самое высокое значение среднего балла по биологии в регионе у образовательных организаций Фрунзенского района г. Саратова – 4,02. Минимальное значение среднего балла в Самойловском муниципальном районе – 3,21. Количество участников ОГЭ по биологии, подучивших «5», увеличилось на 1,42%.

4. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий

По сравнению с 2017 годом в КИМ ОГЭ по биологии 2018 года изменений нет.

Средний процент выполнения заданий КИМ по биологии в Саратовской области

Таблица 92

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
Часть 1				
1	Роль биологии в формировании современной естественно научной картины мира, в практической деятельности людей	Уметь объяснять роль биологии в формировании современной естественно научной картины мира, в практической деятельности людей и самого ученика.	Б	58,4
2	Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы	Знать и понимать признаки биологических объектов, генов, хромосом, клеток; распознавать и описывать на рисунках (фотографиях) основные части и органоиды клетки; сравнивать биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, представителей отдельных систематических групп) и делать выводы на основе сравнения.	Б	72,5

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
3	Признаки организмов. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Царство Бактерии. Царство Грибы	Знать и понимать: признаки биологических объектов, живых организмов (растений, животных, грибов и бактерий); обмен веществ и превращение энергии, питание, дыхание, выделение, транспорт веществ, рост, развитие, размножение, наследственность и изменчивость, регуляция жизнедеятельности организма; Распознавать и описывать на рисунках (фотографиях) органы цветковых растений, растения разных отделов, органы и системы органов животных, животных отдельных типов и классов, культурные растения и домашних животных, съедобные и ядовитые грибы, опасные для человека растения и животные.	Б	71,8
4	Царство Растения	Распознавать и описывать на рисунках (фотографиях) органы цветковых растений, растения разных отделов, органы и системы органов животных, животных отдельных типов и классов, культурные растения и домашних животных, съедобные и ядовитые грибы, опасные для человека растения; сравнивать биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, представителей отдельных систематических групп) и делать выводы на основе сравнения; определять принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе (классификация); использовать приобретенные знания для выращивания и размножения культурных растений и домашних животных, ухода за ними.	Б	56,1
5	Царство Растения	Распознавать и описывать на рисунках (фотографиях) органы цветковых растений, растения разных отделов;	Б	72,5

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
		<p>органы и системы органов животных, животных отдельных типов и классов; культурные растения и домашних животных, съедобные и ядовитые грибы, опасные для человека растения</p> <p>сравнивать биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, представителей отдельных систематических групп) и делать выводы на основе сравнения;</p> <p>определять принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе (классификация); использовать приобретенные знания для выращивания и размножения культурных растений и домашних животных, ухода за ними.</p>		
6	Царство Животные	<p>Распознать и описывать на рисунках (фотографиях) органы цветковых растений, растения разных отделов; органы и системы органов животных, животных отдельных типов и классов; культурные растения и домашних животных, съедобные и ядовитые грибы, опасные для человека растения</p> <p>сравнивать биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, представителей отдельных систематических групп) и делать выводы на основе сравнения;</p> <p>определять принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе (классификация); использовать приобретенные знания для выращивания и размножения культурных растений и домашних животных, ухода за ними.</p>	Б	72,6
7	Царство Животные	<p>Распознать и описывать на рисунках (фотографиях) органы цветковых растений, растения разных отделов; органы и системы органов животных,</p>	Б	74,4

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
		животных отдельных типов и классов; культурные растения и домашних животных, съедобные и ядовитые грибы, опасные для человека растения сравнивать биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, представителей отдельных систематических групп) и делать выводы на основе сравнения; определять принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе (классификация); использовать приобретенные знания для выращивания и размножения культурных растений и домашних животных, ухода за ними.		
8	Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека	Уметь объяснять родство человека с млекопитающими животными, место и роль человека в природе; знать и понимать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности; знать причины наследственности и изменчивости, проявления наследственных заболеваний, иммунитета у человека; распознавать и описывать на рисунках (фотографиях) органы и системы органов человека; сравнивать биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, представителей отдельных систематических групп) и делать выводы на основе сравнения.	Б	68,1
9	Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма	Знать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения; знать роль гормонов и витаминов в организме; распознавать и описывать на рисунках	Б	60,8

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
		(фотографиях) органы и системы органов.		
10	Опора и движение	Знать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения; распознавать и описывать на рисунках (фотографиях) органы и системы органов.	Б	64,5
11	Внутренняя среда	Уметь объяснять причины наследственности и изменчивости, проявления наследственных заболеваний, иммунитета у человека; знать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения; распознавать и описывать на рисунках (фотографиях) органы и системы органов.	Б	75,6
12	Транспорт веществ	Знать и понимать обмен веществ и превращение энергии, питание, дыхание, выделение, транспорт веществ, рост развитие, размножение, наследственность и изменчивость, регуляция жизнедеятельности организма; знать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения; распознавать и описывать на рисунках (фотографиях) органы и системы органов.	Б	48,2
13	Питание. Дыхание	Знать и понимать обмен веществ и превращение энергии, питание, дыхание, выделение, транспорт веществ, рост, развитие, размножение, наследственность и изменчивость, регуляция жизнедеятельности организма; знать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения; распознавать и описывать на рисунках (фотографиях) органы и системы органов.	Б	49,4
14	Обмен веществ. Выделение. Покровы тела	Знать и понимать обмен веществ и превращение энергии, питание, дыхание, выделение, транспорт веществ, рост, развитие,	Б	62,9

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
		размножение, наследственность и изменчивость, регуляция жизнедеятельности организма; Знать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения; распознать и описывать на рисунках (фотографиях) органы и системы органов.		
15	Органы чувств	знать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения; распознать и описывать на рисунках (фотографиях) органы и системы органов.	Б	72,8
16	Психология и поведение человека	знать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения; распознать и описывать на рисунках (фотографиях) органы и системы органов.	Б	59,8
17	Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приемы оказания первой доврачебной помощи	Уметь объяснять зависимость собственного здоровья от состояния окружающей среды; анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды, факторов риска на здоровье, последствий деятельности человека в экосистемах; использовать знания для соблюдения мер профилактики: заболеваний, вызываемых растениями, животными, бактериями, грибами и вирусами; травматизма; стрессов; ВИЧ-инфекции; вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания); нарушения осанки, зрения, слуха; инфекционных и простудных заболеваний; оказания первой помощи при отравлениях ядовитыми грибами, растениями, укусах животных; при простудных заболеваниях, ожогах, обморожениях, травмах, спасении	Б	85,2

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
		утопающего.		
18	Влияние экологических факторов на организмы	<p>Знать и понимать признаки популяций, экосистем, агроэкосистем, биосферы; круговорот веществ и превращение энергии в экосистемах; особенности организма человека, его строения; уметь объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей и самого ученика; родство, общность происхождения и эволюцию растений и животных, роль биологического разнообразия в сохранении биосферы, необходимость защиты окружающей среды; взаимосвязи организмов и окружающей среды; зависимость собственного здоровья от состояния окружающей среды; выявлять изменчивость организмов, приспособления организмов к среде обитания, типы взаимодействия разных видов в экосистеме.</p>	Б	85,1
19	Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира	<p>Знать и понимать признаки популяций, экосистем, агроэкосистем, биосферы; круговорот веществ и превращение энергии в экосистемах; особенности организма человека, его строения; уметь объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей и самого ученика; родство, общность происхождения и эволюцию растений и животных, роль биологического разнообразия в сохранении биосферы, необходимость защиты окружающей среды; анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды, факторов риска на здоровье, последствий</p>	Б	38,8

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
		деятельности человека в экосистемах.		
20	Умение интерпретировать результаты научных исследований, представленные в графической форме	<p>Уметь объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей и самого ученика; родство, общность происхождения и эволюцию растений и животных; роль различных организмов в жизни человека и собственной деятельности; взаимосвязи организмов и окружающей среды; роль биологического разнообразия в сохранении необходимости защиты окружающей среды; родство человека с млекопитающими животными, место и роль человека в природе; взаимосвязи человека и окружающей среды; зависимость собственного здоровья от состояния окружающей среды; причины наследственности и изменчивости, проявления наследственных заболеваний, иммунитета у человека; роль гормонов и витаминов в организме;</p> <p>изучать биологические объекты и процессы: описывать и объяснять результаты опытов;</p> <p>описывать биологические объекты;</p> <p>распознавать и описывать на рисунках (фотографиях) основные части и органоиды клетки; на рисунках (фотографиях) органы и системы органов человека; органы цветковых растений, растения разных отделов; на рисунках (фотографиях) органы и системы органов животных, животных отдельных типов и классов; культурные растения и домашних животных, съедобные и ядовитые грибы, опасные для человека растения и животные;</p> <p>сравнивать биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов,</p>	Б	82,5

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
		представителей отдельных систематических групп) и делать выводы на основе сравнения; определять принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе (классификация).		
21	Умение определять структуру объекта, выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого	Уметь сравнивать биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, представителей отдельных систематических групп) и делать выводы на основе сравнения; определять принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе (классификация); анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды, факторов риска на здоровье, последствий деятельности человека в экосистемах.	Б	78,1
22	Умение оценивать правильность биологических суждений	Знать признаки биологических объектов: живых организмов (растений, животных, грибов и бактерий); генов, хромосом, клеток; популяций, экосистем, агроэкосистем, биосферы; сущность биологических процессов: обмен веществ и превращение энергии, питание, дыхание, выделение, транспорт веществ, рост, развитие, размножение, наследственность и изменчивость, регуляции жизнедеятельности организма, раздражимость; круговорот веществ и превращение энергии в экосистемах; особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности; сравнивать биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, представителей отдельных систематических групп) и делать выводы на основе сравнения; определять принадлежность биологических объектов к определенной	Б	68,5

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
		систематической группе.		
23	Умение проводить множественный выбор	Выявлять изменчивость организмов, приспособления организмов к среде обитания, типы взаимодействия разных видов в экосистеме; сравнивать биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, представителей отдельных систематических групп) и делать выводы на основе сравнения; определять принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе (классификация); анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды, факторов риска на здоровье, последствий деятельности человека в экосистемах.	П	43,2
24	Умение проводить множественный выбор	Выявлять изменчивость организмов, приспособления организмов к среде обитания, типы взаимодействия разных видов в экосистеме; сравнивать биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, представителей отдельных систематических групп) и делать выводы на основе сравнения; определять принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе (классификация); анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды, факторов риска на здоровье, последствий деятельности человека в экосистемах.	П	51,1
25	Умение устанавливать соответствие	Сравнивать биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, представителей отдельных систематических групп) и делать выводы на основе сравнения; определять принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе.	П	40,8

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
26	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	Изучать биологические объекты и процессы: описывать биологические объекты; определять принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе (классификация); анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды, факторов риска на здоровье, последствий деятельности человека в экосистемах.	П	31,5
27	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	Описывать и объяснять результаты опытов; сравнивать биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, представителей отдельных систематических групп) и делать выводы на основе сравнения; определять принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе (классификация); проводить самостоятельный поиск биологической информации: находить в научно-популярном тексте необходимую биологическую информацию о живых организмах, процессах и явлениях; работать с терминами и понятиями.	П	34,2
28	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	описывать биологические объекты; распознавать и описывать на рисунках (фотографиях): органы и системы органов человека; органы цветковых растений, растения разных отделов; органы и системы органов животных, животных отдельных типов и классов; определять принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе (классификация).	П	24,8
Часть 2				
29	Умение работать с текстом Биологического содержания (понимать,	Проводить самостоятельный поиск биологической информации: находить в научно-популярном тексте необходимую биологическую информацию о живых	П	46,9

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
	сравнивать, обобщать)	организмах, процессах и явлениях; работать с терминами.		
30	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	<p>Уметь объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей и самого ученика; родство, общность происхождения и эволюцию растений и животных; роль различных организмов в жизни человека и собственной деятельности; взаимосвязи организмов и окружающей среды; роль биологического разнообразия в сохранении биосферы необходимость защиты окружающей среды; родство человека с млекопитающими животными, место и роль человека в природе; взаимосвязи человека и окружающей среды; зависимость собственного здоровья от состояния окружающей среды; причины наследственности и изменчивости, проявления наследственных заболеваний, иммунитета у человека; роль гормонов и витаминов в организме;</p> <p>изучать биологические объекты и процессы: описывать и объяснять результаты опытов; описывать биологические объекты;</p> <p>распознавать и описывать на рисунках (фотографиях): основные части и органоиды клетки; органы и системы органов человека; органы цветковых растений, растения разных отделов; органы и системы органов животных, животных отдельных типов и классов; культурные растения и домашних животных, съедобные и ядовитые грибы, опасные для человека растения и животные; сравнивать биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, представителей отдельных</p>	В	40,1

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
		<p>систематических групп) и делать выводы на основе сравнения; анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды, факторов риска на здоровье, последствий деятельности человека в экосистемах; проводить самостоятельный поиск биологической информации: находить в научно-популярном тексте необходимую биологическую информацию о живых организмах, процессах и явлениях; работать с терминами и понятиями, использовать знания и навыки для соблюдения мер профилактики: заболеваний, вызываемых растениями, животными, бактериями, грибами и вирусами; травматизма; стрессов; ВИЧ-инфекции; вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания); нарушения осанки, зрения, слуха; инфекционных и простудных заболеваний; оказания первой помощи при отравлениях ядовитыми грибами, растениями, укусах животных; при простудных заболеваниях, ожогах, обморожениях, травмах, спасении утопающего; рациональной организации труда и отдыха, соблюдения правил поведения в окружающей среде; выращивания и размножения культурных растений и домашних животных, ухода за ними.</p>		
31	<p>Умение определять энергозатраты при различной физической нагрузке. Составлять рационы питания</p>	<p>Уметь объяснять зависимость собственного здоровья от состояния окружающей среды; анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды, факторов риска на здоровье, последствий деятельности человека в экосистемах; проводить самостоятельный поиск биологической информации: находить в научно-популярном тексте необходимую</p>	В	17,5

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
		биологическую информацию о живых организмах, процессах и явлениях; работать с терминами; уметь использовать знания для рациональной организации труда и отдыха, соблюдения правил поведения в окружающей среде.		
32	Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	Знать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности; анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды, факторов риска на здоровье, последствий деятельности человека в экосистемах; проводить самостоятельный поиск биологической информации: находить в научно-популярном тексте необходимую биологическую информацию о живых организмах, процессах и явлениях; работать с терминами; уметь использовать знания для рациональной организации труда и отдыха, соблюдения правил поведения в окружающей среде.	В	5,4

Основные УМК по предмету, которые использовались в образовательных организациях в 2017/2018 учебном году

Таблица 93

Название УМК	Примерный процент образовательных организаций, в которых использовался данный УМК
УМК Российский учебник Сонин Н.И. Биология 5-9 кл., 2013-2017 г.	13,2
УМК Российский учебник Пасечник В.В. Биология 5-9 кл., 2013-2017 г.	35
УМК Российский учебник Пономарёва И.Н. Биология 5-9 кл., 2013-2017 г.	38,6
УМК Российский учебник Суховой Т.С. Биология 5-9 кл., 2013-2017 г.	2, 1
УМК Просвещение Сухорукова Л.Н. Биология 5-9 кл., 2013-2017 г.	2

Название УМК	Примерный процент образовательных организаций, в которых использовался данный УМК
УМК Просвещение Пасечник В.В. Биология 5-9 кл., 2013-2017 г.	5,5
УМК Русское слово Пасечник В.В. Биология 5-9 кл., 2013-2017 г.	3,6

В первой части ОГЭ наибольший процент выполнения с одним правильным ответом составили задания: 7 – 74,4%, 17 – 85,2%, 18 – 81,1%, 20 – 82,5%. Все перечисленные задания относятся к базовому уровню. Обучающиеся лучше всего справились с разделами программы: «Царство Животных», «Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни», «Влияние экологических факторов на организм», «умение интерпретировать результаты научных исследований, представленные в графической форме». Обучающиеся продемонстрировали хорошее умение объяснять зависимость собственного здоровья от состояния окружающей среды, анализировать и оценивать воздействия факторов окружающей среды, факторов риска на здоровье, последствий деятельности человека в экосистемах, соблюдения мер профилактики различных заболеваний.

Наименьший процент выполнения заданий этой части работы составили задания: 1 – 58,4%, 4 – 56,1%, 9 – 60,8%, 12 – 48,2%, 13 – 49,4%, 19 – 38,8%.

Обучающиеся хуже справились с разделами программы: «Роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей», «Царство Растений», «Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма», «Транспорт веществ», «Дыхание», «Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира».

Все задания, вызвавшие затруднения относятся к базовому уровню. Наиболее низкие результаты получены на задания, требующие от участников умения сравнивать биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов), процессы, явления и делать выводы на основе сравнения; определять принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе, объяснять родство, общность происхождения и эволюцию растений и животных.

В первой части наибольший процент выполнения заданий с множественным ответом составили: 23 – 43,2%, 24 – 51,1%. Все перечисленные задания относятся к повышенному уровню сложности.

Обучающиеся продемонстрировали на достаточно хорошем уровне умение проводить множественный выбор, умение устанавливать соответствие. Наименьший процент выполнения заданий этой части работы составили: 26 – 31,5%, 27 – 34,2%. Недостаточно сформированы умения определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов, умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных.

Наибольший процент полного выполнения второй части составило 29 задание (46,9%). Задания такого типа проверяли знания по всему курсу и относятся к высокому уровню сложности. Обучающиеся продемонстрировали на хорошем уровне умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать).

Самыми сложными заданиями оказались задания 31 и 32. Данные задания повышенного уровня сложности и требовали развёрнутого ответа. Проверялось умение определять энергозатраты при различной физической нагрузке. Составлять рацион питания», «Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания». Надо отметить, что и в 2017 году, и в 2016 году эти задания оказались для обучающихся очень сложны. Процент полного выполнения составил для 31 задания 17,5%, для 32 – 5,4%.

Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2017/2018 учебном году

На региональном уровне

Таблица 94

№ п/п	Дата	Мероприятие (тема и организация, которая планирует проведение мероприятия)
1	8 ноября 2017 года, март 2018 года	Методические семинары ««Подготовка учащихся к ГИА по биологии»»
2	Ноябрь 2017 года	Распространение опыта. Выступление учителей, владеющими эффективными педагогическими практиками по предмету «Биология» на межрегиональной научно-практической конференции «Актуальные вопросы естественнонаучного образования».
3	8 ноября 2017 года, март 2018 года	Мастер-классы ведущих педагогов в рамках методических семинаров «Подготовка учащихся к ГИА по биологии»
5	2017 год	Консультации различных категорий участников ГИА-9
6	2017 год	Вебинары ФИПИ

Выводы

Обучающиеся продемонстрировали достаточное умение объяснять зависимость собственного здоровья от состояния окружающей среды, но затруднения вызвали способность анализировать и оценивать воздействия факторов окружающей среды, факторов риска на здоровье, последствий деятельности человека в экосистемах, соблюдения мер профилактики различных заболеваний.

Обучающиеся хуже справились с разделами программы: «Роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей», «Царство Растений», «Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма», «Транспорт веществ», «Дыхание», «Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира».

Слабые знания продемонстрированы при сравнении биологических объектов (клетки, ткани, органы и системы органов), процессов, явлений и умения делать выводы на основе сравнения; определять принадлежность

биологических объектов к определенной систематической группе, объяснять родство, общность происхождения и эволюцию растений и животных.

Обучающиеся продемонстрировали хорошее умение проводить множественный выбор, умение устанавливать соответствие.

Недостаточно сформированы умения по определению последовательности биологических процессов, явлений, объектов, умению включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных.

Обучающиеся продемонстрировали удовлетворительное умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать).

Самыми сложными заданиями оказались задания 30 и 32. Данные задания повышенного уровня сложности и требовали развёрнутого ответа. Проверялось «Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме», «Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания». В 2018 году вырос уровень знаний и умений при выполнении задания 31.

5. Рекомендации

Необходимо проводить дифференцированный подход к учащимся и при организации итогового предэкзаменационного повторения материала учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого учащегося.

Учителю биологии следует внимательнее знакомиться с нормативными документами, определяющими экзамен в новой форме, обращать внимание не только на демонстрационный вариант, но и на содержание спецификации и кодификатора и уметь с ними работать.

На успешность сдачи экзамена большое влияние оказывает правильно выбранная учебная литература и, в первую очередь, учебник. Учителям необходимо требовательнее подходить к отбору учебной литературы, учитывая специфику образовательной программы класса.

Подготовку к аттестационному экзамену по выбору следует начинать с первой четверти 9 класса и проводить ее по нескольким направлениям.

В процессе организации систематического повторения четырехгодичного курса биологии следует обеспечить обобщение наиболее значимого и сложного для понимания школьников материала из разделов «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье». Особое внимание при повторении необходимо уделять следующим вопросам школьного курса биологии: способам познания живой природы и собственного организма; исторического развития растительного и животного мира; вопросам экологии; строению и жизнедеятельности организмов разных царств живой природы; особенностям строения и жизнедеятельности организма человека, его отдельным системам в контексте гигиены и санитарии и первой доврачебной медицинской помощи.

Если экзамен по биологии выбрало наибольшее число учащихся класса, то при организации повторения необходимо планировать уроки с обязательным повторением содержания разделов курса, пройденных в предыдущие годы. Если число школьников, выбравших экзамен по биологии, невелико, для организации повторения целесообразно использовать внеурочное время: консультативные часы, предпрофильные элективные курсы, факультативы.

При проведении различных форм текущего контроля следует использовать задания, аналогичные заданиям ОГЭ-9. Основной акцент при проверке должен быть направлен на выявление следующих умений: умение интерпретировать результаты научных исследований, представленные в графической форме, умение определять структуру объекта, выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого, умение оценивать правильность биологических суждений, умение проводить множественный выбор, умение устанавливать соответствие, умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов, умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных, умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму, умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать), умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме, умение определять энерготраты при различной физической нагрузке, составлять рационы питания, умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

В процессе повторения разделов «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники» и «Животные» основное внимание следует уделить работе с изображениями организмов и их отдельных частей. Учащиеся должны научиться узнавать наиболее типичных представителей животного и растительного мира, определять их принадлежность к типу, отделу, классу.

Другим направлением при организации повторения должна стать работа по формированию умения делать сравнительные характеристики и выявлять особенности организмов, представляющих все царства живой природы. Обучающимся под руководством учителя следует вспомнить и закрепить особенности строения и жизнедеятельности типичных представителей основных отделов споровых и семенных растений, а среди цветковых – знание классов однодольных и двудольных. Повторяя содержание раздела «Животные», особое внимание следует сосредоточить на сравнении важнейших типов и классов позвоночных и членистоногих. В процессе повторения следует обратить внимание на содержание, касающееся эволюции растительного и животного мира. В связи с тем, что в материалах КИМ имеется гигиеническая направленность, при повторении следует обращать внимание на отработку умений обосновывать то или иное гигиеническое правило или рекомендацию, направленную на сохранение и укрепление здоровья человека. Задания по разделу «Общие закономерности

живого» сохранятся в прежнем объеме (проверяться будет только то содержание раздела, которое определено действующим стандартом по биологии).

Любой экзамен начинается с чтения и осмысления вопроса, будь то вопрос в экзаменационном билете или в тестовом задании. В процессе подготовки учащихся к экзамену, как в прочем и в процессе обучения, учителю следует определить место данного элемента содержания в теме урока, раздела и курса в целом и формулировать вопросы, позволяющие проверить усвоение данного элемента. Важно понимать, каким образом поставленный вопрос или задание организуют познавательную деятельность учащихся в каждом конкретном случае, в какой степени выполняет мотивационные и стимулирующие функции. Интересный глубокий вопрос активизирует мышление, обеспечивает рефлексию человека, связанную с возможностью или невозможностью найти решение. Вот почему при подготовке учащихся к экзаменам необходимо учить читать формулировки вопросов, обращать внимание на глубину постановки проблемы, на диагностические функции задания.

Важным направлением в процессе подготовки учащихся к экзамену должна стать систематическая работа непосредственно с тестовыми заданиями. В первую очередь необходимо отрабатывать и закреплять знания и умения базового уровня. Для этих целей могут быть использованы не только тесты, созданные учителями, но и материалы, рекомендованные ФИПИ, а также интернет – материалы, размещённые на тематических сайтах.

Среди заданий с выбором одного ответа из четырех встречаются задания, требующие умения распознавать на рисунке изображение организма, либо его части. При работе с такого рода заданиями важно учитывать, что они, как правило, вызывают у учащихся повышенный интерес, но при этом требуют большей концентрации внимания. Формирование навыков работы с такого рода тестовыми заданиями может осуществляться как на уроке, так и в системе домашней подготовки. При выполнении заданий с рисунками учащиеся должны внимательно разбирать предлагаемые изображения, уточнять отдельные детали, помогающие находить нужный объект или фрагмент и внимательно выписывать (или вписывать) нужную цифру (или букву). В работе с рисованными тестовыми заданиями следует использовать только четкие, информативные и понятные рисунки, т.к. рисунки плохого качества могут спровоцировать в дальнейшем ошибку на экзамене.

Важное место в КИМ занимают задания повышенного уровня сложности с кратким ответом. Их выполнение способствует развитию мышления, формированию умений применять знания в стандартных и измененных ситуациях. Во избежание случайной ошибки процедуру поиска правильного ответа следует повторить несколько раз и только после этого записать ответ.

Результаты экзаменов показывают, что наиболее трудным является задание на соотнесение одного элемента с другим и на установление

последовательности процессов или явлений. Учить выполнять подобные задания нужно следующим образом: сначала учащиеся должны выбрать те варианты ответов, которые у них не вызывают сомнений; остальные ответы, по которым имеются сомнения, можно сортировать по следующим критериям: внешнее или внутреннее строение, процесс, явление, понятие, термин, факт. Такой анализ позволит определить логические пары, из которых можно выбрать уже правильные ответы.

Задание со свободным развернутым ответом повышенного уровня сложности требует от учащихся умения обосновывать необходимость соблюдения гигиенических правил поведения человека в повседневной жизни. Обязательным условием успешного выполнения такого типа заданий является умение приводить аргументы с учетом конкретных знаний из области анатомии и физиологии человека.

Успешность выполнения заданий со свободным ответом высокого уровня сложности повышается при формировании умений включать недостающие слова в готовый тематический текст, извлекать необходимую информацию из развернутого текста и строить развернутый ответ на основе содержания прочитанного. Подобные задания требуют сложных видов мыслительных операций, например, анализа, сопоставления, синтеза, обобщения, абстрагирования и ряда других. Выполняя похожие задания, учащиеся должны провести анализ вопроса (или текста), установить причинно-следственные связи, обобщить результаты наблюдений и экспериментов, сделать прогноз, обосновать риски, возникающие вследствие изменений, происходящих в окружающей среде.

Текстовое задание, требующее от обучающегося прочтения тематического биологического текста (объем около 1500 знаков) и краткого ответа, состоящего из одного-двух предложений проверяет следующие умения:

быстро читать и извлекать необходимую для ответа информацию из незнакомого текста, представленную в скрытом или явном виде, четко формулировать свои мысли по конкретному вопросу;

проводить анализ и обобщать прочитанное, строить на основании изученного текста собственные умозаключения;

отвечать на поставленные вопросы, опираясь на имеющуюся в тесте информацию;

соотносить собственные знания с информацией, полученной из текста.

Методика подготовки обучающихся к выполнению подобных заданий может быть следующей: учитель подбирает тексты, построенные по данному алгоритму, после чего учит школьников беглому, но при этом вдумчивому чтению, а также умению оперативно отвечать на поставленные к тексту вопросы. Такая работа легко может проводиться на уроках во время изучения раздела «Общие закономерности живого».

Учителю по биологии необходимо создать базу данных, включающую:

документы, регламентирующие разработку КИМ для ОГЭ по биологии соответствующего года (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант экзаменационной работы);

учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников 9-х классов;

перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к экзамену.

Методическую помощь учителю и учащимся могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru): документы, определяющие структуру и содержание КИМ для государственной (итоговой) аттестации по биологии выпускников IX классов; учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников IX классов; перечень учебных изданий, разработанных специалистами ФИПИ; материалы с сайта СОИРО (www.soiro.ru): региональные нормативные документы, методические рекомендации, аналитические отчеты, диагностические материалы.

6. Анализ проведения ГВЭ-9

6.1 Количество участников ГВЭ-9

Таблица 95

Всего участников ГВЭ-9 по биологии	1
Из них: Обучающиеся по образовательным программам основного общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы	1
Обучающиеся с ОВЗ, в том числе:	0
с нарушениями опорно-двигательного аппарата	-
глухие, слабослышащие, позднооглохшие	-
слепые, слабовидящие, поздноослепшие, владеющие шрифтом Брайля	-
участники ГИА с задержкой психического развития, обучающиеся по адаптированным основным образовательным программам	-
участники ГИА с тяжёлыми нарушениями речи	-
участники ГИА с расстройствами аутистического спектра	-
Иные категории лиц с ОВЗ (диабет, онкология, астма, порок сердца, энурез, язва и др.).	-

6.2. Количество участников ГВЭ по биологии по АТЕ региона

Таблица 96

Наименование АТЕ	Количество участников ГВЭ по биологии	Процент от общего числа участников ГВЭ в регионе
Марковский (249052)	1	100
В том числе:		
- в письменной форме;	1	100
- в устной форме.	0	0

7. Составители отчета (методического анализа по биологии)

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по предмету	Сергеева Ирина Вячеславовна, ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова», заведующая кафедрой, д.б.н., профессор.	Председатель предметной комиссии по биологии
Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по предмету	Дмитриева Наталья Владимировна, старший методист кафедры естественно-научного образования ГАУ ДПО СОИРО	Ведущий эксперт

Часть 2. Предложения в дорожную карту по развитию региональной системы образования**1. Работа с образовательными организациями с аномально низкими результатами ОГЭ 2018 году****1.1 Повышение квалификации учителей**

Таблица 97

№ п/п	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень образовательных организаций, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1	«Подготовка обучающихся к ГИА по биологии: шаги к успеху» (32 часа)	МБОУ СОШ с. Таловка Калининского района
		МБОУ СОШ с. Золотая Степь Советского района
		МОУ СОШ № 5 г. Вольска
		МОУ СОШ № 2 р.п. Сенной Вольского района
		МОУ СОШ п. Кушумский Ершовского района
		МБОУ СОШ № 52 ст. Карамыш Красноармейского района
		МОУ ООШ с. Безымянное Энгельсского района
		МБОУ СОШ № 2 р.п. Лысье Горы
		МКВСОУ ОСОШ № 9 г. Саратова
		МОУ СОШ № 3 г. Вольска
		МОУ СОШ с. Орлов-Гай Ершовского района
		МОУ ООШ р.п. Озинки Озинского района
		МОУ СОШ № 19 г. Вольска
		МОУ ООШ № 2 г. Новоузенска
		МОУ ООШ № 10 Энгельсского района
		МОУ СОШ № 1 г. Красный Кут
		МОУ СОШ № 20 Энгельсского района
МБОУ СОШ р.п. Пушкино Советского района		
МОУ СОШ с. Питерка Питерского района		

1.2 Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2018/2019 учебном году на региональном уровне

Таблица 98

№	Дата (месяц)	Мероприятие (тема и организация, которая планирует проведение мероприятия)
1	20.11.2018	Методические семинары «Подготовка к ГИА по биологии: результаты и перспективы»

2	Ноябрь 2018 года	Распространение опыта. Выступление учителей, владеющими эффективными педагогическими практиками по предмету «Биология» на межрегиональной научно-практической конференции «Актуальные вопросы естественно – научного образования».
3	Октябрь 2018года	Творческие мастерские инновационного педагогического опыта, мастер классы, выездные занятия в рамках КПК по программе «Теория и методика обучения биологии в условиях реализации ФГОС ОО» и КПК «Обучение биологии и химии в условиях реализации ФГОС ОО (с использованием ДОТ)» на базе Новоузенского, Хвалынского районов и семинаре «Результаты итоговой аттестации 2018: анализ и перспективы».
4	Сентябрь-октябрь 2018 года	Методические семинары «Изучение сложных тем курса биологии в соответствии с ФГОС СОО» и «Подготовка учащихся к ГИА-9» по биологии» на базе ГАУ ДПО СОИРО
5	2018/2019 учебный год	Консультации различных категорий участников ГИА-9
6	2018/2019 учебный год.	Вебинары ФИПИ

2. Трансляция эффективных педагогических практик образовательных организаций с наиболее высокими результатами ОГЭ 2018 году

Таблица 99

№ п/п	Дата	Мероприятия (тема и организация, которая планирует проведение мероприятия)
1	Ноябрь 2018 года	Распространение опыта. Выступление учителей, владеющими эффективными педагогическими практиками по предмету «Биология» на XIII межрегиональной научно-практической конференции «Актуальные вопросы естественно-научного образования».
2	Май 2019 года	Распространение опыта. Публикация материалов учителей, владеющими эффективными педагогическими практиками по предмету «Биология» в сборнике материалов XIII Межрегиональной научно-практической конференции «Актуальные вопросы естественно-научного образования».
3	Октябрь 2018 года-май 2019 года	Творческие мастерские инновационного педагогического опыта, мастер классы, выездные занятия в рамках КПК по программе «Теория и методика обучения биологии в условиях реализации ФГОС образовательными организациями» и КПК «Обучение биологии и химии в условиях реализации ФГОС образовательными организациями (с использованием ДОТ)» на базе Новоузенского, Хвалынского районов
4	Сентябрь 2018 года-октябрь 2018 года	Мастер-классы ведущих педагогов в рамках методических семинаров «Изучение сложных тем курса биологии в соответствии с ФГОС СОО» и «Подготовка учащихся к ГИА-9 по биологии» на базе ГАУ ДПО СОИРО
5	Ноябрь 2018 года-март 2019 года	Мастер-классы ведущих педагогов в рамках методических семинаров «Подготовка учащихся к ГИА по биологии»

Часть 1. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «История»

1. Характеристика участников ОГЭ по учебному предмету «История»

1.1 Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 100

Учебный предмет	2016 год		2017 год		2018 год	
	Чел.	Процент от общего числа участников	Чел.	Процент от общего числа участников	Чел.	Процент от общего числа участников
История	1507	7,62	1097	5,44	835	4,03

1.2 Юношей – 47,4% и девушек – 52,6%.

1.3 Количество участников по типам образовательных организаций

Таблица 101

Всего участников ОГЭ по предмету	835
Из них:	228
- выпускники лицеев и гимназий	
- выпускники СОШ	517
- выпускники СОШ с УИП	39
- выпускники ООШ	35
- выпускники кадетских и средних общеобразовательных школ-интернатов	9
- выпускники специальных коррекционных школ-интернатов	-
-иное	7

1.4 Количество участников ОГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 102

Наименование АТЕ	Количество участников ОГЭ по учебному предмету	Процент от общего числа участников в регионе
Александрово-Гайский муниципальный район	9	1,08
Аркадакский муниципальный район	5	0,60
Аткарский муниципальный район	3	0,36
Базарно-Карабулакский муниципальный район	7	0,84
Балаковский муниципальный район	27	3,23
Балашовский муниципальный район	53	6,35
Балтайский муниципальный район	5	0,60
Вольский муниципальный район	20	2,40
Воскресенский муниципальный район	1	0,12
Дергачевский муниципальный район	7	0,84
Духовницкий муниципальный район	2	0,24
Екатериновский муниципальный район	6	0,72
Ершовский муниципальный район	17	2,04
Ивантеевский муниципальный район	3	0,36
Калининский муниципальный район	8	0,96
Красноармейский муниципальный район	11	1,32
Краснокутский муниципальный район	3	0,36
Краснопартизанский муниципальный район	4	0,48
Лысогорский муниципальный район	7	0,84
Марксовский муниципальный район	18	2,16
Новобурасский муниципальный район	3	0,36

Наименование АТЕ	Количество участников ОГЭ по учебному предмету	Процент от общего числа участников в регионе
Новоузенский муниципальный район	23	2,75
Перелюбский муниципальный район	8	0,96
Петровский муниципальный район	10	1,20
Питерский муниципальный район	10	1,20
Пугачевский муниципальный район	33	3,95
Ровенский муниципальный район	5	0,60
Романовский муниципальный район	7	0,84
Ртищевский муниципальный район	12	1,44
Самойловский муниципальный район	6	0,72
Саратовский муниципальный район	10	1,20
Советский муниципальный район	9	1,08
Татищевский муниципальный район	13	1,56
Турковский муниципальный район	7	0,84
Федоровский муниципальный район	3	0,36
Хвалынский муниципальный район	8	0,96
Энгельсский муниципальный район	94	11,26
ЗАТО Светлый	10	1,20
Октябрьский район г. Саратова	22	2,63
Волжский район г. Саратова	49	5,87
Фрунзенский район г. Саратова	31	3,71
Кировский район г. Саратова	78	9,34
Ленинский район г. Саратова	77	9,22
Заводской район г. Саратова	89	10,66
ЗАТО Михайловский	2	0,24

Вывод о характере изменения количества участников ОГЭ по истории.

По сравнению с прошлым годом количество участников ОГЭ по истории уменьшилось на 23,88%, по сравнению с 2017 годом на 55,4%. Лидирует в рейтинге по количеству участников, выбравших историю, Энгельсский муниципальный район (11,26%). Наименьшее количество участников в Воскресенском муниципальном районе (0,12%).

2. Краткая характеристика КИМ по истории

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования») и Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории.

Подходы к отбору проверяемых элементов содержания и конструированию заданий определялись с учетом требований указанных выше нормативных документов, конкретизированных в Примерной программе основного общего образования по истории, и содержат

требования, как к составу исторических знаний, так и к умениям, которыми должен овладеть обучающийся.

В экзаменационной работе представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, по истории войн; отдельные вопросы истории экономики и культуры и др.).

В работе проверяются следующие умения:

знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности по настоящее время;

знание выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории;

знание важнейших достижений культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития;

определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории;

использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников;

работа с исторической картой;

использование приобретенных знаний при составлении плана и написании творческих работ (в том числе сочинений);

соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов;

систематизация исторической информации;

объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов;

выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений;

определение причин и следствия важнейших исторических событий.

В каждую из двух частей экзаменационной работы включены задания разного уровня сложности: базового, повышенного и сложного.

3. Основные результаты ОГЭ по истории

3.1 Диаграмма соотношения оценок ОГЭ по истории по пятибалльной шкале оценок за два года

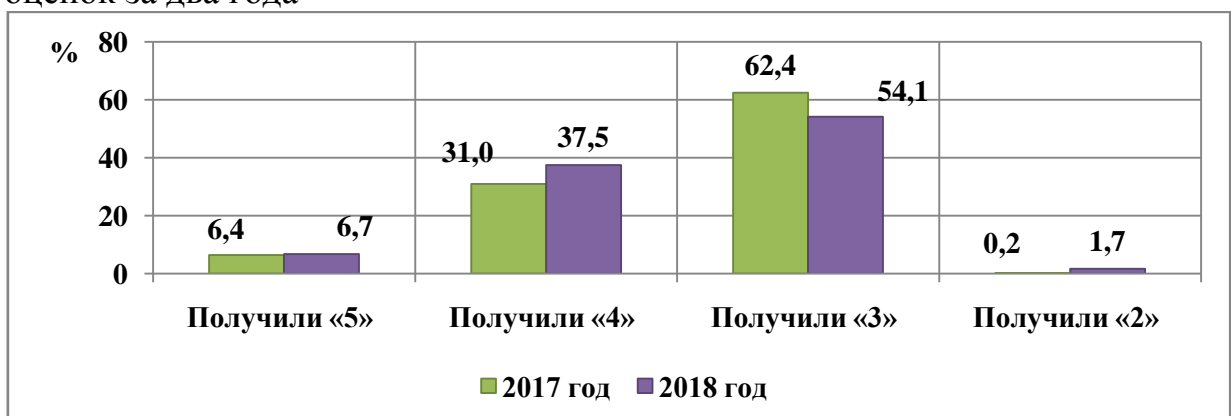


Рис. 7

3.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 103

	Саратовская область		
	2016 год	2017 год	2018 год
Получили «2»	179	2	14
Средний тестовый балл	3,63	3,44	3,49
Получили «4» или «5»	961	410	369
Получили «5»	162	70	56

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом типа образовательной организации

Примечание. Результаты образовательной организации анализируются при условии количества участников в образовательной организации достаточном для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 104

Тип образовательной организации	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»
Лицеи и гимназии	0,00	0,46	0,46	0,08
СОШ	0,03	0,56	0,35	0,07
СОШ с УИП	0,00	0,56	0,44	0,00
ООШ	0,00	0,66	0,29	0,06
кадетские и средние общеобразовательные школы-интернаты	0,00	0,67	0,22	0,11
специальные коррекционные школы-интернаты	0,00	0,00	0,00	0,00
иное	0,00	1,00	0,00	0,00

Б) Основные результаты ОГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Примечание. Сравнение результатов по АТЕ проводится при условии количества участников в АТЕ достаточного для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

Таблица 105

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»
Александрово-Гайский муниципальный район	0,22	0,67	0,00	0,11
Аркадакский муниципальный район	0,00	0,60	0,40	0,00
Аткарский муниципальный район	0,00	0,33	0,67	0,00
Базарно-Карабулакский муниципальный район	0,00	0,29	0,57	0,14
Балаковский муниципальный район	0,00	0,37	0,44	0,19

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»
Балашовский муниципальный район	0,02	0,55	0,38	0,06
Балтайский муниципальный район	0,00	0,40	0,60	0,00
Вольский муниципальный район	0,30	0,40	0,30	0,00
Воскресенский муниципальный район	0,00	1,00	0,00	0,00
Дергачевский муниципальный район	0,29	0,57	0,14	0,00
Духовницкий муниципальный район	0,00	1,00	0,00	0,00
Екатериновский муниципальный район Саратовской области	0,00	0,67	0,33	0,00
Ершовский муниципальный район	0,00	0,71	0,29	0,00
Ивантеевский муниципальный район	0,00	0,67	0,00	0,33
Калининский муниципальный район	0,00	0,88	0,13	0,00
Красноармейский муниципальный район	0,00	0,36	0,55	0,09
Краснокутский муниципальный район	0,00	1,00	0,00	0,00
Краснопартизанский муниципальный район	0,00	0,25	0,50	0,25
Лысогорский муниципальный район	0,00	0,71	0,29	0,00
Марксовский муниципальный район	0,00	0,72	0,28	0,00
Новобурасский муниципальный район	0,00	0,67	0,00	0,33
Новоузенский муниципальный район	0,00	0,52	0,30	0,17
Перелюбский муниципальный район	0,00	0,25	0,50	0,25
Петровский муниципальный район	0,00	0,30	0,60	0,10
Питерский муниципальный район	0,00	0,70	0,20	0,10
Пугачевский муниципальный район	0,03	0,55	0,33	0,09
Ровенский муниципальный район	0,00	0,80	0,20	0,00
Романовский муниципальный район	0,00	0,29	0,71	0,00
Ртищевский муниципальный район	0,00	0,33	0,58	0,08
Самойловский муниципальный район	0,00	1,00	0,00	0,00
Саратовский муниципальный район	0,00	0,40	0,60	0,00

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»
Советский муниципальный район	0,00	0,67	0,33	0,00
Татищевский муниципальный район	0,00	0,62	0,15	0,23
Турковский муниципальный район	0,00	0,14	0,86	0,00
Федоровский муниципальный район	0,00	1,00	0,00	0,00
Хвалынский муниципальный район	0,00	0,13	0,88	0,00
Энгельский муниципальный район	0,02	0,57	0,36	0,04
ЗАТО Светлый	0,00	0,20	0,60	0,20
Октябрьский район г. Саратова	0,00	0,68	0,27	0,05
Волжский район г. Саратова	0,00	0,61	0,39	0,00
Фрунзенский район г. Саратова	0,00	0,45	0,55	0,00
Кировский район г. Саратова	0,00	0,58	0,37	0,05
Ленинский район г. Саратова	0,00	0,42	0,43	0,16
Заводского района г. Саратов	0,00	0,65	0,30	0,04
ЗАТО Михайловский	0,00	0,00	1,00	0,00

3.4 Выделение перечня образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа образовательных организаций в субъекте РФ, в которых

доля участников ОГЭ, получивших «5», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими образовательными организациями субъекта РФ);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников, получивших «4» и «5».

доля участников ОГЭ, получивших «2», имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими образовательными организациями субъекта РФ)

Таблица 106

№ п/п	Код образовательной организации	Краткое наименование образовательной организации	Количество участников	Доля участников, получивших «5»	Доля участников, получивших «4» и «5»	Доля участников, получивших «2»
1	205015	МАОУ Гимназия № 1 г. Балаково	9	0,44	1,00	0,00
2	246113	МОУ СОШ № 75 г. Саратова	9	0,33	0,78	0,00
3	222063	МОУ СОШ № 8 г. Новоузенска	10	0,30	0,70	0,00
4	240023	МОУ СОШ № 3 ЗАТО Светлый	10	0,20	0,80	0,00
5	246015	МАОУ Гимназия № 87 г. Саратова	22	0,18	0,77	0,00
6	247023	МБОУ СОШ № 23 г. Саратова	12	0,17	0,33	0,00

3.5 Выделение перечня образовательных организаций, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету: выбирается около 5% от общего числа образовательных организаций в субъекте РФ, в которых

доля участников ОГЭ, **получивших «2»**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими образовательными организациями субъекта РФ);

доля участников ОГЭ, **получивших «5»**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими образовательными организациями субъекта РФ).

Таблица 107

№ п/п	Код образовательной организации	Краткое наименование образовательной организации	Количество участников	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «4» и «5»	Доля участников, получивших «5»
1	208133	МОУ СОШ с. Черкасское Вольского района	8	0,38	0,38	0,00
2	238013	МБОУ СОШ № 1 Энгельского района	20	0,05	0,25	0,00

Вывод о характере изменения результатов ОГЭ по истории

По сравнению с 2017 годом значение среднего балла по истории увеличилось на 0,05 и составляет 3,49. Минимальное значение среднего балла в Дергачевском муниципальном районе – 2,86 балла. Количество участников ОГЭ по истории, относительно 2017 года, снизилось на 23,88%, а количество участников, получивших «4» и «5» повысилось на 6,6%.

4. Анализ выполнения отдельных заданий или групп заданий

Результаты выполнений заданий ОГЭ по истории девятиклассниками Саратовской области в 2018 году выглядят следующим образом.

Таблица 108

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения, виды деятельности	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону (част. / полн.)
1	VIII–XVII вв.	Знание дат	Б	74,1
2		Знание фактов	Б	38
3		Знание причин и следствий	Б	62,9
4		Поиск информации в источнике	Б	58,2
5	XVIII – начало XX в.	Знание дат	Б	67,5
6		Знание фактов	Б	66,3
7		Знание причин и следствий	Б	48,9
8		Поиск информации в источнике	Б	56,4
9	VIII– начало XX в.	Знание выдающихся деятелей отечественной истории	Б	70,7
10		Знание основных фактов истории	Б	59,2

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения, виды деятельности	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону (част. / полн.)
		культуры России		46,6 81,6
11	1914-1941 гг.	Знание дат	Б	74,1
12		Знание фактов	Б	62,8
13		Знание причин и следствий	Б	50,2
14	1941-1945 гг.	Знание фактов	Б	51,5
15		Поиск информации в источнике	Б	64,2
16	1945-2012 гг.	Знание дат	Б	68,7
17		Знание фактов	Б	58
18		Поиск информации в источнике	Б	63,6
19	1914-2012 гг.	Знание выдающихся деятелей отечественной истории	Б	64,7
20	VIII–XXI вв.	Работа с исторической картой, схемой	Б	64,3
21	1914-2012 гг.	Знание основных фактов истории культуры России	Б	67,2
22	VIII–XXI вв.	Работа с иллюстративным материалом	Б	61,4 44,5 52,3
23		Установление последовательности событий	П	29
24		Систематизация исторической информации (соответствие)	П	16,8/44
25		Систематизация исторической информации (множественный выбор)	П	35,2
26		Работа со статистическим источником информации	Б	28,9/55,2
27		Знание понятий, терминов	П	31,3
28		Сравнение исторических событий и явлений	П	43,5
29		Работа с информацией, представленной в виде схемы	П	35,8
30		Знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном ряду)	Б	33,8
31		Анализ источника. Атрибуция документа	П	23,2/43,8
32		Анализ источника. Логический анализ структуры текста	П	10,5/57,5
33		Анализ исторической ситуации. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов	В	19,9/24,4/12,8
34		Сравнение исторических событий и явлений	В	25,1/6
35		Составление плана ответа на заданную тему	В	29,7/11,6/2,2

Результаты ОГЭ 2018 года в подавляющем большинстве ниже прошлогодних, за исключением нескольких заданий. По многим заданиям 9-классники не достигли уровня даже 2016 года. Диапазон выполнения заданий №№ 1-30 составляет 29-74%; полностью первую часть работы не выполнил ни один человек.

На прошлогоднем уровне остались знания периода 1941-1945 гг., а также умение систематизировать историческую информацию.

Несколько улучшились знания выдающихся деятелей отечественной истории, основных фактов истории культуры России. Возросло умение работать с исторической картой или схемой, с иллюстративным материалом, систематизировать историческую информацию посредством установления соответствия, сравнивать исторические события и явления. Наиболее успешно выполнены задания на знание дат (№№ 1, 5, 11, 16). Но задание повышенной сложности № 23, требующее установления последовательности событий, т.е. демонстрации именно знания хронологии, выполнено всего на 29% (2017 год – 25,2%).

Резко упали итоги выполнения заданий по работе со статистикой, на знание терминов и понятий. Наименьшие результаты показывает выполнение заданий №№ 7, 23, 25, 27-30, диапазон не справившихся с которыми составляет 50-71%.

Не наблюдается четкой взаимосвязи результата с уровнем сложности конкретного задания или с хронологическим периодом. Например, знание фактов истории VIII–XVII вв. значительно уступает знанию причин и следствий или умению извлекать информацию из источника (выполнение 38%, 62,9% и 58%). В то же время следующий блок заданий на знание истории XVIII – начала XX в., напротив, показывает «верную» пропорцию: приоритет знания простых дат и фактов перед сложными причинно-следственными связями. В целом наблюдается ситуация, когда новейшая история более известна 9-классникам, чем средневековая и новая.

Вторую часть экзаменационной работы полностью выполнили 97 человек, что составило 11,6% от участников ОГЭ. Не приступили или выполнили неверно 95 человек, то есть 11,4%.

Атрибуцию источника безошибочно смогли провести 43,8% (2017 год – 43,5%) учащихся. Еще 23,2% участников ОГЭ (в прошлом году 16,4%) выполнили задание частично, что в сумме дает почти 67% против 60% в 2016 году. Все тексты, предложенные в 2017 году, не являлись сложными или идентичными, как на ОГЭ. Ответы подразумевали такие пары: Ермак – Иван Грозный, контрреформы – Александр III; XVII век – Михаил Романов. В этой связи итоговая цифра в 33%, отражающая количество 9-классников, которые не выполнили задание № 31, является высокой.

Задание № 32 проверяет умение анализировать источник и структуру текста. В сущности, данное задание проверяет умение выделять главное в прочитанном тексте, что формировалось у девятиклассников на протяжении всего периода обучения в школе на всех уроках. Данное умение оказалось полностью сформировано уже у 57,5% (2017 год – 34%) участвующих в

экзамене, а частично – всего у 10,5% (2017 год – 32%). Если в 2016 году не обладали данным умением 51,5% девятиклассников, то в 2017 году таких было 34,3%, а в 2018 году – 32%. По-мнению экспертов, основной ошибкой выполнения этого задания явилась неспособность вычленить главное предложение текста. С подбором фактов (причин, последствий, подтверждений) большинство экзаменуемых справлялись успешнее.

Достаточно сложное задание высокого уровня № 33 подразумевало проведение анализа исторической ситуации, демонстрацию умения соотносить общие исторические процессы и отдельные факты. Выполнение его в той или иной степени составило значительно большее число – 44,3% (2017 год – 27,6%), но полностью с ним справились всего 12,8% участников по сравнению с 18% в 2017 году.

Доля тех, кто получил ноль баллов, составляет 42,9% против 54,4% прошлого года. Ответ на данный вопрос состоит из трех элементов, причем была исключена прошлогодняя ситуация, когда надо было назвать 2 фамилии исторических деятелей, а ответ оценивался как неверный в случае нарушения заданного порядка их перечисления. В текущем году затруднения вызвали датировки событий, указание года и века (следует отметить, что кроме незнания наблюдается и простое неумение разбираться в римских цифрах и переводе века в десятилетия). Наиболее сложным, практически нерешаемым, явился вариант 93071, где надо было указать строительство железной дороги из Санкт-Петербурга в Москву как способ быстро добраться на коронацию Александра II. При выполнении варианта 94641 9-классники затруднялись с наименованием документа (приказ № 1). В этой связи следует отметить негативную тенденцию, которая проявляется все чаще: школьники запоминают не реальные, а неофициальные названия документов, что в итоге приводит к ошибкам. Самый яркий пример этому – несуществующий указ о кухаркиных детях.

Задание № 34 относится к заданиям высокой степени сложности. Участникам ОГЭ предлагается сравнить некоторые события или явления, выявив две черты их сходства или различия. Всего 6% (2017 год – 12,2%) школьников смогли полностью выполнить это задание, еще 25,1% (2017 год – 22,2%) частично. Таким образом, 68,9% школьников с заданием не справились. Надо отметить, что варианты задания текущего года были сложны сами по себе. Один из них, где требовалось найти отличия между Портсмутским и Брестским мирными договорами, был повторением варианта 2017 г., тогда практически невыполнимым для экзаменуемых. Итоги прошлого года были воспроизведены в этом: дальше территориальных потерь большинство школьников не продвинулось.

Еще более сложным явился вариант, подразумевающий выделение общих черт русской культуры XVI и XVII вв. Знание культуры – не самая сильная сторона современного школьника, поэтому задания обещающего характера на фактическом материале крайне далекого от них периода можно считать заведомо невыполнимыми.

Задание № 35 проверяло умение составлять план на заданную тему. Безусловно, это требовало, прежде всего, исторических знаний по указанному вопросу. Количество полностью выполнивших задание уменьшилось почти вдвое, с 4,9% в прошлом году до 2,2% в этом. Но доля частично справившихся, наоборот, возросла: с 34,2% до 41,3%. Таким образом, если в прошлом году 60,9% участников ОГЭ либо не приступили к плану, либо получили за него ноль баллов, то в 2018 году этот показатель снизился до 56,5%. Всего 3 участника получили за план максимальное количество баллов. Результаты эти, на наш взгляд, соответствуют уровню знаний, которые школьники демонстрировали в первой части работы. Но именно составление плана ярко проявляет закономерность более слабого освоения видов деятельности по сравнению с усвоением определенного массива чисто фактических знаний.

В 2018 году темы для составления плана были связаны с Великой Отечественной войной: «Восстановление экономики СССР после окончания Великой Отечественной войны» и «Деятельность антигитлеровской коалиции в период Второй мировой войны». Причиной неудачи более половины участников ОГЭ можно назвать как отсутствие фактических знаний именно по данной теме, так и общее неумение составлять план. Типичной ошибки прежних лет, связанной с неспособностью вычленить предмет рассмотрения, в этом году не было благодаря самим формулировкам задания.

Основные УМК по предмету, которые использовались в образовательных организациях в 2017/2018 учебном году.

Таблица 109

Название УМК	Примерный процент образовательных организаций, в которых использовался данный УМК
Издательство «Просвещение», История России. 9 класс. Данилов А.А., Косулина Л.Г., Брандт М. Ю.	91
Издательство «Дрофа», История России. 9 класс. Киселев А.Ф., Попов В.П.	6,5
Издательство «Русское слово», История России. XX – начало XXI века. 9 класс. Загладин Н.В., Петров Ю.А., Минаков С. Т, Козленко С.И.	2,5

Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2017/2018 учебном году

На региональном уровне

Таблица 110

№ п/п	Дата	Мероприятие (тема и организация, проводившая мероприятие)
1	Октябрь-декабрь 2017 года	КПК на базе ГАУ ДПО СОИРО по программе «Теория и методика преподавания истории и обществознания». Модуль 3.9. Методические аспекты подготовки обучающихся к ГИА по истории и обществознанию.
2	В течение года	Постоянно действующий семинар «Методические аспекты подготовки к ГИА по истории и обществознанию»
3	В течение года	Консультации различных категорий участников ГИА-9

Выводы:

в целом освоение девятиклассниками всех элементов содержания можно считать достаточным на уровне знания дат и фактов;

в целом можно считать достаточным усвоение школьниками Саратовской области умений и видов деятельности, связанных со знанием дат, фактов, причин и следствий, поиском информации в источнике;

гораздо слабее освоены любые другие виды деятельности: самостоятельное извлечение информации (поиск информации в источнике, работа со статистическим источником, картой, схемой, иллюстрацией, знание терминологии). Наибольшие проблемы у школьников вызывают задания на сравнение и сопоставление;

статистика выполнения заданий экзаменационной работы показывает, что основными причинами низкого результата выполнения какого-либо отдельного задания является и слабое знание фактической стороны, и недостаточно сформированное учебное умение или способ действия.

5. Рекомендации

Следует отметить, что владение фактическим материалом к моменту написания ОГЭ еще более слабеет, а навыки учебной деятельности, к сожалению, не наращиваются. Это обуславливает главные направления деятельности школьных педагогов по *совершенствованию организации и методики обучения* школьников истории, которые представляются следующими:

целенаправленно работать над формированием у школьников учебных действий и умений;

расширить количество источниковых и иллюстративных материалов при изучении истории;

совершенствовать умение составлять план по конкретной исторической теме в соответствии с обозначенными критериями оценки;

акцентировать внимание на изучении собственно истории, ее фактических и событийных аспектов.

Рекомендации по подготовке к ОГЭ по истории с учетом результатов ОГЭ IX классов по истории в Саратовской области

Экзаменационная работа охватывала содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории и была нацелена на выявление образовательных достижений выпускников организаций основного общего образования.

При подготовке обучающихся, рискующих не преодолеть минимальный балл ОГЭ, нужно исходить из того, что за один год невозможно освоить все знания и сформировать все проверяемые умения. Поэтому необходимо, опираясь на Историко-культурный стандарт, отобрать и выучить ключевые даты и события внешней и внутренней политики России, а также освоить хотя бы минимальную информацию о каждом из представленных в ИКС исторических деятелей.

Учитывая феномен «клипового мышлением», при котором ученику трудно систематизировать большое количество единиц информации, учитель должен систематически работать «с лентой времени», что позволит обучающемуся увидеть целостную картину исторического процесса.

Говоря о работе с историческими источниками, подчеркнем: в блоке универсальных учебных действий (фундаментальное ядро содержания общего образования) зафиксированы общеучебные умения работы с текстами. В отношении работы с историческими источниками актуально (на основе способов работы и осмысления текстов) выделить в деятельностной форме соответствующие виды умений:

понимать цели изучения исторических источников;

определять авторство и время создания источника по ключевым идентифицирующим признакам;

извлекать необходимую информацию;

определять основной и второстепенный материал;

понимать особенности языка текстов исторического источника разных жанров и стилей различных эпох (устаревшие слова и выражения, особенности перевода источников иностранного происхождения: древние, средневековые, источники Нового и Новейшего времени);

оперировать извлеченной информацией: соотносить информацию источника с другой учебной или внеучебной информацией; применять информацию источника в качестве основной или контекстной.

В 5 классе начинается целенаправленная работа по формированию умений работы с источниками. В начальной школе не все школьники хорошо освоили изучающий вид чтения: как надо читать и анализировать источники. Поэтому важно, чтобы с самого начала освоения систематического курса у учащихся не возникало полного неприятия работы с документальным материалом. Часть учеников испытывает отрицательные эмоции при работе с текстом источника (особенно в 5 классе) и считает, что это необязательный материал, т.к. он не относится напрямую к изучаемому параграфу. Школьники бывают невнимательны, не вчитываются в документ и не анализируют его по заранее сформулированным вопросам. Еще одним препятствием для пятиклассников является непонятный язык (существуют различные переводы с древних языков) и несовременный стиль изложения. Таким образом, для успешной работы с источниками необходимо сформировать у учащихся позитивную мотивацию. Этой цели служит предварительное ознакомление, направленное на осмысление двух положений. Первое – изучение исторических источников как способ познания и реконструкции прошлого. Второе – значение письменного наследия эпохи древнего мира. Интерес к теме могут вызвать занимательные факты - не разгаданные до сих пор древние языки, поиски и находки ученых.

Комплект изучаемых источников представлен, как правило, в учебнике и в пособиях УМК (методическое пособие, рабочая тетрадь, хрестоматия или сборник документов). Современные информационные возможности предоставляют большой выбор письменных источников, что помогает

творчески работающему педагогу отобрать материал по необходимой тематике для подготовки дифференцированной и индивидуальной работы с учениками.

Ниже приведены основные принципы отбора источников для работы в 5 классе.

Подходы к отбору источников

1. Соответствовать целям и задачам курса (ФГОС, примерной рабочей программе по предмету, рабочей программе учебного предмета общеобразовательного учреждения), соотноситься с содержанием учебника и пособий УМК (авторские программы).

2. Тематически раскрывать содержание урока или системы уроков.

3. Соответствовать выбранной форме работы с источниками (классная работа: индивидуальная, в группах, в парах, фронтальная; домашняя работа: индивидуальная, в группах, в парах).

4. Быть доступным по содержанию, включать известные понятия и термины, а также понятия, смысл которых ясен из контекста и которые легко проверить по общеизвестным энциклопедиям.

5. Представлять собой завершённый по смыслу отрывок текста, поддающийся вычленению отдельных элементов содержания.

6. Быть адаптированным по языку и стилю для учащихся по возрастным и психологическим особенностям. Должен мотивировать учащихся к изучению истории, быть интересным по содержанию.

7. Включать не только событийно-хронологический, но и ценностный материал, ориентированный на нравственно-оценочное осмысление и способствующий воспитанию учащихся.

В 5 классе предпочтительно использовать отрывки, содержащие образные описания: портреты исторических деятелей, картины быта, достижения культуры, особенности религий древности, мировосприятия человека той эпохи.

Виды исторических источников: литературно-художественные памятники (мифология, пословицы, поговорки, произведения писателей, поэтов, драматургов), законодательные акты (в доступном изложении), труды древних ученых (философов, историков).

В 5 классе ученики работают с текстами источников по заранее подготовленным вопросам. Полезно разработать памятку-инструкцию по работе с текстами документов.

Примерная памятка по работе с источниками

Перед вами документ, переведенный на современный русский язык с одного из древних языков (древнеегипетского, древнееврейского, древнегреческого, латинского и др.).

1. Внимательно прочитайте название документа (если он озаглавлен). Постарайтесь понять по названию, о чем идет речь.

2. Внимательно прочитайте текст. Определите вид текста и жанр произведения.

3. Подумайте, все ли вы поняли. Запишите в тетрадь неизвестные вам понятия, термины, слова и выясните их значение по учебнику или энциклопедии.

4. Какие сведения можно почерпнуть об авторе из источника?

5. Сформулируйте в двух-трех предложениях главную мысль текста. Если документ не озаглавлен, самостоятельно дайте ему название.

6. Подумайте, что вам уже известно по данной теме из учебника, пособий УМК, рассказа учителя. Что нового вы узнали из источника? Каким образом новая информация раскрывает изучаемую тему: дополняет новыми сведениями, разъясняет уже изученное, содержит совершенно неизвестные факты.

7. Прочитайте перечень вопросов и заданий к источнику. Если на какие-либо вопросы вы можете дать ответы без размышлений, мысленно сформулируйте эти ответы для себя.

8. Обратитесь к вопросам и заданиям, сложным для вас. Если трудности связаны с нехваткой знаний, помощником станет учебник. Даже если вы не уверены в своих силах, постарайтесь выполнить задание.

9. Подумайте, что осталось непонятным. О чем вы хотели бы спросить? Сформулируйте свои вопросы и задайте их в классе. Внимательно выслушайте, что осталось неясным вашим одноклассникам. Обсудите ваши затруднения.

10. Сформулируйте для себя, была ли полезна для вас работа с документом? Чему новому вы научились?

Работа учеников с документом, постепенно усложняется с учетом их возраста и познавательных возможностей, а также уровня подготовленности. В 5-6 классах используется наиболее простой материал повествовательного и описательного характера; объем его не превышает 10-15 строк; в 7-8 классах растет число анализируемых хозяйственных и юридических документов; в 9-х классах все шире привлекаются политические, программные документы.

Обучение работе с историческим документом включает в себя следующие этапы:

1. учитель дает образец разбора документа;
2. ученики анализируют документ под руководством учителя;
3. ученики работают под руководством учителя и самостоятельно;
4. ученики самостоятельно изучают документ в классе и дома;
5. учитель в классе знакомит учеников с документом, объясняет суть задания;

6. дома ученики готовят небольшие сообщения, описания на основе документа, текста и иллюстрации учебника, творческие сочинения.

Обратимся к заданиям, включающим работу с иллюстративным материалом. Напомним, что в экзаменационной работе 2018 года это задание № 22. Оно предполагает определение периода создания иллюстративного источника. Подобный тип заданий составляется таким образом, что

необходимо не просто провести атрибутацию (определение) изображенного на схеме объекта, но и «вчитаться» в его детали.

Формирование умений по работе с иллюстративным материалом следует начинать так же с 5 класса. Обучающимся рекомендуется составлять рассказы по учебным картинам, используя следующий план.

1. Внимательно рассмотреть картину.
2. Рассказать об изображенных людях: описать их внешний вид, орудия труда, оружие, утварь, их действия, взаимоотношения представителей различных социальных групп.
3. Указать время и место действия.
4. Завершить рассказ выводами, подчеркнуть свое отношение к изображенному.
5. использовать правильно новые слова и выражения, которые помогут рассказу стать исторически точным и живым.

Такой план будет способствовать детальному изучению картины, а также формированию навыков содержательной, монологической речи. Данная форма работы с иллюстративным материалом изложена в методическом пособии Н.И. Запорожец «Развитие умений и навыков учащихся в процессе преподавания истории (4-8 классы)».

Параллельно учитель на уроке может предложить обучающимся примерную схему характеристики визуального источника. Ученик, исходя из особенностей своего источника, может опираться на приведенную ниже схему, выбирая из неё нужные пункты и дополняя их.

Примерная схема характеристики визуального источника может состоять из следующих пунктов:

- авторство;
- название;
- время и обстоятельства создания;
- тип и жанр изображения (миниатюра, портрет, витраж и т.д.);
- материал (масло на холсте, дерево и т.д.);
- местонахождение.

Работа с визуальным источником требует наличие у выпускника не только достаточного объема исторических знаний, но и особых умений и навыков, формирование которых должно происходить на протяжении всех лет изучения истории. Это, в первую очередь, умение видеть детали изображения, указывающие на время его появления; умение соотносить эти детали с определенным периодом истории; умение выстраивать ассоциативный ряд в контексте источника (исторические деятели, факты, явления, процессы и т.д.).

Современные, хорошо иллюстрированные учебники и другие средства обучения предоставляют учителю широкие возможности для подготовки учащихся к выполнению заданий с визуальными источниками, которые включают в себя не только произведения изобразительного искусства, но и марки и открытки. По демоверсии 2018 года на экзамене учащимся

предлагается задание № 22, в котором необходимо указать период, когда произошло событие, которому посвящена карикатура.

Предлагаем памятку для работы с данным визуальным источником.

Шаг первый. Ответить на вопросы: «Что изображено?», «Где происходит действие, изображенное на картине?», «Когда происходит действие?»

Шаг второй. Внимательно рассмотреть изображение на предмет наличия в нем текстовой информации и передать её с учетом изображенного периода.

Шаг третий. Рассмотреть возможные символы в изображении.

Шаг четвертый. Проанализировать полученную информацию и сделать выводы, в основе которых должны быть освещены следующие вопросы. Например: «О каком времени рассказывает изображение?», «Кто из исторических деятелей мог быть современником изображенных явлений и событий?», «Какие процессы происходили в это время в других сферах жизни общества (н.п. в экономике, политике, социальной сфере и т.д.)?». Полученная информация даст ученику возможность сделать правильный выбор ответа.

Добавим, что при работе с любым источником (с письменным или визуальным), нужно помнить, что он – не иллюстрация ваших выводов. Его сведения – та основа, на анализе которой вы строите свои выводы. Не стоит забывать и о критическом подходе к работе с источником и тут без характеристики не обойтись. Анализ данных источника подразумевает не только сведения, которые есть в его тексте, но и то, чего в нем нет – тоже повод для размышлений – а почему этого нет? Анализ его данных это не пересказ – это ответ на вопросы.

Особым историческим источником является *историческая карта*. Выпускнику предлагается задание (№ 20) на проверку умения работы с исторической картой.

Напомним важнейшие положения методики формирования умений работы с исторической картой и подчеркнем важность данной работы. Без этого невозможно сформировать у обучающихся полноценное понимание исторического процесса.

Важнейшим моментом при работе с любой исторической картой является знакомство с ее легендой.

Приведем общие правила использования исторической карты в обучении:

использование карты целесообразно и необходимо на всех этапах обучения: в изучении новой темы, при закреплении и обобщении изученного, при проверке знаний и умений школьников;

при переходе от одной карты к другой обеспечивается преемственность между ними либо путем соотнесения их с общей картой, либо с помощью характеристики их временных отношений;

работа с настенными и настольными картами по возможности ведется одновременно и скоординировано;

постоянным компонентом домашних заданий по истории является работа школьников с контурной картой.

Для установления межкурсовых связей на уроках целесообразно одновременное применение синхронных карт по отечественной и всеобщей истории, например: «Вторая мировая война 1939-1945 гг.» и «Великая Отечественная война Советского Союза 1941-1945 гг.». Одновременная работа с несколькими картами помогает ученикам находить нужные историко-географические объекты независимо от размеров карты, ее масштаба и охвата территории».

Описанная работа научит школьника обращать внимание на так называемые мелочи, которые не связаны напрямую с историческими событиями, обозначенными на карте, но могут оказать неоценимую помощь при ее атрибуции. Такими «мелочами» могут быть, например, названия государств или городов. Например, карта (схема), посвященная событиям Гражданской войны 1920 года в России, часто определяется выпускниками как карта (схема), посвященная событиям Великой Отечественной войны. Чтобы не допустить такой ошибки, достаточно обратить внимание на названия городов (например: Екатеринбург, Петроград).

Работа с контурными картами может быть очень эффективной и при использовании их для домашнего задания. Практические работы на контурных картах прочно закрепляют картографические знания в памяти учеников. Но если учитель задает в качестве домашнего задания работу с контурной картой, то ему необходимо провести устный опрос по выполнению этого задания, чтобы убедиться, что карты заполнялись осознанно, и выполнение этого задания не превратилось в копирование карты из учебника. Чтобы не допустить такого действия, учитель может предложить обучающимся дополнительное задание, которое будет предполагать нанесение элементов, отсутствующих на картах учебника. Однако более эффективной формой работы с контурной картой является картографический диктант по определенной теме. В этом случае обучающиеся не заполняют дома контурную карту, а изучают карту атласа. На следующем уроке они в классе наносят на контурную карту, указанные учителем объекты без использования карты атласа.

В задании № 35 предлагается подготовить развернутый план на заданную тему.

Прежде чем приступить к составлению плана, необходимо четко уяснить сущность требования, из которого вытекают оцениваемые элементы ответа.

План – вид письменной школьной работы, представляющий собой структуризацию своих мыслей для изложения знаний на заданную тему и неотъемлемая часть создания устного или письменного текста. План текста может быть простым, сложным и тезисным. Составление плана – неотъемлемая часть создания устного или письменного текста и требует проведения определенных этапов работы.

1 этап – подготовительный: на черновике желательно выписать все факты, явления, исторические персоналии, понятия;

2 этап – систематизирующий: знания, изложенные на черновике необходимо объединить в блоки, продумать композицию плана, установить логические связи между фактами, явлениями, историческими персоналиями, понятиями. Логика изложения материала должна осуществляться в хронологическом порядке и выстраиваться по схеме: начало события (процесса, явления), кульминация и итог;

3 этап – итоговый: вывод по теме.

Можно предложить следующий порядок составления плана:

осмысление темы;

наброски основных (тезисных) тем в определенном порядке следования;

составление простого плана (перечень тем);

составление сложного плана (усложнение плана, деление пунктов на подпункты);

редактирование плана в процессе работы (перестановка пунктов, расширение или сокращение, уточнение формулировок);

окончательное оформление.

В качестве тренировки умения *составлять план* можно предложить учащимся составление сложного плана параграфов учебника, а также составление плана изученного материала по конкретной теме при повторении, закреплении и систематизации знаний. Предлагаем памятку по составлению простого плана.

Как составлять простой план.

Прочтите текст (представьте мысленно весь материал).

Разделите текст на части и выделите в каждой из них главную мысль.

Озаглавьте части; подбирая заголовки, замените глаголы именами существительными.

Прочитайте текст во второй раз и проверьте, все ли главные мысли отражены в плане.

Запишите план.

Запомните требования к плану:

план должен полностью охватывать содержание текста (темы);

в заголовках (пунктах плана) не должны повторяться сходные формулировки.

Очень важно следить за тем, чтобы план соответствовал заданной теме и позволял содержательно её раскрыть.

Следующий этап работы – это составление сложного плана.

Как составлять сложный план.

Внимательно прочитайте изучаемый материал.

Разделите его на основные смысловые части и озаглавьте их (пункты плана).

Разделите на смысловые части содержание каждого пункта и озаглавьте (подпункты плана).

Проверьте, не совмещаются ли пункты и подпункты плана, полностью ли отражено в них основное содержание изучаемого материала.

План может быть тезисным, то есть каждый его пункт представлен двусоставным предложением и передает основную мысль этой части текста.

Тезис – кратко сформулированное содержание одного-двух абзацев текста. Позволяет зафиксировать не только структуру текста, но и основные идеи и мысли, которые будут раскрыты в каждой части статьи. Тезисный план универсален, можно использовать для подготовки любого текста. Выделить основные тезисы в тексте очень просто, для этого нужно всего лишь прочитать каждый абзац и выделить его основную мысль, после чего кратко сформулировать тезис.

В некоторых текстах в каждом абзаце может быть несколько тезисов, связанных между собой общей мыслью. В данном случае нужно постараться выделить именно эту главную мысль, после чего записать ее. При составлении плана, в зависимости от предъявляемых к нему требований можно выделить подпункты, в которых указываются дополнительные мысли, высказанные автором в той части текста, над которой работаете.

Таким образом, работа над составлением плана характеризуется:

- а) индивидуальным взглядом на исторический период;
- б) наличием конкретной темы, вокруг которой строится планирование.

Подготовка материала, его систематизация, обдумывание композиции плана, выбор слов, фразеологизмов, словосочетаний, построение предложений и связи между ними, проверка орфографии – весь этот комплекс сложных действий требует от школьника не только высокого напряжения всех его умственных сил и способностей, но и умения управлять своей интеллектуальной деятельностью.

При выполнении задания по составлению развернутого плана уместно предложить памятку.

Памятка к написанию плана (задание 35).

План должен содержать не менее трех пунктов.

Необходимо четко обозначить проблему, направление выбранной работы, что может являться названием плана.

Содержательная часть плана может включать исторические события (явления, процесса), относящиеся к данному периоду истории, исторические персоналии, термины и понятия.

Два пункта плана должны иметь краткие пояснения своего содержания.

Проверка плана на наличие фактических и грамматических ошибок.

Содержательная часть плана должна строго соответствовать его названию.

Однако при составлении плана ученики часто допускают следующие ошибки:

несоответствие плана теме;

нарушение логики (последовательности) в порядке следования пунктов плана;

отсутствие таких частей плана, как вступление и заключение;

наличие заготовок универсального плана «на все случаи жизни» (причины, выводы, итоги, значение и т.п.);

наличие информации, которая выходит за рамки исторического периода.

Рекомендации по подготовке к экзамену и совершенствованию учебного процесса с учетом результатов и ошибок по истории в 2018 году.

Администрации образовательных учреждений:

1. Проанализировать результаты итоговой аттестации по истории в 9 классах.

2. Совершенствовать методику преподавания истории, используя: рекомендации методистов ГАУ ДПО СОИРО по данному предмету; занятия в межкурсовой период по актуальным вопросам преподавания истории;

передовой педагогический опыт учителей-победителей ПНПО;

дистанционные формы обучения с использованием сети Интернет.

Руководителям РМО и ШМО:

1. Проанализировать результаты итоговой аттестации по истории в 9 классах своего района.

2. Ознакомиться с анализом результатов экзамена по истории обучающихся 9 классов Саратовской области в 2018 году.

3. Провести семинары для учителей истории своего района по итогам проверки экзаменационных работ по истории за курс основной школы.

Учителям истории:

Недостатки исторической подготовки за курс основной школы требуют корректировки преподавания истории на всех этапах образовательного процесса: планирования, отработки и закрепления знаний, проверки и оценки знаний. Необходимо четко представлять, какие умения должны быть сформированы.

Следует использовать многообразные формы организации учебной деятельности учащихся, особенно таких, которые способствуют созданию атмосферы обсуждения материалов, дискуссионных вопросов истории, выявлению собственных мнений, применению умений рассматривать альтернативы исторического развития, аргументировать свои суждения.

При организации учебного процесса необходимо актуализировать ранее полученные знания, причем не на воспроизводящем, а на преобразующем, творческо-поисковом уровне: составление хроник событий, обобщающих таблиц, подготовка сообщений и презентаций.

Подготовку к экзамену по истории следует начинать с I четверти IX класса и проводить по нескольким направлениям:

а) При изучении исторического материала регулярно анализировать события, понятия, термины.

б) На уроках истории чаще давать задания, направленные на сопоставление понятий и характерных признаков, дат и событий.

в) В процессе обучения истории постоянно выделять время на обучение краткому письменному ответу на поставленный вопрос при анализе источника.

г) Больше внимания уделять контекстному анализу источников, разумно привлекать текст для аргументации своих выводов.

С учетом результатов государственной итоговой аттестации по истории учителям необходимо:

изучить нормативные документы, определяющие структуру и содержание экзамена в новой форме, обращая внимание не только на демонстрационный вариант, но и на содержание спецификации и кодификатора;

организовать активную познавательную деятельности;

включить все виды учебной информации;

расширить практику решения познавательных задач;

реализовать проблемный подход;

совершенствовать формы промежуточного контроля с учетом новых требований к ОГЭ по истории;

провести анализ результатов итоговой аттестации по истории за курс основной школы с вынесением конкретных рекомендаций и сроков исполнения на заседаниях ШМО;

изучить материалы сайта ФИПИ;

документы, регламентирующие разработку КИМ для ОГЭ по истории 2018 года (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант экзаменационной работы);

учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников 9 классов 2018 года;

перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к экзаменам.

Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей по предмету «История»

Анализ результатов ОГЭ 2018 года по истории: подходы к выявлению типичных ошибок.

Особенности подготовки к ОГЭ по предмету «История»: пути совершенствования.

Обновление КИМов ОГЭ 2019 года. Отдельные акценты в подготовке учащихся по предмету «История» в 9-х классах.

Подготовка учащихся к ОГЭ по предмету «История» в процессе изучения истории региона.

Дифференцированный подход при подготовке к ОГЭ по предмету «История».

6. Анализ проведения ГВЭ-9

В 2018 году в Саратовской области отсутствуют участники ГВЭ-9 по истории.

7. Составители отчета (методического анализа по истории)

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету – ГАУ ДПО «СОИРО»

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по предмету	Попкова Н.В., доцент кафедры отечественной истории и историографии ИИиМО СГУ им. Н.Г. Чернышевского, кандидат философских наук, доцент.	Председатель предметной комиссии по истории
Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по предмету	Аристархова Е.В., старший методист кафедры гуманитарного и эстетического образования ГАУ ДПО СОИРО	Заместитель председателя предметной комиссии по истории

Часть 2. Предложения в дорожную карту по развитию региональной системы образования

1. Работа с образовательными организациями с аномально низкими результатами ОГЭ 2018 г.

1.1 Повышение квалификации учителей

Таблица 111

№ п/п	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень образовательных организаций, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1	«Подготовка обучающихся к ГИА по истории» (32 часа).	МОУ СОШ с. Черкасское Вольского района МБОУ СОШ № 1 Энгельского района

1.2 Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы (если запланированы)

Поэтапная замена УМК по истории, исключенных из федерального перечня учебников в соответствии с приказом министерства образования и науки РФ от 8 июня 2015 года № 576 «О внесении изменений в федеральный перечень учебников, рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального и общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденного приказом министерства образования и науки российской федерации от 31 марта 2014 года № 253.

1.3. Планируемые меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2018/2019 учебном году на региональном уровне

Таблица 112

№ п/п	Дата	Мероприятие (тема и организация, которая планирует проведение мероприятия)
1	17.10.2018	Семинар на базе НЧОУ Покровская православная классическая гимназия г. Саратова «Особенности исследовательской деятельности в современной школе».
2	Октябрь - декабрь 2018 года	КПК на базе ГАУ ДПО СОИРО по программе «Теория и методика преподавания истории и обществознания». Модуль 3.9. Методические аспекты подготовки обучающихся к ГИА по истории и обществознанию.
3	25.09.2018-11.10.2018	КПК на базе Базарно-Карабулакского района по программе «Теория и методика преподавания истории и обществознания в условиях реализации ФГОС». Модуль 3.9.14. «Методические аспекты подготовки обучающихся к ГИА по истории в соответствии с требованиями ФГОС».
4	10.10.2018	Семинар на базе МОУ СОШ № 51 г. Саратова «Методические аспекты подготовки к ГИА по истории и обществознанию».
5	Сентябрь - декабрь 2018 года	КПК на базе ГАУ ДПО СОИРО по программе «Теория и методика обучения истории и обществознанию в условиях реализации ФГОС общего образования» (с использованием ДОТ). Изучение модуля 3.2.3.»Государственная итоговая аттестация по обществознанию в 9-х и 11-х классах. Методические аспекты подготовки».
6	Февраль 2019 года	КПК по программе «Подготовка учащихся к государственной итоговой аттестации по истории: шаги к успеху».
7	14.03.2019	Семинар на базе МБОУ СОШ №15 с УИП Энгельского района «Методические аспекты подготовки к ГИА по истории и обществознанию».

2. Трансляция эффективных педагогических практик образовательных организаций с наиболее высокими результатами ОГЭ 2018 года

Таблица 113

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (тема и организация, которая планирует проведение мероприятия)
1	Октябрь 2018-май 2019 года	«Творческие мастерские» по диссеминации передового педагогического опыта в рамках КПК для учителей истории и обществознания. ГАУ ДПО СОИРО.
2	Ноябрь 2018-апрель 2019 года	Выступления, мастер классы педагогов в рамках постоянно-действующего семинара «Методические аспекты подготовки к ГИА по истории и обществознанию». ГАУ ДПО СОИРО.

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (тема и организация, которая планирует проведение мероприятия)
3	Февраль 2019 года	<p>XI Всероссийская научная конференция «Актуальные вопросы регионального образования» Институт истории и международных отношений СГУ.</p> <p>Доклады и статьи учителей: Корнилаев А.Б., учитель истории и обществознания МОУ СОШ с. Мунино Федоровского района. Выступление, статья «Фотография как объект исследования на уроках истории».</p> <p>Плакуненко Светлана Александровна, учитель истории и обществознания МОУ СОШ № 2 ЗАТО Светлый Саратовской области. Выступление «Роль учителя в отборе содержания исторического материала при подготовке обучающихся к ГИА»</p> <p>Лашина Инна Александровна, учитель истории и обществознания МОУ Школа № 2 р.п. Новые Бурасы им. Героя Советского Союза М.С. Бочкарева. Выступление, статья «Революция 1917 года и христианские мотивы в творчестве К П. Петрова-Водкина»</p> <p>Соколов Игорь Юрьевич, учитель истории и обществознания МОУ СОШ № 2 ЗАТО Светлый. Выступление «Использование BYOD технологии во внеурочной деятельности и при подготовке к ГИА по истории».</p>
4	Сентябрь 2018 года март 2019 года	<p>Презентация лучших педагогических практик (проведение открытых уроков) в рамках методических семинаров: «Достижение современного качества исторического и обществоведческого образования на уроках и во внеурочной деятельности». «Особенности исследовательской деятельности в современной школе». ГАУ ДПО СОИРО.</p>
5	Май - июль 2019 года	<p>Третий Всероссийский конкурс педагогического мастерства «История в школе: традиции и новации» (г. Москва).</p> <p>Мастер классы: Корнилаев Александр Борисович, МОУ СОШ с. Мунино Федоровского района (1 место); Власова Ирина Михайловна, МБОУ СОШ № 30 Энгельсского района (3 место).</p>

Часть 1. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «География»

1. Характеристика участников ОГЭ по учебному предмету «География»

1.1 Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 114

Учебный предмет	2016 год		2017 год		2018 год	
	Чел.	Процент от общего числа участников	Чел.	Процент от общего числа участников	Чел.	Процент от общего числа участников
География	8352	42,24	8386	41,58	8778	42,4

1.2 Юношей – 53,4% и девушек – 46,6%.

1.3 Количество участников по типам образовательных организаций

Таблица 115

Всего участников ОГЭ по предмету	8778
Из них:	956
- выпускники лицеев и гимназий	
- выпускники СОШ	6586
- выпускники СОШ с УИП	474
- выпускники ООШ	715
- выпускники кадетских и средних общеобразовательных школ-интернатов	33
- выпускники специальных коррекционных школ-интернатов	-
- иное	14

1.4 Количество участников ОГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 116

Наименование АТЕ	Количество участников ОГЭ по учебному предмету	Процент от общего числа участников в регионе
Александрово-Гайский муниципальный район	18	0,21
Аркадакский муниципальный район	115	1,31
Аткарский муниципальный район	138	1,57
Базарно-Карабулакский муниципальный район	142	1,62
Балаковский муниципальный район	860	9,80
Балашовский муниципальный район	266	3,03
Балтайский муниципальный район	54	0,62
Вольский муниципальный район	361	4,11
Воскресенский муниципальный район	50	0,57
Дергачевский муниципальный район	42	0,48
Духовницкий муниципальный район	53	0,60
Екатериновский муниципальный район	65	0,74
Ершовский муниципальный район	126	1,44
Ивантеевский муниципальный район	71	0,81
Калининский муниципальный район	191	2,18
Красноармейский муниципальный район	136	1,55
Краснокутский муниципальный район	224	2,55
Краснопартизанский муниципальный район	20	0,23
Лысогорский муниципальный район	82	0,93
Марксовский муниципальный район	292	3,33
Новобурасский муниципальный район	73	0,83

Наименование АТЕ	Количество участников ОГЭ по учебному предмету	Процент от общего числа участников в регионе
Новоузенский муниципальный район	79	0,90
Озинский муниципальный район	72	0,82
Перелобский муниципальный район	85	0,97
Петровский муниципальный район	142	1,62
Питерский муниципальный район	44	0,50
Пугачевский муниципальный район	140	1,59
Ровенский муниципальный район	53	0,60
Романовский муниципальный район	59	0,67
Ртищевский муниципальный район	190	2,16
Самойловский муниципальный район	79	0,90
Саратовский муниципальный район	177	2,02
Советский муниципальный район	168	1,91
Татищевский муниципальный район	65	0,74
Турковский муниципальный район	28	0,32
Федоровский муниципальный район	63	0,72
Хвалынский муниципальный район	134	1,53
Энгельский муниципальный район	1238	14,10
ЗАТО Светлый	14	0,16
Октябрьский район г. Саратова	379	4,32
Волжский район г. Саратова	342	3,90
Фрунзенский район г. Саратова	126	1,44
Кировский район г. Саратова	270	3,08
Ленинский район г. Саратова	904	10,30
Заводской район г. Саратова	548	6,24

Вывод о характере изменения количества участников ОГЭ по географии.

По сравнению с 2017 годом количество участников ОГЭ по географии в регионе увеличилось на 4,67%, по сравнению с 2016 годом – 5,1%. Лидирует в рейтинге по количеству участников, выбравших географию, Энгельский муниципальный район (14,1%).

2. Краткая характеристика КИМ по географии

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 30 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 17 заданий с ответом в виде одной цифры, 3 задания с ответом в виде слова или словосочетания, 7 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр; 3 задания с развернутым ответом, в которых требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос. За выполнение заданий с развернутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа присваивается до 2 баллов.

Таблица 117

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального балла за всю работу, равно 32
Базовый	17	17	53,1
Повышенный	10	11	34,4
Высокий	3	4	12,5
Итого	30	32	100

Экзаменационная работа предусматривает проверку уровня подготовки выпускников основной школы в соответствии с требованиями к уровню подготовки выпускников, зафиксированными в Федеральном компоненте государственного стандарта основного общего образования.

Важной для ОГЭ является проверка сформированности умения извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карты атласов, статистические материалы, диаграммы, тексты СМИ). В КИМ ОГЭ по географии большое внимание уделяется достижению обучающимися требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений. Сформированность способностей самостоятельного творческого применения знаний и умений в практической деятельности, в повседневной жизни проверяется заданиями с развёрнутым ответом.

В экзаменационной работе задания распределены по видам проверяемых умений и способам действий, таблица 118.

Таблица 118

Основные умения и способы действий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнения данного вида учебной деятельности от максимального первичного балла за всю работу, равного 32
Требования «Знать/понимать»	13	13	40,6
Требования «Уметь»	14	15	46,9
Требования использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	3	4	12,5
Итого:	30	32	100

Примечание: Содержательные особенности описываются на основе предоставленного варианта КИМ.

КИМ ОГЭ 2018 года проверяет все разделы школьного курса географии основной школы, проверяющие уровень знания по содержанию всех основных разделов курса географии за основную школу: «Источники географической информации», «Природа Земли и человек», «Материки, океаны, народы и страны», «Природопользование и геоэкология»,

«География России». Наибольшее количество заданий базировалось на содержании курса «География России».

Проверяемые КИМ разделы школьного курса географии

Таблица 119

Разделы обязательного минимума содержания основного общего образования по географии	Количество заданий	Максимальный и первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела, от максимального первичного балла за всю работу, равного 32
Источники географической информации	6	6	19
Природа Земли и человек	7	8	25
Материки, океаны, народы и страны	2	2	6
Природопользование и геоэкология	2	2	6
География России	13	14	44
Итого	30	32	100

Примечание. Содержательные особенности описываются на основе открытого варианта КИМ, текст которого специалисты по подготовке отчета получают в РЦОИ.

3. Основные результаты ОГЭ по географии

3.1 Диаграмма соотношения оценок ОГЭ по географии по пятибалльной шкале оценок за два года

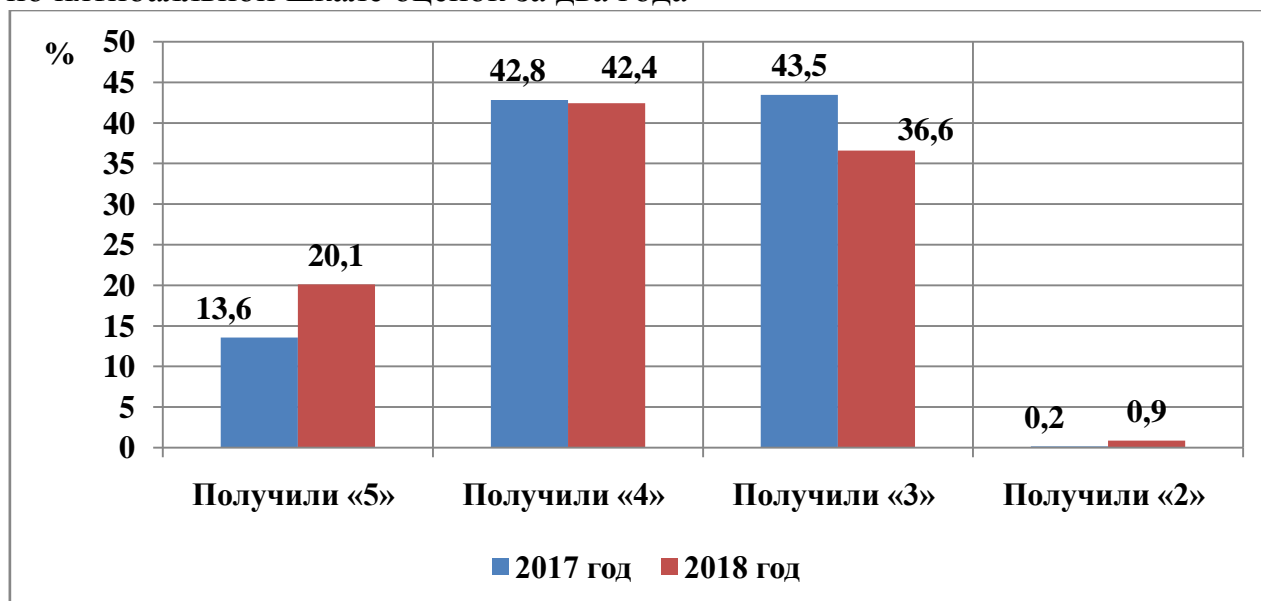


Рис. 8

3.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 120

	Саратовская область		
	2016 год	2017 год	2018 год
Получили «2»	2294	13	75
Средний тестовый балл	3,17	3,70	3,82
Получили «4» или «5»	3005	4729	5489
Получили «5»	720	1137	1766

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом типа образовательной организации

Примечание. Результаты образовательной организации анализируются при условии количества участников в образовательной организации достаточном для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 121

Тип образовательной организации	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»
Лицеи и гимназии	0,00	0,17	0,51	0,32
СОШ	0,01	0,39	0,41	0,19
СОШ с УИП	0,01	0,30	0,42	0,27
ООШ	0,02	0,41	0,42	0,15
Кадетские и средние общеобразовательные школы-интернаты	0,00	0,21	0,67	0,12
Специальные коррекционные школы-интернаты	0,00	0,00	0,00	0,00
Иное	0,07	0,71	0,14	0,07

Б) Основные результаты ОГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Примечание. Сравнение результатов по АТЕ проводится при условии количества участников в АТЕ достаточного для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

Таблица 122

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»
Александрово-Гайский муниципальный район	0,06	0,44	0,06	0,44
Аркадакский муниципальный район	0,01	0,43	0,44	0,11
Аткарский муниципальный район	0,01	0,45	0,40	0,14
Базарно-Карабулакский муниципальный район	0,01	0,27	0,45	0,26
Балаковский муниципальный район	0,02	0,43	0,40	0,15
Балашовский муниципальный район	0,01	0,46	0,38	0,15
Балтайский муниципальный район	0,00	0,30	0,43	0,28
Вольский муниципальный район	0,02	0,39	0,43	0,16
Воскресенский муниципальный район	0,00	0,48	0,44	0,08
Дергачевский муниципальный район	0,00	0,40	0,43	0,17

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»
Духовницкий муниципальный район	0,04	0,36	0,38	0,23
Екатериновский муниципальный район	0,00	0,35	0,42	0,23
Ершовский муниципальный район	0,00	0,37	0,44	0,19
Ивантеевский муниципальный район	0,00	0,32	0,46	0,21
Калининский муниципальный район	0,01	0,41	0,43	0,15
Красноармейский муниципальный район	0,00	0,40	0,43	0,17
Краснокутский муниципальный район	0,02	0,46	0,35	0,16
Краснопартизанский муниципальный район	0,00	0,15	0,55	0,30
Лысогорский муниципальный район	0,01	0,33	0,50	0,16
Марксовский муниципальный район	0,01	0,47	0,39	0,13
Новобураский муниципальный район	0,00	0,27	0,47	0,26
Новоузенский муниципальный район	0,00	0,29	0,47	0,24
Озинский муниципальный район	0,00	0,64	0,26	0,10
Перелюбский муниципальный район	0,00	0,40	0,45	0,15
Петровский муниципальный район	0,01	0,37	0,44	0,18
Питерский муниципальный район	0,00	0,36	0,48	0,16
Пугачевский муниципальный район	0,00	0,39	0,45	0,16
Ровенский муниципальный район	0,00	0,58	0,32	0,09
Романовский муниципальный район	0,02	0,36	0,37	0,25
Ртищевский муниципальный район	0,00	0,38	0,44	0,18
Самойловский муниципальный район	0,00	0,49	0,37	0,14
Саратовский муниципальный район	0,00	0,30	0,38	0,32
Советский муниципальный район	0,02	0,41	0,39	0,18
Татищевский муниципальный район	0,00	0,31	0,46	0,23
Турковский муниципальный район	0,00	0,39	0,32	0,29
Федоровский муниципальный район	0,00	0,44	0,46	0,10

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»
Хвалынский муниципальный район	0,01	0,38	0,43	0,18
Энгельсский муниципальный район	0,02	0,36	0,40	0,23
ЗАТО Светлый	0,00	0,14	0,50	0,36
Октябрьский район г. Саратова	0,00	0,20	0,48	0,32
Волжский район г. Саратова	0,01	0,24	0,50	0,25
Фрунзенский район г. Саратова	0,00	0,35	0,37	0,28
Кировский район г. Саратова	0,00	0,30	0,47	0,22
Ленинский район г. Саратова	0,00	0,28	0,47	0,25
Заводской район г. Саратова	0,00	0,41	0,41	0,19

3.4 Выделение перечня образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа образовательных организаций в субъекте РФ, в которых

доля участников ОГЭ, **получивших «5»**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими образовательными организациями субъекта РФ);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников, получивших «4» и «5».

доля участников ОГЭ, **получивших «2»**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими образовательными организациями субъекта РФ)

Таблица 123

№ п/п	Код образовательной организации	Краткое наименование образовательной организации	Количество участников	Доля участников, получивших «5»	Доля участников, получивших «4» и «5»	Доля участников, получивших «2»
1	216144	МБОУ ООШ № 6 с. Каменка Красноармейского района	7	1,00	1,00	0,00
2	246046	МАОУ Медико-биологический лицей г. Саратова	13	0,77	1,00	0,00
3	201043	МБОУ СОШ с. Камышки Александрово-Гайского района	8	0,75	0,75	0,00
4	230163	МОУ Темповская СОШ Ртищевского района	6	0,67	1,00	0,00
5	242015	МАОУ Гимназия № 1 г. Саратова	22	0,64	0,95	0,00
6	245033	МОУ СОШ № 21 г. Саратова	19	0,63	1,00	0,00
7	213203	МОУ СОШ с. Антоновка Ершовского района	10	0,60	1,00	0,00
8	243056	МОУ Восточно-Европейский лицей г. Саратова	17	0,59	1,00	0,00
9	242036	МАОУ Лицей № 62 г. Саратова	42	0,57	0,95	0,00
10	240013	МОУ СОШ № 2 ЗАТО Светлый	9	0,56	1,00	0,00
11	232163	МОУ СОШ ст. Гарханы Саратовского района	22	0,55	0,91	0,00

№ п/п	Код образовательной организации	Краткое наименование образовательной организации	Количество участников	Доля участников, получивших «5»	Доля участников, получивших «4» и «5»	Доля участников, получивших «2»
12	252106	Лицей - интернат №5 ОАО РЖД г. Красный Кут	23	0,52	0,91	0,00
13	246017	МОУ СОШ № 56 г. Саратова	27	0,52	1,00	0,00
14	242026	МАОУ Лицей № 3 г. Саратова	43	0,51	0,86	0,00
15	206043	МАОУ СОШ № 6 г. Балашова	8	0,50	0,75	0,00
16	207063	МБОУ СОШ с. Садовка Балтайского района	8	0,50	0,63	0,00
17	213183	МОУ СОШ п. Красный Боец Ершовского района	6	0,50	0,83	0,00
18	218073	МОУ СОШ п. Петровский Краснопартизанского района	6	0,50	0,83	0,00
19	221123	МОУ Школа с. Лох Новобурасского района	6	0,50	0,83	0,00
20	238293	МОУ СОШ п. им К. Маркса Энгельского района	12	0,50	0,67	0,00
21	244016	МАОУ Лицей № 37 г. Саратова	20	0,50	0,90	0,00
22	204013	МБОУ СОШ № 1 р.п. Базарный Карабулак	25	0,48	0,80	0,04
23	246033	МОУ СОШ № 46 г. Саратова	21	0,48	0,67	0,00
24	252035	ЧОУ Православная гимназия г. Саратова	11	0,45	1,00	0,00
25	222063	МОУ СОШ № 8 г. Новоузенска	20	0,45	0,75	0,00
26	204153	МБОУ СОШ с. Стригай Базарно-Карабулакского района	9	0,44	0,67	0,00
27	243035	МОУ РПКГ г. Саратова	18	0,44	0,89	0,00
28	249051	ГБОУ СО СОШ с. Белогороное Вольского района	16	0,44	0,63	0,00
29	235074	МОУ ООШ р. п. Турки	7	0,43	0,86	0,00
30	208053	МОУ СОШ № 6 г. Вольска	26	0,42	0,77	0,00
31	225013	МБОУ СОШ № 1 г. Петровска	19	0,42	0,84	0,00
32	246123	МОУ СОШ № 76 г. Саратова	12	0,42	0,83	0,00
33	220153	МОУ СОШ с. Павловка Марковского района	17	0,41	0,94	0,00
34	204113	МБОУ СОШ с. Липовка Базарно-Карабулакского района	10	0,40	0,60	0,00
35	246183	МОУ СОШ № 102 г. Саратова	38	0,39	0,76	0,00
36	238013	МБОУ СОШ № 1 Энгельского района	47	0,38	0,81	0,00
37	232073	МОУ «СОШ п. Красный Текстильщик Саратовского района	16	0,38	0,50	0,00
38	233016	МБОУ Лицей р. п. Степное Советского района	38	0,37	0,79	0,03
39	225033	МБОУ СОШ № 3 г. Петровска	30	0,37	0,80	0,00
40	232143	МОУ СОШ р.п. Соколовый	30	0,37	0,83	0,00
41	238047	МБОУ СОШ № 32 Энгельского района	63	0,37	0,75	0,02
42	246073	МОУ СОШ № 55 г. Саратова	55	0,36	0,80	0,00
43	238353	МОУ СОШ Патриот Энгельского района	50	0,36	0,84	0,00
44	232023	МОУ СОШ с. Багаевка Саратовского района	14	0,36	0,79	0,00
45	232033	МОУ СОШ с. Березина Речка Саратовского района	14	0,36	0,50	0,00

3.5 Выделение перечня образовательных организаций, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету: выбирается около 5 % от общего числа образовательных организаций в субъекте РФ, в которых

доля участников ОГЭ, **получивших «2»**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими образовательными организациями субъекта РФ);

доля участников ОГЭ, **получивших «5»**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими образовательными организациями субъекта РФ).

Таблица 124

№ п/п	Код образовательной организации	Краткое наименование образовательной организации	Количество участников	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «4» и «5»	Доля участников, получивших «5»
1	217053	МОУ СОШ с. Лепехинка Краснокутского района	6	0,33	0,00	0,00
2	225174	МБОУ ООШ п. Пригородный Петровского района	6	0,17	0,33	0,00
3	217123	МОУ СОШ с. Комсомольское Краснокутского района	7	0,14	0,14	0,00
4	220133	МОУ СОШ с. Орловское Марксовского района	8	0,13	0,13	0,00
5	205103	МАОУ СОШ № 18 Балаковского района	17	0,12	0,35	0,00
6	206103	МОУ СОШ № 17 г. Балашова	11	0,09	0,18	0,00
7	238114	МОУ ООШ с. Ленинское Энгельсского района	11	0,09	0,64	0,00
8	247103	МОУ СОШ № 22 г. Саратова	12	0,08	0,08	0,00
9	220063	МОУ СОШ с. Звонаревка Марксовского района	18	0,06	0,28	0,00
10	206033	МОУ СОШ № 5 г. Балашова	19	0,05	0,11	0,00
11	205133	МАОУ СОШ № 22 г. Балаково	43	0,05	0,23	0,00
12	217023	МОУ СОШ № 2 г. Красный Кут	23	0,04	0,30	0,00

Вывод о характере изменения результатов ОГЭ по предмету

Показатель среднего балла по географии в Саратовской области в сравнении с 2017 годом повысился на 0,12 балла. Самое высокое значение среднего балла по математике в регионе у образовательных организаций Кировского района г. Саратова – 4,02 балла. Минимальное значение среднего балла в Самойловском муниципальном районе – 3,33 балла. Количество участников, получивших «4» и «5» увеличилось на 6,14% и составило 65,53%.

4. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий

Таблица 125

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 баллов	в группе 81-100 баллов
1	Земная кора. Полезные ископаемые, зависимость их размещения от строения земной коры и рельефа. <i>Знать и понимать</i> географические особенности природы материков.	Б	69	41,3	71,85	83
2	Географическое положение России. <i>Знать/понимать специфику</i> географического положения РФ, территория и акватория, морские и сухопутные границы.	Б	81	16	88,79	96,71
3	Природа России. Типы климатов, факторы их формирования, климатические пояса. <i>Знать и понимать</i> особенности климата и хозяйственную деятельность людей.	Б	78	20	84,28	94,62
4	Природопользование и геоэкология. Стихийные явления в литосфере, гидросфере. <i>Знать и понимать</i> специфику географического положения РФ; особенности ее, населения.	Б	83	32	88,74	96,12
5	Население Росси, народы. <i>Знать и понимать</i> особенности и специфику населения России.	Б	72	37	77,27	89,38
6	Население Росси, народы. <i>Уметь приводить примеры</i> природных ресурсов, их использования и охраны, формирования культурно-бытовых особенностей народов под влиянием среды их обитания; уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения экологических проблем.	Б	66	25	73,19	64,54
7	Население Росси, Размещение населения. Основная полоса расселения. <i>Знать и понимать</i> особенности населения России.	Б	85	38	92,77	98,38
8	Численность населения. Численность, естественное движение населения. <i>Уметь находить</i> информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности человеческими ресурсами.	Б	90	40	93,44	98,03

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 баллов	в группе 81-100 баллов
9	Атмосфера. <i>Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими Ресурсами.</i>	П	55	4	60,24	83,80
10	Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды. <i>Уметь объяснять существенные признаки географических объектов и явлений.</i>	Б	84	0,33	90,41	97,61
11	Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды. <i>Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем.</i>	Б	89	36	93,84	98,59
12	Природопользование и геоэкология. Влияние хозяйственной деятельности людей на природу. <i>Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем.</i>	Б	61	16	65,24	82,22
13	Население России. Направления и типы миграции. <i>Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений.</i>	Б	85	17	91,29	97,57
14	Географические модели: глобус, географическая карта их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть). <i>Уметь определять на карте географические координаты.</i>	П	54	0	66,10	93,09
15	Географическая оболочка Земли. Широтная зональность цикличность и ритмичность процессов. Территориальные комплексы: природные,	В	41	1,3	34,64	56,30

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 баллов	в группе 81-100 баллов
	природно-хозяйственные. <i>Уметь объяснять</i> существенные признаки географических объектов и явлений. <i>Знать и понимать</i> природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем.					
16	Хозяйство России. География сельского хозяйства. Знать и понимать основные термины и понятия; уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач.	Б	52	1,3	60,83	89,08
17	Население России. Размещение населения. Основная полоса расселения. <i>Уметь</i> использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания.	П	72	13	79,45	92,32
18	Географические модели: план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения). <i>Уметь определять</i> на карте расстояния.	Б	73	12	81,06	90,87
19	Географические модели: план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки). <i>Уметь определять</i> на карте направления.	Б	85	21	92,58	97,99
20	Географические модели: план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки). <i>Уметь использовать</i> приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию.	П	78	2,6	55,25	72,08
21	Географические модели, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения). <i>Уметь использовать</i> приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного	В	59	14,6	65,21	88,70

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 баллов	в группе 81-100 баллов
	содержания					
22	Природно-хозяйственное районирование России. Географические особенности отдельных районов и регионов. <i>Уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений.</i>	Б	67	16	73,73	88,61
23	Хозяйство России. Особенности отраслевой и территориальной структуры хозяйства. <i>Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов.</i>	В	6	0	5,37	15,08
24	География России. Особенности географического положения России. <i>Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени.</i>	П	75	1,3	83,88	95,31
25	Природно-хозяйственное районирование России. Географические особенности отдельных районов и регионов: географическое положение регионов, их природный, человеческий и хозяйственный потенциал. <i>Знать и понимать особенности природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов России; связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран.</i>	П	52	12	57,10	86,87
26	Земная кора и литосфера. Состав, строение и развитие. Земная поверхность: формы рельефа суши. Полезные ископаемые. <i>Знать и понимать географические явления и процессы в геосферах.</i>	Б	83	16	97,36	98,03
27	Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды. <i>Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли.</i>	П	53	18,6	55,14	79,66
28	Атмосфера. Состав, строение, циркуляция.	П	63	10,6	73,00	94,54

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 баллов	в группе 81-100 баллов
	Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды. <i>Уметь выявлять на основе представленных в разной форме результатов измерений эмпирические зависимости.</i>					
29	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли. <i>Понимать</i> географические следствия движений Земли.	П	57	10,6	63,33	88,10
30	Природно-хозяйственное районирование России. Географические особенности отдельных районов и регионов. <i>Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений.</i>	П	59	0	70,64	93,73

Уровни сложности заданий: Б – базовый; П – повышенный; В – высокий.

Процент выполнения заданий *базового уровня* сложности составил 76,64%, что выше, чем в 2017 году (59%) и 2016 году (61%), это свидетельствует о хорошей подготовке обучающихся к выполнению заданий, проверяющих знания, составляющих основу географической грамотности. Лучше стали выполнять задание, где экзаменуемые должны продемонстрировать умения определять по карте географические координаты и местоположение географических объектов. Смогли справиться с этим заданием 54% участников, а это основной показатель сформированности базовых географических умений.

Процент выполнения заданий *повышенного уровня* сложности составил 61,8%, выше чем в 2017 году (47,34%) и выше, чем в 2016 году (46,2%). Распределение числа верных ответов внутри данной части экзаменационной работы варьирует от 52% до 78%. Так, например, лучше всего школьники справились с заданиями: 20 (78%), 24 (75%) 17 (72%), 28 (63%), Это свидетельствует об умении выпускников понимать географические следствия движений Земли, умении работать с географическими моделями, такими как план местности и основными его параметрами и элементами (масштабом, условными знаками), определять на местности, плане и карте направления, высоты точек, местоположение географических объектов, анализировать таблицы для определения численности и показателя естественного движения населения, о знании географического положения отдельных субъектов Российской Федерации и географических особенностей их территории.

Меньше всего правильных ответов школьники дали на вопросы заданий 15 (41%), 23 (6%), проверявших такие умения как: анализ информации, необходимой для изучения разных территорий Земли; знание карты; связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами. С заданием 30, где требовалось показать знания хозяйства отдельных стран и их основные типы; политико-административного устройства, определения и сравнения местного времени в нескольких субъектах РФ, а также умения выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений, справились 59% участников.

Процент выполнения заданий *высокого уровня* сложности составил 35,3% против 65,23% в 2017 году, что свидетельствует о том, что при подготовке к экзамену, учителям следует больше уделять внимания на формирование у обучающихся таких навыков как понимание специфики географического положения и административно-территориального устройства Российской Федерации; особенностей ее природы, населения, основных отраслей хозяйства, чтения карт различного содержания.

Результаты выполнения заданий ОГЭ с развернутым ответом по географии

Таблица 126

Задание	Количество участников экзамена набравших баллы, %		
	0	1	2
15	59 (5180)	9 (784)	32 (2814)
20	22 (1930)	27 (2410)	51 (4438)
23	94 (8236)	6 (542)	-

Назначение заданий высокого уровня сложности – проверка умений выпускников выстраивать полный развернутый ответ по имеющейся в тексте информации.

Задания 15 и 20 оценивались в 2 балла, задание 23 – в 1 балл. Максимально за выполнение заданий высокого уровня сложности, экзаменовавшиеся могли набрать 5 баллов.

В задании 15 проверялось умение объяснять существенные признаки географических объектов и явлений, знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем. Не смогли дать правильный ответ на поставленные вопросы в данном задании 59% экзаменуемых, за правильное выполнение которого можно было получить до 2 баллов. Многие экзаменуемые не поняли сути вопроса и приводили различные доводы, не относящиеся к сути вопроса. В ответах на это задание оценивались как правильность ответа, так и полнота объяснения (в вопросе прямо прописано: укажите две причины). Обучающиеся не смогли дать правильный ответ о развитии солнечной электроэнергетики в Якутии, из-за большого количества солнечных дней в республике, как зимой, так и летом. Экзаменуемые показали плохое знание темы климат, климатообразующие факторы, влияние циклонов и антициклонов. Лишь 32% экзаменуемых связали зимний антициклон в Якутии с ясной солнечной морозной погодой и невозможностью циклональным потокам проникнуть на

территорию республики от побережий, влияния окружающих гор, не пропускающих циклональные воздушные массы. 9% участников экзамена смогли дать частичное объяснение и получить 1 балл. Практически никто не смог правильно ответить на вопрос. Чаще всего встречались ответы, связанные с суточным движением Солнца или полным непониманием того, что спрашивают (Солнце встает на востоке, а Якутск находится в восточной части страны).

В задании 20 проверялось умение анализировать топографическую карту и решать картографические задачи творческого характера (умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию). С данным заданием справилось 78% обучающихся, что свидетельствует о том, что выпускники смогли проанализировать топографическую карту с целью возможности ее практического применения, правильно ответили на основной вопрос и полностью обосновали его. Типичным недостатком ответов было неумение прочитать рельеф, изображенный горизонталями и определить место для игры в футбол. Не смогли получить за выполнение задания ни одного балла 22% выпускников.

В задании 23 проверялись умения объяснять географические особенности размещения хозяйственных объектов на территории России, знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов. Например, *какая особенность промышленности Нижнего Приангарья повлияла на выбор данной территории для размещения завода по выплавке алюминия?* То, что с данным заданием смогли справиться только 542 выпускника, это 6% от общего количества сдающих экзамен, свидетельствует о том, что экзаменуемые плохо разбираются в факторах размещения цветной металлургии, в частности алюминиевой промышленности, забывая о важности энергетического фактора для данного производства. *Наличие соседней, крупнейшей в регионе Богучанской ГЭС* смогли назвать лишь некоторые выпускники.

Основные УМК по предмету, которые использовались в образовательных организациях в 2017/2018 учебном году

Таблица 127

Название УМК	Примерный процент образовательных организаций, в которых использовался данный УМК
География России. Учебное пособие. Население и хозяйство. 9 класс, В.П.Дронов, В.Я.Ром. УМК География. Издательство «Дрофа», классическая линия учебников по географии для 5-9 класса (Корпорация Российский учебник)., 2015 г.	30

Название УМК	Примерный процент образовательных организаций, в которых использовался данный УМК
География России. 9 класс. Учебник. ВЕРТИКАЛЬ. Алексеев А.И., Низовцев В.А., Ким Э.В. Под редакцией и О.А. Климановой, А. И. Алексеева(Корпорация Российский учебник)., 2016 г.	15
География России. Население и хозяйство. Учебное пособие 9 класс, В.П.Дронов, Баринаова И.И., В.Я.Ром. УМК География. Вертикаль (5-9) Издательство «Дрофа», (Корпорация Российский учебник)	25
География России. Хозяйство. Природно-хозяйственные регионы. Учебник/учебное пособие, Е.А. Таможняя, С.Г. Толкунова, под редакцией В.П.Дронова, «ВЕНТАНА-ГРАФ». Роза ветров. Корпорация Российский учебник., 2015 г./2017 г.	14
Экономическая и социальная география России. 9 класс - Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И. География, М.:2015г., Издательство «Русское слово»	10
География России. Население, хозяйство, Алексеев А.И., Николина В.В., Липкина Е.К. и др. География 8-9 кл М.:2015 г., Полярная звезда. Издательство «Просвещение»	6

Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2017/2018 учебном году

На региональном уровне

Таблица 128

№ п/п	Дата	Мероприятие (тема и организация, которая планирует проведение мероприятия)
1	Апрель	Семинар «Методические аспекты подготовки обучающихся к ГИА по географии. ОГЭ»
2	Март-апрель	КПК по ДПП «Подготовка учащихся к ГИА по географии: шаги к успеху» (32 часа)
3	В течение года	Консультации учителей образовательных организаций, обучающиеся которых не преодолели мин. порога на экзамене по географии

Выводы

В целом, географическую подготовку выпускников 9-х классов следует признать удовлетворительной.

На *базовом* уровне большая часть выпускников знает основные географические факты, умеет читать карту с помощью легенды, выбирать необходимый источник информации для решения конкретной проблемы, приводит примеры распространения географических явлений, извлекает необходимую информацию из статистических источников.

На *повышенном* уровне выпускники понимают суть некоторых географических показателей, умеют найти данные и определяют их, делают

простейший прогноз по карте погоды, определяют различие в поясном времени, выявляют эмпирические зависимости на основе анализа данных, интерпретируют информацию, представленную в разном виде.

На *высоком* уровне большая часть выпускников не смогли объяснить географические явления, установить причинно-следственные и пространственно-временные связи.

Практическое применение знаний и умений является ключевым элементом подготовки обучающихся по географии. Задания экзаменационной работы, связанные именно с этим направлением, имеют самый низкий процент выполнения.

Следует также отметить, что выпускники 2018 года хуже справились с вопросами по социально-экономической географии России.

Важной частью географической подготовки, зафиксированной в требованиях стандарта географического образования, является умение использовать различные источники географической информации для решения конкретных задач. В географии важнейшим средством информации являются карты. На экзамене по географии в 2018 году было разрешено пользоваться географическими атласами (7, 8, 9 классов). Некоторые задания экзаменационной работы можно было выполнить при помощи информации карт атласов. Тот факт, что некоторые из выпускников не воспользовались ими, свидетельствует о том, что у некоторых отсутствует картографический навык или же школьники не догадались использовать карты, т.к. слабо владеют соответствующими умениями.

Результаты выполнения заданий по основным содержательным разделам географии выпускниками образовательных организаций 2018 года

Таблица 129

№ п/п	Содержательные блоки в соответствии с кодификатором	Средний процент выполнения в 2018 году
1	Источники географической информации	67,83
2	Природа Земли и человек	70,28
3	Материки, океаны, народы и страны	59
4	Природопользование и геоэкология	72
5	География России	57,53
	Итого:	65,32

5. Рекомендации

Изменений в КИМ 2018 года по сравнению с 2017 года, 2016 года нет.

Можно рекомендовать совершенствовать основные этапы образовательного процесса. При планировании результатов обучения важно помнить, что формирование умений происходит не на отдельных уроках, а при изучении всех школьных курсов географии.

Важное направление совершенствования преподавания географии связано с этапами объяснения материала, отработки и закрепления знаний. Результаты ОГЭ показали, что большинство выпускников успешно справляются с заданиями на воспроизведение знаний. Проблемы же

возникают в ходе решения задач, требующих применения знаний и умений в измененной или новой учебной ситуации. Поэтому рекомендуется шире использовать задания, которые способствуют формированию различных практических умений и навыков, нацеленные на применение полученных знаний и умений. На каждом уроке необходимо предлагать обучающимся такие задания и применять активные приемы и методики. Педагоги для проверки знаний и умений должны использовать рисунки, схемы, профили, диаграммы, графики, таблицы, предлагать обучающимся задачи, которые предполагают приведение аргументов, требующие доказательств. Особое внимание следует обратить на использование географических карт на всех этапах урока.

Анализ проведения и результатов ОГЭ по географии позволяют сформулировать некоторые рекомендации по организации более эффективной подготовки к экзамену в следующем учебном году.

Учителю следует внимательно изучать нормативные документы, определяющие структуру и содержание экзамена, обращать внимание на изменения содержания спецификации и кодификатора, а также проекта демонстрационного варианта. Важно ориентироваться на материалы школьных учебников, включенных в ФПУ. Важно не только выучить понятия, научные теории и гипотезы, факты и номенклатуру, но и усвоить причинно – следственные и пространственные связи между географическими объектами и явлениями.

Целесообразно организовать повторение не по учебникам, а по содержательным блокам, которые используются при составлении КИМ. Например, «Глобус, географическая карта и план местности», «Природа Земли и человек», «Природа России», «Население и хозяйство России». Школьные курсы географии построены таким образом, что материал каждого предыдущего курса углубляется и расширяется в последующем.

Подготовку к экзамену следует начинать с первой четверти девятого класса. Планируя повторение, следует обеспечить обобщение и систематизацию наиболее значимого и сложного для школьников материала из следующих блоков и тем: «Источники географической информации: географическая карта, план местности»; «Земля как планета Солнечной системы: форма, размеры, движения Земли»; «Земная кора и литосфера: состав, строение и развитие земной коры»; «Атмосфера»; «Географическая оболочка»; «Административно-территориальное устройство РФ»; «Особенности геологического строения и рельефа территории России»; «Типы климатов и климатообразующие факторы».

При организации повторения необходимо планировать уроки с обязательным повторением содержания курсов 6-8 классов, а также использовать внеурочное время: предпрофильные элективные курсы, консультации. При проведении текущего и тематического контроля целесообразно использовать задания, аналогичные заданиям экзаменационной работы. Анализируя конкретные тесты, учителю следует познакомить обучающихся с правилами их выполнения, учить внимательно

читать задания, не спешить с выбором ответа, анализировать все предложенные варианты, проверять правильность своего выбора.

Результаты экзамена показывают, что наиболее трудными для обучающихся являются задания на соотнесение объектов (явлений) и их признаков, на установление правильной последовательности. Для выполнения таких заданий важно научить обучающихся работать по алгоритму. Сначала надо постараться вспомнить информацию о каждом объекте, далее соотнести имеющуюся информацию с перечнем предложенных в тесте признаков, каждый раз фиксируя получившиеся связи. Установленные связи необходимо проанализировать на предмет правильности. Аналогично отрабатывается ход выполнения заданий на установление верной последовательности.

Важным элементом подготовки является отработка умения четко отвечать на поставленный вопрос. Это касается ответов на задания с развернутым ответом. Обязательным условием успешного выполнения задания является умение приводить доказательства, аргументы с привлечением знаний других тем и курсов.

Акцент при организации повторения и контроля знаний целесообразно делать на актуализацию следующих умений:

работать с географической картой (прежде всего, любой встречающийся в тексте географический объект следует находить на карте и соотносить его положение с другими известными объектами; полезно наносить объекты на контурную карту);

извлекать информацию из разных географических источников: текста, карты, картосхемы, графиков, диаграмм, статистических данных;

устанавливать причинно – следственные связи явлений и процессов;

формулировать выводы на основе знаний, полученных при изучении тем и раздела.

6. Анализ проведения ГВЭ-9

6.1 Количество участников ГВЭ-9

Таблица 130

Всего участников ГВЭ-9 по географии	16
Из них:	
Обучающиеся по образовательным программам основного общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы	16
Обучающиеся с ОВЗ, в том числе:	0
с нарушениями опорно-двигательного аппарата	-
глухие, слабослышащие, позднооглохшие	-
слепые, слабовидящие, поздноослепшие, владеющие шрифтом Брайля	-
участники ГИА с задержкой психического развития, обучающиеся по адаптированным основным образовательным программам	-
участники ГИА с тяжёлыми нарушениями речи	-
участники ГИА с расстройствами аутистического спектра	-
Иные категории лиц с ОВЗ (диабет, онкология, астма, порок сердца, энурез, язва и др.).	-

6.2. Количество участников ГВЭ по географии по АТЕ региона

Таблица 131

Наименование АТЕ	Количество участников ГВЭ по географии	Процент от общего числа участников ГВЭ в регионе
Пугачевский	15	93,75
В том числе:		
- в письменной форме;	15	93,75
- в устной форме	0	0
Заводской р-н г. Саратова	1	6,25
В том числе:		
- в письменной форме;	1	6,25
- в устной форме	0	0

7. Составители отчета (методического анализа по географии)

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету – ГАУ ДПО СОИРО

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по географии	Гришечко А.В., старший методист кафедры ГиЭО ГПО ДПО СОИРО	Заместитель председателя предметной комиссии по ОГЭ
---	--	---

Часть 2. Предложения в дорожную карту по развитию региональной системы образования

1. Работа с образовательными организациями с аномально низкими результатами ОГЭ 2018 года

1.1 Повышение квалификации учителей

Таблица 132

№ п/п	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень образовательных организаций, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1	Подготовка учащихся к государственной итоговой аттестации по географии: шаги к успеху (32 часа)	МОУ СОШ с. Лепехинка Краснокутского района
		МБОУ ООШ п. Пригородный Петровского района
		МОУ СОШ с. Комсомольское Краснокутского района
		МОУ СОШ с. Орловское Марксовского района
		МАОУ СОШ № 18 Балаковского района
		МОУ СОШ № 17 г. Балашова
		МОУ ООШ с. Ленинское Энгельсского района
		МОУ СОШ № 22 г. Саратова
		МОУ СОШ с. Звонаревка Марксовского района
		МОУ СОШ № 5 г. Балашова
		МАОУ СОШ № 22 г. Балаково
	МОУ СОШ № 2 г. Красный Кут	

1.2 Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы (если запланированы).

Поэтапная замена УМК по географии, исключенных из федерального перечня учебников в соответствии с приказом министерства образования и науки РФ.

1.3 Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2018-2019 учебного года на региональном уровне

Таблица 133

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (тема и организация, которая планирует проведение мероприятия)
1	Октябрь - декабрь 2018 года	КПК на базе ГАУ ДПО СОИРО по программе «Теория и методика преподавания географии». Модуль 3.9. «Методические аспекты подготовки обучающихся к ГИА по географии»
2	28.02.2019-02.03.2019	Подготовка экспертов предметных комиссий Саратовской области по проверке заданий с развернутым ответом экзаменационных работ государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования: география
3	Апрель 2019 года	Подготовка членов региональной экспертной комиссии (РЭК) по перепроверке работ участников Всероссийских проверочных работ (ВПР) в 2019 году (география, 6 и 11 классы)
4	Апрель 2019 года	Методический семинар «Методические аспекты подготовки к ГИА по географии в 2019 году»

2. Трансляция эффективных педагогических практик образовательных организаций с наиболее высокими результатами ОГЭ 2018 года

Таблица 134

№	Дата (месяц)	Мероприятие (тема и организация, которая планирует проведение мероприятия)
1	Октябрь 2018 года-май 2019 года	«Творческие мастерские» по диссеминации передового педагогического опыта в рамках КПК для учителей географии» – кафедра гуманитарного и эстетического образования ГАУ ДПО СОИРО
2	Ноябрь 2018 года-апрель 2019 года	Выступления, мастер классы педагогов в рамках постоянно-действующего семинара «Методические аспекты подготовки к ГИА по географии» – кафедра гуманитарного и эстетического образования ГАУ ДПО СОИРО
3	Сентябрь 2018 года-март 2019 года	Презентация лучших педагогических практик (проведение открытых уроков) в рамках методических семинаров

Часть 1. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Иностранный язык»

1. Характеристика участников ОГЭ по учебному предмету «Иностранный язык» «Английский язык»

1.1 Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 135

Учебный предмет	2016 год		2017 год		2018 год	
	Чел.	Процент от общего числа участников	Чел.	Процент от общего числа участников	Чел.	Процент от общего числа участников
Английский язык	635	3,2	669	3,32	768	3,71

1.2 Юношей – 31% и девушек – 69%.

1.3 Количество участников по типам образовательных организаций

Таблица 136

Всего участников ОГЭ по предмету	768
Из них:	444
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	268
– выпускники СОШ с УИП	54
– выпускники ООШ	2
– выпускники кадетских и средних общеобразовательных школ-интернатов	-
– выпускники специальных коррекционных школ-интернатов	-
– иное	-

1.4 Количество участников ОГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 137

Наименование АТЕ	Количество участников ОГЭ по учебному предмету	Процент от общего числа участников в регионе
Аткарский муниципальный район	3	0,39
Балаковский муниципальный район	72	8,62
Балашовский муниципальный район	17	2,04
Балтайский муниципальный район	3	0,36
Вольский муниципальный район	28	3,35
Воскресенский муниципальный район	1	0,12
Дергачевский муниципальный район	2	0,24
Духовницкий муниципальный район	1	0,12
Ершовский муниципальный район	1	0,12
Ивантеевский муниципальный район	4	0,48
Калининский муниципальный район	4	0,48
Красноармейский муниципальный район	1	0,12
Краснопартизанский муниципальный район	4	0,48
Лысогорский муниципальный район	2	0,24
Марковский муниципальный район	23	2,75
Озинский муниципальный район	1	0,12

Наименование АТЕ	Количество участников ОГЭ по учебному предмету	Процент от общего числа участников в регионе
Перелюбский муниципальный район	1	0,12
Петровский муниципальный район	2	0,24
Пугачевский муниципальный район	11	1,32
Ровенский муниципальный район	1	0,12
Ртищевский муниципальный район	7	0,84
Саратовский муниципальный район	5	0,60
Советский муниципальный район	1	0,12
Татищевский муниципальный район	4	0,48
Федоровский муниципальный район	2	0,24
Хвалынский муниципальный район	1	0,12
Энгельский муниципальный район	88	10,54
ЗАО Светлый	3	0,36
Октябрьского района г. Саратова	65	7,78
Волжский район г. Саратова	134	16,05
Фрунзенский район г. Саратова	70	8,38
Кировский район г. Саратова	96	11,50
Ленинский район г. Саратова	72	8,62
Заводской район г. Саратова	38	4,55

«Немецкий язык»

1.1 Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 138

Учебный предмет	2016 год		2017 год		2018 год	
	Чел.	Процент от общего числа участников	Чел.	Процент от общего числа участников	Чел.	Процент от общего числа участников
Немецкий язык	31	0,16	25	0,12	13	0,06

1.2 Юношей – 38,5% и девушек – 61,5%.

1.3 Количество участников по типам образовательных организаций

Таблица 139

Всего участников ОГЭ по предмету	13
Из них:	3
– выпускники лицеев и гимназий	3
– выпускники СОШ	3
– выпускники СОШ с УИП	7
– выпускники ООШ	-
– выпускники кадетских и средних общеобразовательных школ-интернатов	-
– выпускники специальных коррекционных школ-интернатов	-
– иное	-

1.4 Количество участников ОГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 140

Наименование АТЕ	Количество участников ОГЭ по учебному предмету	Процент от общего числа участников в регионе
Балашовский муниципальный район	2	15,38
Саратовский муниципальный район	1	7,69

Энгельский муниципальный район	1	7,69
Волжский район г. Саратова	1	7,69
Ленинский район г. Саратова	8	61,54

«Французский язык»

1.1 Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 141

Учебный предмет	2016 год		2017 год		2018 год	
	Чел.	Процент от общего числа участников	Чел.	Процент от общего числа участников	Чел.	Процент от общего числа участников
Французский язык	14	0,07	18	0,09	7	0,03

1.2 Юношей – 14,3% и девушек – 85,7%.

1.3 Количество участников по типам образовательных организаций

Таблица 142

Всего участников ОГЭ по предмету	7
Из них:	6
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	1
– выпускники СОШ с УИП	-
– выпускники ООШ	-
– выпускники кадетских и средних общеобразовательных школ-интернатов	-
– выпускники специальных коррекционных школ-интернатов	-
– иное	-

1.4 Количество участников ОГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 143

Наименование АТЕ	Количество участников ОГЭ по учебному предмету	Процент от общего числа участников в регионе
Балаковский муниципальный район	1	14,29
Волжский район г. Саратова	6	85,71

Вывод о характере изменения количества участников ОГЭ по иностранному языку

По сравнению с прошлым годом количество участников ОГЭ по английскому языку увеличилось на 14,8%, по сравнению с 2016 годом увеличение составило 20,94%. Лидирует в рейтинге по количеству участников, выбравших английский язык, Волжский район г. Саратова (16,05%).

Снижение количества участников ОГЭ по немецкому языку составило 48% относительно 2017 года. В рейтинге по количеству участников, выбравших информатику, лидирует Ленинский район г. Саратова (61,54%).

Количество участников ОГЭ по французскому языку сократилось на 38,9%. Наибольшее количество участников в Волжском районе г. Саратова (85,71%).

2.Краткая характеристика КИМ по иностранному языку

Краткая характеристика КИМ ОГЭ по английскому языку

В структуре и содержании КИМ ОГЭ 2018 года по сравнению с 2017 годом никаких изменений не произошло. Экзаменационная работа состоит из двух частей: письменной (разделы 1-4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков выпускников); устной (раздел 5, содержащий задания по говорению). В работу по английскому языку включены 32 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развернутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;

задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;

задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;

задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Задания с развернутым ответом включают написание личного письма в ответ на письмо-стимул; чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера; участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

В экзаменационной работе проверяется иноязычная коммуникативная компетенция выпускников основной школы. КИМ ОГЭ нацелены на проверку речевых умений выпускников в четырех видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также некоторых языковых навыков. В частности, в экзаменационной работе проверяются:

умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста и умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 1);

умение читать текст с пониманием основного содержания и умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 2);

умение писать личное письмо в ответ на письмо-стимул (раздел 3);

умение устного иноязычного общения в предлагаемых коммуникативных ситуациях (раздел 5);

навыки использования языковых единиц в коммуникативно-значимом контексте (раздел 4).

Экзаменационная работа содержит задания на продукцию и репродукцию, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 35% от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений при оценке иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

Для дифференцирования экзаменуемых по уровням владения иностранным языком, которая позволяет выявить потенциальную возможность и готовность учащихся изучать иностранный язык на профильном уровне в средней (полной) общеобразовательной школе, в экзаменационную работу наряду с заданиями уровня 1 включаются задания уровня 2. Задания обоих уровней в рамках данной экзаменационной работы не превышают требований уровня А2 (по общеевропейской шкале), что соответствует требованиям ФК ГОС основного общего образования по иностранному языку. Уровень сложности заданий определяется сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. В разделах экзаменационной работы представлены задания, относящиеся к двум уровням сложности.

Максимально возможный балл – 70. Шкала перерасчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале представлена в Таблице 144.

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале в 2018 году.

Таблица 144

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 – 28	29 – 45	46 – 58	59 – 70

Результаты экзамена могут быть использованы при приеме обучающихся в профильные классы общеобразовательных учреждений. Ориентиром при отборе в профильные классы может быть показатель, нижняя граница которого соответствует 56 баллам.

Краткая характеристика КИМ ОГЭ по немецкому языку

ОГЭ (ГИА) по немецкому языку принадлежит к группе экзаменов по иностранным языкам, проводимых в рамках аттестации выпускников в 9-м классе школы. Сдавать этот экзамен необязательно, его выбирают ученики, планирующие поступать в профильные классы старшей школы. Также ОГЭ по немецкому некоторые школьники выбирают как этап подготовки к ЕГЭ. Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют, но в 2018 году были внесены уточнения в критерии оценивания выполнения задания 33 «Личное письмо».

Краткая характеристика КИМ ОГЭ по французскому языку

Экзаменационная работа по французскому языку в 2018 году состояла из 5 разделов: «Аудирование» – 8 заданий, «Чтение» – 9 заданий, «Грамматика и лексика» – 15 заданий, «Письмо» – 1 задание, «Говорение» – 3 задания, итого 36 заданий. Изменений в структуру экзамена по сравнению с 2017 годом внесено не было.

Письменная часть состоит из четырёх разделов, включающих в себя 33 задания.

В разделе 1 (задания по аудированию) предлагается прослушать несколько текстов и выполнить 8 заданий на понимание прослушанных текстов.

Раздел 2 (задания по чтению) содержит 9 заданий на понимание прочитанных текстов.

Раздел 3 (задания по грамматике и лексике) состоит из 15 заданий.

В разделе 4 (задание по письму) имеется 1 задание, предлагающее написать личное письмо.

Устная часть экзамена состоит из 3 заданий (чтение вслух, условный диалог-расспрос и тематическое монологическое высказывание).

Таким образом, КИМ ОГЭ нацелены на проверку речевых умений выпускников во всех четырёх видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также языковых навыков. В экзаменационной работе проверяются:

умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста и умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 1);

умение читать текст с пониманием основного содержания и умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 2);

умение писать личное письмо в ответ на письмо-стимул (раздел 3);

умение устного иноязычного общения в предлагаемых коммуникативных ситуациях (раздел 5);

навыки использования языковых единиц в коммуникативно-значимом контексте (раздел 4).

3. Основные результаты ОГЭ по иностранному языку

3.1 Диаграмма соотношения оценок ОГЭ по иностранному языку по пятибалльной шкале оценок за два года

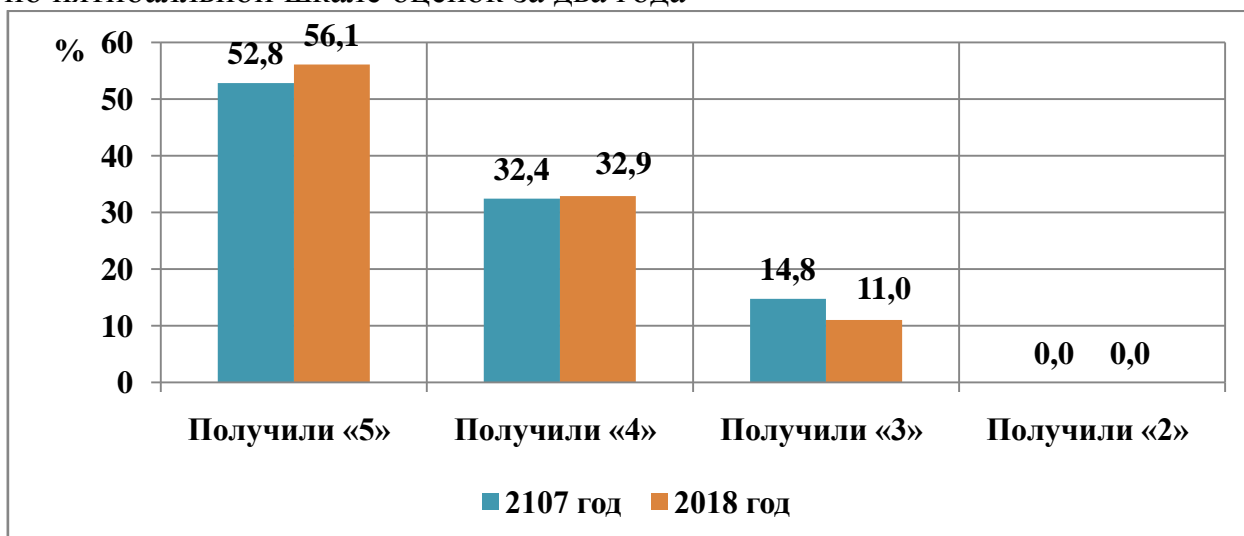


Рис. 9

3.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 145

Английский язык	Саратовская область		
	2016 год	2017 год	2018 год
Получили «2»	8	0	0
Средний тестовый балл	4,39	4,42	4,47
Получили «4» или «5»	559	581	687
Получили «5»	330	372	439

Таблица 146

Немецкий язык	Саратовская область		
	2016 год	2017 год	2018 год
Получили «2»	4	0	0
Средний тестовый балл	3,61	3,72	3,85
Получили «4» или «5»	16	14	9
Получили «5»	7	4	2

Таблица 147

Французский язык	Саратовская область		
	2016 год	2017 год	2018 год
Получили «2»	0	0	0
Средний тестовый балл	3,64	3,67	3,86
Получили «4» или «5»	9	12	5
Получили «5»	0	0	1

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом типа образовательной организации

Примечание. Результаты образовательной организации анализируются при условии количества участников в образовательной организации достаточном для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 148

Тип образовательной организации	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»
	Лицеи и гимназии	0,00	0,07	0,28
СОШ	0,00	0,18	0,40	0,43
СОШ с УИП	0,00	0,13	0,41	0,46
ООШ	0,00	0,50	0,50	0,00
Кадетские и средние общеобразовательные школы-интернаты	0,00	0,00	0,00	0,00
Специальные коррекционные школы-интернаты	0,00	0,00	0,00	0,00
Иное	0,00	0,00	0,00	0,00

Б) Основные результаты ОГЭ по иностранному языку в сравнении по АТЕ

Примечание. Сравнение результатов по АТЕ проводится при условии количества участников в АТЕ достаточного для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

Основные результаты ОГЭ по английскому языку в сравнении по АТЕ

Таблица 149

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»
Аткарский муниципальный район	0,00	0,00	0,33	0,67
Балаковский муниципальный район	0,00	0,08	0,39	0,53
Балашовский муниципальный район	0,00	0,06	0,53	0,41
Балтайский муниципальный район	0,00	0,00	0,33	0,67
Вольский муниципальный район	0,00	0,18	0,54	0,29
Воскресенский муниципальный район	0,00	0,00	1,00	0,00
Дергачевский муниципальный район	0,00	0,00	0,50	0,50
Духовницкий муниципальный район	0,00	0,00	0,00	1,00
Ершовский муниципальный район	0,00	0,00	0,00	1,00
Ивантеевский муниципальный район	0,00	0,00	0,50	0,50
Калининский муниципальный район	0,00	0,25	0,75	0,00
Красноармейский муниципальный район	0,00	0,00	0,00	1,00
Краснопартизанский муниципальный район	0,00	0,75	0,25	0,00
Лысогорский муниципальный район	0,00	0,50	0,00	0,50
Марксовский муниципальный район	0,00	0,39	0,30	0,30
Озинский муниципальный район	0,00	0,00	1,00	0,00
Перелюбский муниципальный район	0,00	0,00	0,00	1,00
Петровский муниципальный район	0,00	0,00	0,50	0,50
Пугачевский муниципальный район	0,00	0,27	0,73	0,00
Ровенский муниципальный район	0,00	0,00	0,00	1,00
Ртищевский муниципальный район	0,00	0,00	0,14	0,86
Саратовский муниципальный район	0,00	0,60	0,40	0,00
Советский муниципальный район	0,00	0,00	1,00	0,00
Татищевский муниципальный район	0,00	0,25	0,50	0,25
Федоровский муниципальный район	0,00	0,00	0,00	1,00
Хвалынский муниципальный район	0,00	0,00	1,00	0,00
Энгельский муниципальный район	0,00	0,07	0,33	0,60
ЗАТО Светлый	0,00	0,00	0,00	1,00
Октябрьский район г. Саратова	0,00	0,12	0,35	0,52
Волжский район г. Саратова	0,00	0,07	0,31	0,61
Фрунзенский район г. Саратова	0,00	0,13	0,23	0,64
Кировский район г. Саратова	0,00	0,05	0,20	0,75
Ленинский район г. Саратова	0,00	0,08	0,28	0,64
Заводской район г. Саратова	0,00	0,11	0,34	0,55

Основные результаты ОГЭ по немецкому языку в сравнении по АТЕ

Таблица 150

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»
Балашовский муниципальный район	0,00	1,00	0,00	0,00
Саратовский муниципальный район	0,00	0,00	1,00	0,00
Энгельсский муниципальный район	0,00	0,00	0,00	1,00
Волжский район г. Саратова	0,00	0,00	1,00	0,00
Ленинский район г. Саратова	0,00	0,25	0,63	0,13

Основные результаты ОГЭ по французскому языку в сравнении по АТЕ

Таблица 151

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»
Балаковский муниципальный район	0,00	1,00	0,00	0,00
Волжский район г. Саратов	0,00	0,17	0,67	0,17

3.4 Выделение перечня образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа образовательных организаций в субъекте РФ, в которых

доля участников ОГЭ, получивших «5», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими образовательными организациями субъекта РФ);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников, получивших «4» и «5».

доля участников ОГЭ, получивших «2», имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими образовательными организациями субъекта РФ)

Таблица 152

№ п/п	Код образовательной организации	Краткое наименование образовательной организации	Количество участников	Доля участников, получивших «5»	Доля участников, получивших «4» и «5»	Доля участников, получивших «2»
1	238015	МОУ Гимназия № 8 Энгельсского района	18	0,94	1,00	0,00
2	246046	МАОУ Медико-биологический лицей г. Саратова	13	0,85	1,00	0,00
3	247016	МБОУ Лицей № 15 г. Саратова	6	0,83	1,00	0,00
4	243056	МОУ Восточно-Европейский лицей г. Саратова	17	0,82	0,94	0,00
5	246015	МАОУ Гимназия № 87 г. Саратова	11	0,82	1,00	0,00
6	245016	МАОУ Лицей математики и информатики г. Саратова	65	0,82	0,98	0,00
7	241026	МАОУ Лицей гуманитарных наук г. Саратова	9	0,78	1,00	0,00
8	244015	МАОУ Гимназия № 3 г. Саратова	49	0,78	0,96	0,00

№ п/п	Код образовательной организации	Краткое наименование образовательной организации	Количество участников	Доля участников, получивших «5»	Доля участников, получивших «4» и «5»	Доля участников, получивших «2»
9	245113	МОУ СОШ № 93 г. Саратова	8	0,75	0,88	0,00
10	243046	МОУ Гуманитарно-экономический лицей г. Саратова	13	0,69	1,00	0,00
11	205017	МАОУ СОШ № 27 г. Балаково	9	0,67	1,00	0,00
12	220023	МОУ СОШ № 3 г. Маркса	6	0,67	1,00	0,00
13	243016	МОУ Лицей № 4 г. Саратова	9	0,67	1,00	0,00
14	241015	МОУ Гимназия № 2 г. Саратова	14	0,64	1,00	0,00
15	243025	МОУ Гимназия № 7 г. Саратова	28	0,64	0,96	0,00
16	242026	МАОУ Лицей № 3 г. Саратова	11	0,64	0,82	0,00

3.5 В 2018 году все участники ОГЭ по иностранному языку преодолели минимальный порог.

Вывод о характере изменения результатов ОГЭ по предмету

Следует отметить повышение среднего балла по результатам ОГЭ в 2018 году по сравнению с 2017 годом. Так, повышение среднего балла по английскому языку составило 0,05 балла, по немецкому языку – 0,13 балла, а по французскому языку – 0,19 балла.

4. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий

4.1 Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по английскому языку

Раздел «Аудирование» включает 8 заданий с выбором ответа. Проверяемые в этом разделе умения и навыки следующие: понимание основного содержания прослушанного текста (задание 1, 2), понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации (задание 3-8). Как показывает анализ результатов, большая часть участников ОГЭ справились с заданиями по аудированию. Средний процент выполнения заданий по аудированию составил 84,66%. Разницу в процентном выполнении заданий, нацеленных на проверку одних и тех же коммуникативных умений, можно объяснить уровнем сложности заданий и рядом объективных причин. В 2018 году задания уровня 1 выполнили немногим более 90% участников, в то время как показатели выполнения заданий уровня 2 были значительно ниже – 68,8%. В данном случае можно предположить, что на результаты выполнения задания 1 и задания 2 оказали влияние несколько объективных причин. Во-первых, задание 1 является заданием 1 уровня сложности, направленное на проверку умения понимать на слух основное содержание прослушанного текста и не требующее вникать в детали прослушанного, поэтому обучающиеся не испытывали трудностей при выполнении этого задания. Во-вторых, качество воспроизведения аудиозаписи в аудиториях

проведения ОГЭ осуществлялось на должном уровне и не вызывало никаких трудностей при прослушивании. Что касается задания 2 (уровень сложности 2), здесь можно предположить, что довольно низкий процент (68,8%) по сравнению с заданием 1 (90%), обусловлен двумя причинами. Во-первых, качество дистракторов в задании 2 могло привести к такому результату, то есть, процент работающих дистракторов был высоким. Во-вторых, типичной ошибкой при выполнении задания 2 было то, что испытуемые соотносят тексты и утверждения только потому, что эти же слова есть в тексте и утверждении, забывая о том, что верный ответ, как правило, перефразирован, т.е. опираются в выборе ответа на услышанные слова, а не на понятый смысл высказываний. Подводя итоги по результатам выполнения данного задания, отметим, что участники экзамена справляются с заданием в случаях, если:

основная мысль высказана в первой и последней фразах короткого текста, при этом грамматическая структура и незнакомые слова не препятствуют их пониманию;

ключевые слова и фразы знакомы им и/или являются синонимами или антонимами.

Рекомендуется на уроках иностранного языка предъявлять аналогичные задания, когда понимание основного содержания зависит от всего смысла текста, а не только основывается на первой и/или последней фразе. Особое внимание следует обратить на нахождение ключевых слов в утверждениях, которые даются в задании, и в предлагаемых текстах. В целом задания 3-8 не вызвали затруднения у участников экзамена. С ними успешно справились 95% выпускников. Данные задания проверяли умения полно и точно понимать аудиотекст. Типичная ошибка участников экзамена в этих заданиях – опираться не на смысл текста, а на выхваченные отдельные знакомые слова. Несмотря на типичные ошибки, следует отметить, что участники ОГЭ продемонстрировали сформированность как умения понимать основное содержание прослушанного текста (монологического и диалогического характера), так и умение понимать запрашиваемую информацию в прослушанном тексте (диалогического характера) на уровне, предусмотренном нормативными документами. Данные по качеству выполнения заданий раздела «Аудирование» представлены в таблице 153.

Таблица 153

Качество выполнения заданий раздела «Аудирование»

Порядковый номер задания	Проверяемые виды деятельности, умения, навыки	Уровень сложности задания	Процент правильных ответов	
1	Понимание основного содержания текста.	1	90,2	
2		2	68,8	
3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.	1	91,7	95
4		1	99,2	
5		1	86,2	
6		1	97,9	
7		2	98,8	
8		2	96,6	

Порядковый номер задания	Проверяемые виды деятельности, умения, навыки	Уровень сложности задания	Процент правильных ответов
Средний процент качества выполнения заданий по разделу «Аудирование»			84,66

Задания раздела «Чтение»

Раздел «Чтение» включает 9 заданий. Проверяемые в этом разделе умения и навыки следующие: понимание основного содержания текста (задание 9), понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации (задания 10-17).

Результаты раздела «Чтение» сопоставимы с результатами раздела «Аудирования» и демонстрируют, что в целом экзаменуемые успешно справились с заданиями данного раздела. Статистика показывает, что задания из раздела «Чтение» были выполнены достаточно успешно. Результаты статистического анализа показывают, что у участников ОГЭ сформированы и умение понимать основное содержание прочитанного текста, и умение понимать запрашиваемую информацию в прочитанном тексте. Уровень сформированности этих умений позволяет им решать коммуникативные задачи уровней 1 и 2 (в рамках уровня А2). Средний процент выполнения заданий 10-17 (81,5%) несколько ниже, чем задание 9 (88,8%), что объясняется наличием заданий с разными уровнями сложности (с более сложным проверяемым речевым умением, иным типом задания). Данные по качеству выполнения заданий раздела «Чтение» представлены в Таблице 154.

Таблица 154

Качество выполнения заданий раздела «Чтение»

Порядковый номер задания	Проверяемые виды деятельности, умения, навыки	Уровень сложности задания	Процент правильных ответов
9	Понимание основного содержания текста.	1	88,8
10	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации.	1	92,4
11		2	77,5
12		2	92,8
13		2	61,6
14		2	75,4
15		2	90,6
16		2	82,3
17	2	79,4	
Средний процент качества выполнения заданий по разделу «Чтение»			85,15

Типичными ошибками, допущенными участниками ОГЭ при выполнении данного раздела экзаменационной работы, являются:

неверное определение ключевого слова и тематики текста;

непонимание разницы между утверждениями False, которые не соответствуют тексту, и утверждениями Not stated, о которых в тексте не сказано (то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа), то есть у участников вызывают затруднения

утверждения, информации о которых нет в тексте. Учащиеся определяют предложенное высказывание как верное или неверное (True/False), исходя не из содержания текста, а из выхваченных слов и словосочетаний либо исходя из своего личного опыта, в то время как в тексте данной информации нет, и правильным ответом будет «в тексте не сказано» (Not stated).

незнание/неумение найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

Задания раздела «Грамматика и лексика»

Раздел «Грамматика и лексика» включает 15 заданий. В этом разделе проверяются грамматические (задания 18-26) и лексико-грамматические навыки (задания 27-32).

Раздел «Грамматика и лексика» был выполнен традиционно хуже, чем разделы «Аудирование» и «Чтение». Экзаменуемые все еще допускают ошибки в заданиях 18-26, которые проверяют элементарный уровень владения грамматикой. Участники, набравшие минимальное количество баллов за эти задания, часто не знают даже форм простого прошедшего времени неправильных глаголов, сравнительной и превосходной степени прилагательных и т.п. Поскольку в разных вариантах экзаменационной работы задания первого и второго уровня были представлены в разной последовательности, процент правильного выполнения заданий участниками ОГЭ варьируется.

В первой (грамматической) части раздела процент выполнения заданий изменяется от 44,4% до 91,9%. Проанализируем конкретные задания на проверку грамматических навыков, с которым не справились участники экзамена.

19	It often _____, and Tina had to spend most of her time indoors.	RAIN
21	They often missed the class and, when they attended, they _____ to the teacher's instructions but tried to make fun of everything.	NOT/LISTEN

Вместо правильных ответов rained и did not listen или didn't listen участники давали ответы: rains, rained, do not listen, doesn't listen и т.п. Как видно из примеров, участники не могут анализировать контекст, иначе они бы увидели подсказку в первой и во второй частях предложения, в которых использовалось прошедшее время. К сожалению, участники экзамена не только путают времена, но и не понимают сути и формата данного задания. Так, некоторые экзаменуемые вместо правильного ответа давали ответ 'rainy'. Они не задумались над смыслом предложения, над тем, какая часть речи здесь нужна.

22	«I wish we _____ a class for girls only».	HAVE
25	«If you go on like this, you _____ a chance to take part in the Dance Competition next month».	HAVE

Вместо правильных ответов had и will have или 'll have участники давали другие ответы, свидетельствующие о том, что экзаменуемые не знакомы с условными предложениями и сослагательным наклонением. Они не могут анализировать ни контекст, ни грамматическую форму, иначе они

бы увидели подсказки в первых частях предложения: I wish+Past Simple или If you go on like this+Future Simple (Conditional 1).

По-прежнему типичной ошибкой является неумение распознать и употребить страдательный залог в нужной форме.

23	The Junior Dance Competition _____ in their town every year.	HOLD
----	--	------

Во второй (лексико-грамматической) части раздела процент выполнения варьируется от 53,13% до 84,9%. Задания 27-32 на словообразование были выполнены лучше, чем задания 18-26. Отметим, что все участники экзамена в подавляющем большинстве правильно образовывали прилагательные от существительных, вместе с тем у участников с более низким языковым уровнем встречались затруднения даже при образовании прилагательных от существительных noise, fame, которые имеют высокую частотность употребления во всех УМК из федерального списка. Частотными оказались ошибки и в правописании, возможно, иногда из-за невнимательности. Так, школьники часто писали с ошибками, например, слова finally, excitement, при этом ошибка случалась и в той части нового слова, которая повторяла опорное слово, поэтому их ответ не засчитывался как правильный. Часть ошибок, допущенных участниками ОГЭ, была связана с тем, что они не учитывали грамматического контекста и ориентировались на общее значение слова. Следует также отметить, что нередко неправильное написание новых (преобразованных) слов не позволяло признать ответ верным. Данные по качеству выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» представлены в таблице 155.

Таблица 155

Качество выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика»

Порядковый номер задания	Проверяемые виды деятельности, умения, навыки	Уровень сложности задания	Процент правильных ответов	
18	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Шесть заданий уровня 1 и три задания уровня 2 в произвольном порядке (первым дается задание уровня 1).	1	86,5	66,82
19		1	44,4	
20		1	85,9	
21		1	57,3	
22		1	63,5	
23		1	58,2	
24		2	48,7	
25		2	65	
26		2	91,9	
27	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. Четыре задания уровня 1 и два задания уровня 2 в произвольном порядке (первым дается задание уровня 1).	1	84,9	72,75
28		1	82,7	
29		1	73,3	
30		1	53,1	
31		2	82,6	
32		2	59,9	
Средний процент качества выполнения заданий по разделу «Грамматика и лексика».			69,8	

Задания раздела «Письмо»

Раздел «Письмо» представляет собой небольшую письменную работу по написанию письма личного характера в ответ на письмо-стимул. Задание 33 – это задание уровня 2 и за его выполнение учащийся может максимально получить 10 баллов.

В последние годы наметились некоторые положительные тенденции в написании личного письма. К положительным моментам отнесем то, что подавляющее число выпускников знают, как оформлять личное письмо, освоили характерный для личного письма неофициальный стиль, соблюдают объем личного письма, допускают меньшее количество орфографических ошибок. Однако все еще наблюдается довольно большое количество лексико-грамматических ошибок.

Оценка задания 33 включает учет способности экзаменуемого продуцировать развернутое письменное высказывание. Если обучающийся получает 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи», всё задание оценивается в 0 баллов. Задание считается не выполненным, если отсутствуют ответы на два вопроса, ИЛИ текст письма не соответствует требуемому объёму (менее 90 слов). В 2018 году не справились с заданием 18 обучающихся, что составляет 2,3% от общего числа сдававших экзамен.

Данные по качеству выполнения задания раздела «Письмо» представлены в таблице 156.

Таблица 156

Качество выполнения задания раздела «Письмо»

Порядковый номер задания	Проверяемые виды деятельности, умения, навыки	Уровень сложности задания	Максимальное количество баллов	Средний качественный показатель выполнения задания, (%)
33	Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	2	10	82

Как видно из таблицы, большинство участников ОГЭ (82%) успешно справились с написанием личного письма. Письмо оценивалось по четырем критериям: решение коммуникативной задачи, организация текста, лексико-грамматическое оформление текста, орфография и пунктуация. Качество выполнения задания по критерию 1 «Решение коммуникативной задачи» составляет 70,83%; критерию 2 «Организация текста» – 84,6%; критерию 3 «Лексико-грамматическое оформление текста» – 50,78%; критерию 4 «Орфография и пунктуация» – 83,46%.

Вместе с тем приходится отметить, что в разделе «Письмо» в 2018 году были допущены те же ошибки, что и в предыдущие годы, что свидетельствует об их устойчивом характере и о том, что нужно изменить методику обучения письменной речи в целом. К сожалению, в этом году были письма, которые не содержали ни одного ответа на вопросы, встречались также письменные ответы, не оформленные в соответствии с требованиями личного письма. Участники ОГЭ употребляют иногда в личном письме средства логической связи *however, moreover, in my view*, что

нехарактерно для формата личного письма. Типичной ошибкой при выполнении данного задания является также отсутствие логических мостиков/переходов и средств логической связи между абзацами. В этом году появились ответы, содержащие благодарность после ссылки на предыдущее письмо или в конце письма перед подписью, что является логической ошибкой.

Рассмотрим некоторые типичные ошибки, допущенные экзаменуемыми в одном из вариантов задания 33.

You have received a letter from your English-speaking pen-friend, Ben:

... What a journey! We went by car to Brighton and spent a couple of days at the seaside. I wish we could go there again!...

... Why is travelling so popular? Where would you like to go? How do you prefer to travel and why?...

Write him a letter and answer his **3** questions

Write **100–120 words**. Remember the rules of letter writing.

Статистика показывает, что самым сложным для экзаменуемых при выполнении данного задания все еще является решение коммуникативной задачи. Учащиеся допускают ошибки, не умея полно и точно ответить на заданные вопросы в письме-стимуле, а в ряде случаев даже не понимают их смысл. Так, отвечая на вопрос *Why is travelling so popular?*, выпускники писали о том, почему они любят путешествовать. Такие ответы рассматривались экспертами как неполные и неточные, так как вопрос был о том, почему вообще путешествовать сейчас популярно, а не почему экзаменуемый любит путешествовать.

Многие участники ОГЭ при ответе на вопрос *Where would you like to go?* отвечали, что они любят ездить куда-то или они обычно ездят туда-то, хотя коммуникативная задача вышеупомянутого вопроса совсем другая, включающая в себя описание желания куда-то поехать.

При ответе на третий вопрос *How do you prefer to travel and why?...* наблюдался широкий спектр ответов: *I prefer to travel with my friends. I prefer to travel somewhere very often.*, хотя в письме-стимуле из контекста ясно дается понять, что ответ должен содержать информацию о способе путешествия, например на самолете, автомобиле или поезде.

Таким образом, в задании 33 экзаменуемые допускают те же ошибки, что и в предыдущие годы:

непонимание формата задания;

неумение представить полный и точный ответ на запрашиваемую в письме информацию;

неправильная организация текста (неверное написание адреса, даты, подписи и завершающей фразы; отсутствие мостиков, средств логических связей между абзацами; нарушение логики);

языковые ошибки;

превышение или уменьшение нужного объема письма.

Данные по качеству выполнения задания раздела «Письмо» в соответствии с критериями оценивания представлены в таблице 157.

Качество выполнения задания раздела «Письмо» (по критериям)

Номер критерия	Наименование критерия	Количество баллов	Процент обучающихся, получивших соответствующее количество баллов
1	Решение коммуникативной задачи	0	2,34
		1	8,2
		2	18,6
		3	70,83
2	Организация текста	0	2,86
		1	12,5
		2	84,6
3	Лексико-грамматическое оформление текста	0	15,9
		1	11
		2	22,26
		3	50,78
4	Орфография и пунктуация	0	4
		1	12,5
		2	83,46

Задания раздела «Говорение» (задания 34, 35, 36)

Перейдем к **устной части экзамена**. Устная часть ОГЭ разработана с учетом формата устной части ЕГЭ, которую большинство участников ОГЭ будут сдавать через два года. Устная часть ОГЭ по иностранным языкам включала в себя три задания: задание 1 – чтение небольшого научно-популярного текста (1 уровень сложности); задание 2 – участие в условном диалоге-расспросе: сообщение запрашиваемой информации (2 уровень сложности); задание 3 – создание монологического тематического высказывания с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку) (2 уровень сложности).

Анализ результатов показал, что устная часть в 2018 году была выполнена довольно успешно, несколько лучше, чем в предыдущем году. Улучшилось выполнение заданий 1 и 3, хотя, к сожалению, ряд типичных ошибок, допущенных выпускниками предыдущих лет, повторился и в этом году. В целом улучшилась техника чтения, стало меньше ответов, в которых учащиеся не успели прочитать нужный фрагмент текста, стало меньше «спотыканий», отмечено большее внимание к смыслу читаемого. Вместе с тем при выполнении задания 1 многие участники все еще допускали грубые ошибки при произношении/чтении слов, приводящие к изменению их значения, не могли читать числительные, делали ошибки в ударении, в делении текста на смысловые фразы, в интонации.

В 2018 году средний показатель качества выполнения заданий по говорению составил 82,15%, что свидетельствует о высоком уровне сформированности у участников наиболее существенных для общения коммуникативных умений в говорении. Данные по качеству выполнения заданий раздела «Говорение» представлены в таблице 158.

Качество выполнения заданий раздела «Говорение».

Порядковый номер задания	Проверяемые виды деятельности, умения, навыки	Уровень сложности задания	Максимальное количество баллов	Средний качественный показатель выполнения задания, (%)
34	Чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера	1	2	82
35	Ответы на 6 вопросов на определенную тему (школа, семья, досуг и увлечения, занятия спортом, путешествия, праздники, еда, транспорт и т.д.). Участник ОГЭ слышит вопросы, на которые ему следует ответить	2	6	81,6
36	Монологическое высказывание по предложенной теме (школьная жизнь и изучаемые предметы, семья, увлечения, занятия спортом, здоровый образ жизни, занятия иностранным языком, путешествия, праздники, средства массовой информации)	2	7	82,85
Средний процент качества выполнения заданий по разделу «Говорение»				82,15

Ошибки выполнения задания 34 («Чтение вслух») в основном связаны с незнанием тех или иных слов, неправильным интонированием, делением текста на синтагмы, неправильным произношением отдельных слов. Следует заметить, что процент грубых фонетических ошибок, которые искажают смысл слова, по сравнению с прошлым годом снизился. К типичным фонетическим ошибкам, не приводящим к сбою коммуникации можно отнести неправильное ударение в словах и некорректное произношение некоторых слов. Например, *contact*, *percent* и т.д. Неправильное произношение числительных можно отнести к грубым ошибкам, так как в этом случае фактическая информация, данная в тексте, искажалась. Например, *nineteen – ninety*, *twelve – twenty*. Максимальный балл за это задание (2 балла) получили 77,47% обучающихся, 5,7%, соответственно, получили 0 баллов. Средний балл за задание 34 составил 1,64 балла, что в процентном соотношении составляет 82%.

Задание 35 («Условный диалог-расспрос») не вызвал у обучающихся затруднений. Участнику ОГЭ предлагалось принять участие в телефонном опросе по определенной теме и ответить на шесть заданных вопросов.

В ходе выполнения этого задания участники ОГЭ демонстрировали следующие умения диалогической речи: сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов; выражать свое мнение/отношение к теме обсуждения; точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. Ответ на каждый вопрос

оценивался по шкале 0–1 баллов. Если участник ОГЭ давал полный ответ на заданный вопрос, возможные языковые погрешности не затрудняли восприятия, то выставлялся 1 балл. Если ответ был не дан, или ответ не соответствовал заданному вопросу, или в ответе были допущены языковые ошибки, которые затрудняли его понимание, то выставлялось 0 баллов. Особенностью оценивания задания 2 являлся тот факт, что если участник ОГЭ давал ответ в виде слова или словосочетания, то он получал 0 баллов.

Максимально за правильное выполнение этого задания участник ОГЭ получал 6 баллов. Максимальный балл за это задание (6 баллов) получили 41,27% участников, 0,1%, соответственно, получили 0 баллов. Средний балл за выполнение задания 35 составил 4,9 баллов (81,6%).

Типичные ошибки, допущенные участниками экзамена:

ответ не соответствовал заданному вопросу, так как обучающийся не понимал, о чем его спрашивают. Некоторые ключевые слова в вопросе затрудняли его понимание. Например, **What subjects are you good at?** При ответе на этот вопрос, экзаменуемые зачастую упоминали школьный предмет, который им нравится. На вопрос **What sports facilities do you have at school?** были даны неправильные или неточные ответы, так как участник экзамена не понимал значение слова **facilities**. В вопросе **What after-school activities does your school offer?** затруднение было вызвано словосочетанием **after-school activities**;

были даны неточные ответы;

ответ был дан в виде слова или словосочетания;

допущены фонетические, лексические и грамматические ошибки, препятствовали пониманию ответа.

В задании 36 («Тематическое монологическое высказывание») требовалось логично и связано построить монологическое высказывание на заданную тему в соответствии с планом, предложенным в задании.

Большинство участников ОГЭ с заданием справились. Однако следует упомянуть типичные ошибки, допущенные участниками экзамена в рамках решения коммуникативной задачи. Некоторые обучающиеся вместо связанного тематического монологического высказывания продуцировали ответы на вопросы, данные в задании. С одной стороны, темы монологов не вызвали затруднений у экзаменуемых, с другой стороны, и в той и в другой теме были вопросы, которые участники экзамена не могли осветить в полной мере, так как не владели фактическим материалом, необходимым при ответе на данный вопрос или не до конца понимали поставленную перед ними коммуникативную задачу. Были также отмечены отклонения от предлагаемого плана монологического высказывания, недостаточное или неправильное использование средств связи и многочисленные грамматические, лексические и фонетические ошибки и неточности.

Задание оценивалось по трем критериям: решение коммуникативной задачи (содержание), организация высказывания и его языковое оформление. По критерию «Решение коммуникативной задачи» максимальный балл (3 балла) поставлен 77,47% участников; по критерию «Организация

высказывания» (2 балла) – 70,44% участников; по критерию «Языковое оформление» (2 балла) – 57,8% участников.

По правилам проверки, если за критерий «Решение коммуникативной задачи» выставлено 0 баллов, то 0 баллов выставляется за все задание целиком. Только 6 (0,8%) участников не справились с этим заданием и получили 0 баллов, что опять же демонстрирует довольно хорошую подготовку учащихся региона по умению, проверяемому в данном задании. По критерию «Организация высказывания» 0 баллов у 3,4% участников экзаменов (26 человек), по критерию «Языковое оформление» – у 9,5% участников (73 человека). Как и в письменной части экзамена, наиболее проблемным участком среди всех критериев оказывается языковое оформление речи, в частности грамматика и лексика.

Ниже перечислены наиболее типичные ошибки, допущенные участниками ОГЭ при выполнении задания 36 (тематическое монологическое высказывание):

не всегда полностью были раскрыты аспекты, указанные в задании, давались краткие (неполные) ответы;

допускались нарушения связности монологического высказывания (так, в высказываниях отсутствовало вступление и/или заключение, мало использовались языковые средства для передачи логической связи;

использовалась только элементарная лексика и простые грамматические структуры, что приводило к снижению балла по критерию «Языковое оформление»; допускались языковые ошибки (например, при использовании глаголов действительного залога в Present и Past Simple, употреблении определенного и неопределенного артиклей; употреблении устойчивых словосочетаний и т.д.).

Данные по качеству выполнения задания раздела «Говорение» в соответствии с критериями оценивания представлены в таблице 159.

Таблица 159

Качество выполнения задания раздела «Говорение» (по критериям)

Номер критерия	Проверяемое умение	Наименование критерия	Количество баллов	Процент обучающихся, получивших соответствующее количество баллов
1	Чтение текста вслух	Фонетическая сторона речи	2	77,47
2	Условный диалог-расспрос	Ответы на вопросы	6	41,27
3	Тематическое монологическое высказывание	Решение коммуникативной задачи	0	0,8
			1	7,42
			2	14,32
4			3	77,47
		Организация высказывания	0	3,4
			1	26,17
			2	70,44

Номер критерия	Проверяемое умение	Наименование критерия	Количество баллов	Процент обучающихся, получивших соответствующее количество баллов
5		Языковое	0	9,5
		оформление	1	32,7
		высказывания	2	57,8

Различия в результатах выполнения экзаменационной работы обусловлены различной степенью сформированности у обучающихся иноязычных коммуникативных умений и языковых навыков, а именно: речевых умений в аудировании и чтении, письменной речи и говорении; разнообразием словаря и грамматического репертуара.

Коммуникативные умения в аудировании, чтении, письменной речи и говорении сформированы у участников ОГЭ в относительно равной степени; при этом уровень умений в продуктивных видах речевой деятельности, а именно, в говорении, ниже.

Умения понимать основное содержание прослушанного/прочитанного текста (разделы «Аудирование» и «Чтение») сформированы на достаточно хорошем уровне у всех участников ОГЭ, хуже показатели, определяющие умение понимать информацию, которая представлена в тексте имплицитно.

Следует отметить, что уровень сформированности умений в письменной речи у участников разных групп определял качество решения поставленной коммуникативной задачи (от кратких ответов на три заданных вопроса, отсутствия благодарности за полученное письмо до полных ответов, содержащих личное мнение учащихся, упоминаний о предыдущих контактах и выражений надежд на будущие контакты).

Определенные проблемы у выпускников возникли при выполнении раздела «Грамматика и лексика». Данный факт можно объяснить неумением распознавать и употреблять в речи различные коммуникативные типы предложений, глаголы в наиболее употребительных временных формах действительного и страдательного залога; изученные лексические единицы (в том числе устойчивые словосочетания); применять правила орфографии.

Несформированность на должном уровне названных выше языковых умений и навыков отразилась и на уровне продуктивных речевых умений учащихся.

В заключение отметим, что в целом достаточным следует признать усвоение школьниками региона умений, проверяемых заданиями разделов «Чтение». Наивысший средний балл по региону зарегистрирован именно в этом разделе у 85% участников. Довольно низкий средний балл по сравнению в другими разделами отмечается в разделе «Лексика и грамматика» у 69,8% участников.

3.2 Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по немецкому языку

Таблица 160

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
Раздел 1. Аудирование (задания 1-8)	<u>Задание 1</u> – Понимание основного содержания звучащих аутентичных текстов: установление соответствия между диалогами и местами, где они происходят.	Понимание основного содержания звучащих аутентичных текстов	Уровень 1	100
	<u>Задание 2</u> – установление соответствия между высказываниями и утверждениями из списка.	Понимание основного содержания звучащих аутентичных текстов	Уровень 2	38
	<u>Задания 3-8</u> – прослушать разговор двух друзей и записать номер правильного ответа.	Выборочное понимание необходимой/ запрашиваемой информации в аутентичном тексте	Задания 3-6 – уровень 1 Задания 7-8 – уровень 2	73 88
Раздел 2. Чтение (задания 9-17)	<u>Задание 9</u> – чтение текстов и установление соответствия между текстами и их заголовками	Понимание основного содержания аутентичных текстов разных жанров (ознакомительное чтение)	Уровень 1	100
	<u>Задание 10-17</u> – прочитать текст и определить, какие из приведённых утверждений соответствуют содержанию текста, какие не соответствуют и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного	Выборочное понимание нужной/интересующей информации из текста (просмотровое/поисковое чтение)	Задание 10 – уровень 1 Задания 11-17 – уровень 2	23,1 58,1

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
	ответа			
Раздел 3. Грамматика и лексика (задания 18-32)	<u>Задания 18-26</u> – Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте: преобразовать слова так, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текста.	Распознавание и употребление в речи основных морфологических форм немецкого языка, различных грамматических структур: имена существительные во множественном числе; модальные глаголы; грамматические средства для выражения будущего времени; личные формы глаголов действительного залога; сравнительная и превосходная степени наречий; употребление глаголов в Passiv. Образование имен прилагательных от существительных с помощью суффиксов; образование имен существительных; Образование глаголов от существительных и глаголов от существительных.	Задания 18-23 – уровень 1	67,9
			Задания 24-26 – уровень 2	43,4
	<u>Задания 27-32</u> – Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	Умение создавать письменные высказывания с запросом информации и ответами на поставленные вопросы; знание правил орфографии и навыки применения их	Задания 27-30 – уровень 1	67,2
			Задания 31-32- уровень 2	49,8
Раздел 4. Письмо (задания 33)	<u>Задание 33</u> – Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул (написание личного письма по образцу)		Уровень 2	74
Устная часть				
Задание 34.	Чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера.	Правильность чтения слов; правильность ударений в словах; правильность паузации, расстановки	Уровень 1	84,6

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
		пауз (или правильность деления высказываний на синтагмы); правильность движения тона на главном ударном слоге в каждой из синтагм		
Задание 35.	Условный диалог-расспрос Ответить на шесть услышанных в аудиозаписи вопросов телефонного опроса	Умение отвечать на поставленный вопрос, соблюдая грамматические и лексические нормы немецкого языка	Уровень 2	85,8
Задание 36.	Связанное монологическое высказывание на определённую тему с опорой на план	Умение грамматически правильно и лексически насыщенно раскрыть все аспекты, указанные в задании, и применить социокультурные знания в соответствии с ситуацией общения.	Уровень 2	80,1

4.3 Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по французскому языку

За верное выполнение каждого из заданий 3–8, 10–32 экзаменуемый получает 1 балл. Если в кратком ответе сделана орфографическая ошибка, ответ считается неверным. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

В заданиях 1, 2, 9 оценивается каждое правильно установленное соответствие. За выполнение задания 1 экзаменуемый может получить от 0 до 4 баллов; за задание 2 – от 0 до 5 баллов; за задание 9 – от 0 до 7 баллов.

Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый за выполнение письменной части экзаменационной работы, – 55 баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый за выполнение устной части экзаменационной работы, – 15 баллов. Особенностью оценивания заданий в разделах 4 (задание 33 – личное письмо) и 5 (задания 35 – диалог-расспрос; 36 – монологическое высказывание) является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задание оценивается в 0 баллов.

Анализ результатов выполнения заданий позволяет сделать выводы об уровне языковых и речевых умений учащихся 9-х классов.

Так, задания по аудированию из раздела 1 были выполнены успешно: 50% учащихся получили максимальные 4 балла за задание 1, 80% экзаменуемых получили максимальные 5 баллов за выполнение задания 2. Задания 3-8, относящиеся ко второму уровню сложности, учащиеся выполнили также хорошо, например, задания 6 и 8 правильно выполнили все учащиеся. Остальные задания были выполнены на 80-90%. Таким образом, учащиеся продемонстрировали достаточный уровень подготовки к выполнению заданий из раздела «Аудирование».

Задания раздела 2 (чтение). Задание 9 (понимание основного содержания прочитанного текста, уровень 1) отлично выполнили около 70 % участников, получившие 7 баллов из максимальных 7. В остальных восьми заданиях, из которых 7 относятся ко 2-ому уровню, доля успешного выполнения составила от 40 до 90%, в среднем около 60%. Таким образом, более успешно экзаменуемые выполнили задания базового уровня, и менее успешно справлялись с заданиями повышенной сложности.

Очень слабые результаты учащиеся продемонстрировали при выполнении заданий раздела 3 (задания 18-26) на применение грамматических навыков. Процент успешности по отдельным заданиям не превышал 15%, средний процент выполнения не превысил 30%. Практически из всех данных ответов лишь один-два были правильными. Задания 21, 23 и 26 не выполнил ни один из участников.

Несколько лучше были выполнены задания 27-32 на проверку лексико-грамматических навыков: средний процент выполнения около 50%, по отдельным заданиям около 18%. Задания 27 и 32 выполнили все участники экзамена. С заданием 29 не справился ни один участник экзамена, это наихудший результат.

Таким образом, как и в предшествующие годы, худшие результаты экзаменуемые продемонстрировали именно при выполнении заданий раздела 3 на проверку языковых умений и навыков. Более того, эти результаты даже хуже тех, что были продемонстрированы в прошлом году.

Задание раздела 4 (развернутое письменное высказывание – письмо личного характера) относится к первому уровню сложности, максимально возможный балл – 10. Задание оценивается по четырем критериям: выполнение коммуникативной задачи, организация текста, лексика и грамматика, орфография и пунктуация. Участники в основном справились с решением коммуникативная задача – около 70% успешности (3 балла из 3 возможных получили пятеро из семи учащихся). Все 100% участников получили максимальные 2 балла за правильную организацию текста, его логичность и структурированность. Худшие результаты были продемонстрированы в знании грамматики и лексики (максимальные 3 балла получили двое экзаменуемых, еще двое получили по этому критерию 0 баллов). Неплохими были результаты по критерию 4 – орфография и пунктуация: пятеро участников получили 2 балла из 2-х возможных, один получил 1 балл, и еще один – 0. Лучший результат за выполнение задания

показал один учащийся, набравший 10 баллов из 10, остальные набрали от 5 до 9 баллов.

Раздел 5 (устная часть) включает три задания и проверяет навыки чтения, монологической и диалогической речи.

Первое задание данного раздела – чтение вслух – оценивалось максимально в 2 балла. Большинство участников экзамена получили за его выполнение максимальные два балла, два ответа был оценен на 0 баллов. Этот результат сравним с результатом прошлого года.

Второе задание раздела – условный диалог-расспрос – было выполнено в целом довольно слабо, участники получили за него от 1 до 6 баллов из 6 возможных.

Третье задание раздела (монологическое высказывание по заданной теме с опорой на план) оценивалось по трем критериям – решение коммуникативной задачи (0-3 балла), организация высказывания (0-2 балла) и языковое оформление (0-2 балла), итого максимум 7 баллов. Больше половины участников (60%) успешно справились с выполнением коммуникативной задачи, набрав максимальные 3 балла. Большинство учащихся набрали максимальные 2 балла за организацию высказывания. Что касается языкового оформления высказывания, 2 балла из максимальных двух получили шестеро из семи участников, один ответ был оценен на 1 балл.

Можно сделать вывод, что задания устной части были выполнены в целом успешно.

Основные УМК по иностранному языку, которые использовались в образовательных организациях в 2017/2018 учебном году

Основные УМК по английскому языку

Таблица 161

№ п/п	Название УМК	Примерный процент образовательных организаций, в которых использовался данный УМК
	Издательство «Просвещение»	
1	Афанасьева О.А., Дули, Михеева И.В. Английский язык. (базовый уровень)	60
2	Афанасьева О.А., Михеева И.В. Английский язык. (углубленный уровень)	11
3	Баранова, Дули, Копылова В.В. Английский язык. (углубленный уровень)	2
	Корпорация «Российский учебник»	
4	Афанасьева О.А., Михеева И.В. Английский язык (базовый уровень)	9
5	Вербицкая М.В. «FORWARD» (Базовый уровень), 2-11 кл.	5
6	Кауфман К.И., Кауфман М.Ю. Английский язык.	2
7	Биболетова М.З. Английский язык.	1

**Меры методической поддержки изучения английского языка
в 2017/2018 учебном году**

На региональном уровне

Таблица 162

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (тема и организация, проводившая мероприятие)
1	В течение года	КПК для учителей иностранного языка. Блок 3.7. «Технологии подготовки учащихся к ГИА». ГАУ ДПО СОИРО
2	В течение года	Организация индивидуальных консультаций для учителей иностранного языка, испытывающих затруднения при подготовке обучающихся к ГИА, ГАУ ДПО СОИРО
3	Сентябрь 2018 года	Экспертиза контрольно-измерительных материалов по иностранному языку, ГАУ ДПО СОИРО
4	Сентябрь 2018 года	Подготовка методических рекомендаций по подготовке обучающихся к основному государственному экзамену по иностранному языку в общеобразовательных учреждениях, ГАУ ДПО СОИРО
5	Октябрь 2018 года	Семинары «Методические аспекты подготовки учащихся к ГИА-2018 по иностранным языкам» ГАУ ДПО СОИРО
6	Ноябрь-декабрь 2018 года	Корректировка содержания дополнительных профессиональных программ для учителей иностранного языка с учётом анализа результатов ГИА-2018, ГАУ ДПО СОИРО

Основные УМК по немецкому языку

Таблица 163

№ п/п	Название УМК	Примерный процент образовательных организаций, в которых использовался данный УМК
1	Бим И.Л. , Садомова Л.В., Лытаева М.А.Немецкий язык (базовый уровень), 2-11 классы	60
2	Радченко О.А., Яцковская Г.В., Конго И.Ф., Зайферт К., Хебелер Г., Гертнер У., Цойнер К.Р., Билер К.Х. «Вундеркинды» (базовый уровень) 5-9 классы	40

**Меры методической поддержки изучения немецкого языка
в 2017/2018 учебном году**

На региональном уровне

Таблица 164

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (тема и организация, проводившая мероприятие)
1	В течение года	КПК для учителей иностранного языка. Блок 3.7. «Технологии подготовки учащихся к ГИА». ГАУ ДПО СОИРО
2	В течение года	Организация индивидуальных консультаций для учителей иностранного языка, испытывающих затруднения при подготовке обучающихся к ГИА, ГАУ ДПО СОИРО
3	Сентябрь 2017 года	Экспертиза контрольно-измерительных материалов по иностранному языку, ГАУ ДПО СОИРО
4	Сентябрь 2017 года	Подготовка методических рекомендаций по подготовке обучающихся к основному государственному экзамену по иностранному языку в общеобразовательных учреждениях, ГАУ ДПО СОИРО

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (тема и организация, проводившая мероприятие)
5	Октябрь 2017 года	Семинары «Методические аспекты подготовки учащихся к ГИА-2018 по иностранным языкам» ГАУ ДПО СОИРО
6	Ноябрь-декабрь 2017 года	Корректировка содержания дополнительных профессиональных программ для учителей иностранного языка с учётом анализа результатов ГИА-2017, ГАУ ДПО СОИРО

Основные УМК по французскому языку

Таблица 165

№ п/п	Название УМК	Примерный процент образовательных организаций, в которых использовался данный УМК
	«Просвещение»	
1	Кулигина А.С., Щепилова А.В «Твой друг французский язык» (базовый уровень) 2-9 кл.	85
2	Григорьева Е.Я., Горбачева Е.Ю., Лисенко М.Р. «Объектив» (базовый уровень) 10-11 кл.	
3	Касаткина Н.М., Кулигина А.С., Бубнова Г.И.) «Французский в перспективе» (углубленный уровень) 2-11 кл.	15

Меры методической поддержки изучения французского языка в 2017/2018 учебном году

На региональном уровне

Таблица 166

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (тема и организация, которая планирует проведение мероприятия)
1	В течение года	КПК для учителей иностранного языка. Блок 3.7. «Технологии подготовки учащихся к ГИА». ГАУ ДПО СОИРО
2	В течение года	Организация индивидуальных консультаций для учителей иностранного языка, испытывающих затруднения при подготовке обучающихся к ГИА, ГАУ ДПО СОИРО
3	Сентябрь 2017 года	Экспертиза контрольно-измерительных материалов по иностранному языку, ГАУ ДПО СОИРО
4	Сентябрь 2017 года	Подготовка методических рекомендаций по подготовке обучающихся к основному государственному экзамену по иностранному языку в общеобразовательных учреждениях, ГАУ ДПО СОИРО
5	Октябрь 2017 года	Семинары «Методические аспекты подготовки учащихся к ГИА-2018 по иностранным языкам» ГАУ ДПО СОИРО
6	Ноябрь-декабрь 2017 года	Корректировка содержания дополнительных профессиональных программ для учителей иностранного языка с учётом анализа результатов ГИА-2017, ГАУ ДПО СОИРО

Выводы

Выводы по английскому языку

Анализ выполнения экзаменационной работы 2018 года по английскому языку показал, что подавляющее большинство выпускников 9-х классов справились с заданиями. Достаточно высокие результаты ОГЭ по английскому языку обусловлены тем, что большая часть участников – это выпускники общеобразовательных учреждений с расширенными

программами обучения английскому языку: школ с углубленным изучением иностранного языка, гимназий и лицеев, уровень языковой подготовки которых благодаря условиям обучения (большему количеству часов, делению класса на две языковые группы и т.д.) превышает уровень А2, определенный государственным стандартом основного общего образования по иностранному языку для общеобразовательных учреждений страны. Качественное выполнение заданий по разделам представлены на рисунке 10.

Сравнительная диаграмма качественных показателей по разделам

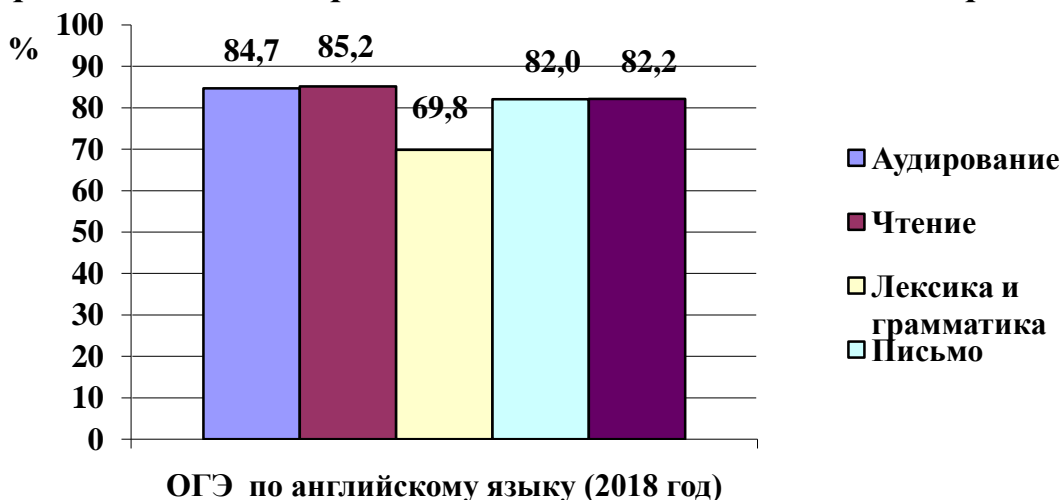


Рис. 10

Результаты ОГЭ по английскому языку достаточно стабильны не только с точки зрения цифр и процентов, но и с точки зрения их содержательного анализа. Экзаменуемые традиционно наиболее успешно справляются с заданиями по чтению и аудированию. По сравнению с прошлым годом в 2018 году обращает на себя внимание понижение уровня умений письменной и устной речи (задание 33-36). В то же время остается проблемной лексико-грамматическая сторона письменной и устной речи. Традиционно из всех разделов письменной части ОГЭ по английскому языку оказывается более сложным выполнение заданий раздела «Грамматика и лексика». Низок процент выполнения заданий на использование видовременных форм глагола в активном и в пассивном залогах. В устной части экзамена элементарные ошибки в построении предложений также свидетельствуют о недостаточной сформированности грамматических навыков.

У ряда участников вызывает затруднения заполнение бланка ответов, что свидетельствует о недостаточном уровне сформированности общеучебных умений и метапредметных компетенций и приобретает особое значения в условиях введения ФГОС.

Сопоставление результатов выполнения различных разделов экзаменационной работы участниками с разным уровнем подготовки убедительно показывает, что для группы экзаменуемых, набравших минимальное количество баллов, наиболее сложными видами речевой деятельности являются письмо и монологическое высказывание. Для группы участников, получивших от 29 до 45 баллов, разделы «Письмо» и

«Говорение» также остаются проблемными. Чем выше общий уровень участника экзамена, чем выше его общие баллы за письменную часть работы, тем лучше выполняет он задания разделов «Письмо» и «Говорение». Для этой группы экзаменуемых раздел «Грамматика и лексика», проверяющий языковую компетенцию, оказывается наиболее сложным.

Исходя из анализа типичных ошибок, допущенных участниками на ОГЭ в 2018 году, целесообразно обратить внимание на определенные аспекты подготовки учащихся к основному государственному экзамену.

Разделы «Аудирование» и «Чтение»

Подводя итоги по рецептивным видам речевой деятельности, отметим, что экзаменуемые хорошо владеют умениями извлекать основное содержание из звучащего или письменного текста. Преобладающая часть выпускников умеет извлекать запрашиваемую информацию из звучащего или письменного текста, хуже обстоит дело с пониманием полной и точной информации, как в звучащем, так и в письменном тексте.

Типичные ошибки в аудировании и чтении у участников экзамена имеют практически один и тот же характер:

участники не умеют выделять ключевые слова;

участники не умеют игнорировать незнакомые слова и шире – информацию, не требующуюся для понимания основного содержания текста или запрашиваемой информации;

участники не умеют опираться на смысл текста, а не на выхваченные отдельные знакомые слова;

участники выбирают варианты ответов только потому, что эти же слова есть в тексте, и забывают о том, что верный ответ, как правило, перефразирован;

у участников недостаточно развита языковая догадка.

Рекомендуется при подготовке к выполнению заданий разделов «Аудирование» и «Чтение» отрабатывать различные стратегии аудирования и чтения и повышать эффективность их использования в соответствии с коммуникативной задачей. В частности, если стоит задача понимания основного содержания прослушанного или прочитанного текста, от участников требуется умение выделять ключевые слова и не обращать внимания на те, от которых не зависит понимание основного содержания. К сожалению, до сих пор у части экзаменуемых не сформированы умения поискового и просмотрового чтения, совершенно необходимые для использования иностранного языка в реальных жизненных ситуациях; учащиеся ориентированы на дословное восприятие текста в грамматико-переводной методической традиции. Зрелые умения поискового и просмотрового чтения особенно помогают школьникам при выполнении заданий, проверяющих умения понимать запрашиваемую, нужную или интересующую информацию, а также понимать полно и точно информацию в звучащих и письменных текстах различных жанров и стилей. Рекомендуется уделять больше внимания стратегиям работы с аутентичными текстами информационного, научно-популярного и художественного характера, учить

находить правильный ответ по ключевым словам в утверждениях и текстах, извлекать информацию из текста, обращая особое внимание на смысл текста и характерные детали, а не стремиться понять значение каждого слова.

Необходимо также развивать языковую догадку, учить школьников догадываться о значении незнакомых слов по сходству с русским языком (интернациональные слова), по словообразовательным элементам, по контексту. Актуализация пассивного вокабуляра и языковой догадки возможна только в процессе аналитического чтения текстов, содержащих некоторый процент незнакомых слов и/или грамматических явлений, текстов, которые были бы интересны учащимся и заставляли бы их думать, искать и находить смысл.

Раздел «Грамматика и лексика»

Задания раздела «Грамматика и лексика» были выполнены хуже, чем разделы «Аудирование», «Чтение», «Говорение» и «Письмо». Подводя итоги анализу результатов выполнения заданий данного раздела участниками экзамена, можно отметить типичные ошибки. При выполнении заданий 18-26 выпускники не могут:

- понять, какая часть речи необходима, чтобы заполнить пропуск;
- определить, какая видовременная форма глагола проверяется в пропуске;
- определить, относится ли действие, выраженное глаголом, к настоящему, прошедшему или будущему;
- определить, нужна ли форма действительного или страдательного залога глагола;
- определить, используется глагол в прямой речи или в косвенной, и сделать соответствующие выводы о нужной видовременной форме;
- определить вид условного предложения.

При выполнении заданий 27-32 участники допускают следующие ошибки:

- образуют от опорных слов однокоренные слова не той части речи, которая требуется по контексту;
- образуют несуществующие слова;
- не понимают контекст, требующий слова с отрицательным значением;
- используют не тот отрицательный префикс или суффикс, который употребляется с указанным корнем;
- не соблюдают правил орфографии, неправильно пишут слова;
- используют существительные в единственном числе там, где требуется множественное число или наоборот.

Рекомендуется при подготовке к данному разделу:

внимательно разбирать задания и объяснять, какую коммуникативную задачу предстоит выполнить, что будет способствовать ликвидации ошибок, ведущих к смещению форматов заданий раздела;

отрабатывать стратегии употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления на связных текстах, а не на отдельных предложениях;

обращать внимание не только на формы образования времен и залогов, но и на их значение и функции, от которых зависит их употребление в контексте;

после выполнения задания проанализировать допущенные ошибки и подобрать упражнения, которые помогут их ликвидировать;

выполнять задания данного раздела с заполнением бланка ответа, чтобы контролировать орфографические ошибки.

Раздел «Письмо»

Необходимо отметить, что задание 33 выполняется подавляющим числом выпускников довольно успешно. Особенно отмечается хорошая динамика в овладении оформлением личного письма согласно нормам страны изучаемого языка, соблюдении деления на абзацы, употреблении средств логической связи. К недостаткам отнесем то, что иногда экзаменуемые дают неполные ответы на поставленные вопросы. Необходимо отметить, что в работах участников слабой группы очень много лексико-грамматических и орфографических ошибок, которые лишают их возможности получить более высокие баллы за личное письмо. Однако в целом, как уже было отмечено выше, экзаменуемые успешно справились с заданием 33.

Таким образом, в задании 33 экзаменуемые допускают те же ошибки, что и в предыдущие годы:

неумение представить полный и точный ответ на запрашиваемую в письме информацию;

неправильная организация текста (неверное написание адреса, даты, подписи и завершающей фразы; отсутствие мостиков, средств логических связей между абзацами; нарушение логики);

языковые ошибки;

превышение или уменьшение нужного объема письма.

Рекомендуем для подготовки к данному заданию обращать особое внимание на следующее:

анализ содержания инструкции и проникновение в смысл задания;

умение дать полный и точный ответ на вопросы;

правильный отбор средств логической связи;

соблюдение формата личного письма;

анализ/самоанализ типичных ошибок, допущенных при написании личного письма.

Устная часть экзамена

Далее проанализируем результаты выполнения трех заданий устной части экзамена. Анализ результатов показал, что устная часть в 2018 году была выполнена довольно успешно, хотя, к сожалению, ряд типичных ошибок, допущенных выпускниками предыдущего года, повторились в этом году.

При выполнении задания 1 допускались следующие характерные ошибки:

неправильное произношение слов или звуков, которое меняют смысл слов;

нарушение ударения в ряде слов;

неумение делить простые и сложные предложения на смысловые синтагмы;

несоблюдение интонации в разных коммуникативных типах предложений.

Рекомендуется при подготовке ко всем заданиям раздела «Устная часть» разобрать с выпускниками особенности каждого из заданий и критерии их оценивания.

При подготовке к заданию 1 необходимо вывести на сознательный уровень все фонетические навыки, которыми выпускники овладевали (часто имитационно) начиная с начальной школы, восполнить фонетические знания, необходимые для осознанного чтения текста вслух, и обеспечить тренировку чтения вслух:

повторить правила чтения;

поработать над артикуляцией наиболее сложных звуков английского языка;

объяснить, что такое смысловая группа (синтагма), как делятся предложения на смысловые группы, какую роль в этом играют знаки препинания;

объяснить, что такое фразовое ударение, почему служебные слова не несут фразового ударения;

использовать аудиозаписи из УМК для формирования фонетических навыков (чтение текста вслух с диктором, за диктором, хором).

В задании 2 по-прежнему допускаются фонетические, лексические и грамматические ошибки. Иногда экзаменуемые не понимают, о чем их спрашивают, поэтому отвечают на вопрос неверно.

Анализ выполнения задания 3 показывает сокращение количества ошибок, которые были отмечены как типичные в 2017 году (например: описание картинки вместо монологического высказывания; топикивость (воспроизведение заученных наизусть кусков текста); нарушение логики высказывания вследствие отступления от плана ответа). Анализ выполнения задания 3 показывает улучшения в организации высказывания, а именно, наличие вступления и заключения.

К сожалению, на третьем году обновленной устной части экзамена у части учителей и даже части экспертов ОГЭ сложилось мнение, что устная часть очень проста для выполнения и в подготовке к ней обучающихся нет проблем: следует только разучить с ними определенные общие фразы-клише и/или заучить наизусть классические «топики» на темы школьной программы и кодификатора ОГЭ. Это заблуждение, которое наносит большой вред процессу обучения. Главная коммуникативная задача в задании 3 устной части – спродуцировать тематическое монологическое высказывание. Успешно выполнить эту коммуникативную задачу возможно только на основе сформированных умений неподготовленной, спонтанной речи.

Подчеркнем еще раз, что простое «натаскивание» на выполнение устной части бесполезно, так как заучивание текстов не ведет к овладению спонтанной речью, ею можно овладеть только на основе практики говорения в разнообразных ситуациях общения, создаваемых учителем на уроке английского языка. Спонтанная речь является важной целью обучения, так как реальная жизнь требует вести спонтанный обмен информацией, высказывать и обосновывать свою точку зрения и свое отношение к обсуждаемым темам и проблемам.

Отметим только, что для развития неподготовленной речи следует использовать более разнообразные формы заданий, новые ситуации общения, обращать внимание не только на форму высказывания, но и на содержание. Необходимо создавать условия для формирования умений выразить собственные мысли, а не воспроизводить заученные фразы или тексты.

Во время, выделенное для подготовки ответа, внимательно прочитать текст задания, обращая особое внимание на условия задания: аспекты, которые необходимо раскрыть, и время ответа; продумать монологическое высказывание: вступление (о чем будете говорить), основную часть (раскрытие трех аспектов задания), заключение (подведение итога сказанному, выражение своего мнения). Во время ответа необходимо: начать с общего представления темы; раскрыть содержание всех аспектов задания; давать развернутую аргументацию, если в одном из аспектов задания есть «Why»; стараться не давать избыточную информацию, которая не обозначена в пунктах; использовать лексические единицы и грамматические структуры, соответствующие коммуникативной задаче и сложности задания; подвести итог, обобщив сказанное в основной части высказывания

При подготовке учащихся к ОГЭ по английскому языку следует обращать внимание на наиболее проблемные участки знаний, которые демонстрируют полученные результаты, и не только обучать навыкам выполнения экзаменационных заданий, но и повышать у учащихся уровень владения английским языком. Чтобы успешно сдать экзамен учащиеся должны пройти длительную подготовку, в которой необходимо сочетать как традиционные, так и новые виды работы, изучать новые жанры устной и письменной речи. Чем более разнообразными видами деятельности учащиеся заняты на занятиях по английскому языку, тем больше вероятность того, что они успешно пройдут экзаменационные испытания.

Подготовка выпускников к ОГЭ не является самоцелью, это один из аспектов формирования их иноязычной коммуникативной компетенции. Задания КИМ ОГЭ по иностранным языкам строятся на адаптированных текстах и имеют коммуникативный характер. Механическое выполнение заданий в формате ОГЭ без анализа и обсуждения не принесет высоких результатов. На уроке следует не выполнять эти задания, а объяснять и тренировать различные коммуникативные стратегии: развивать умения учащихся в разных видах речевой деятельности на основе разнообразных заданий, выделив лишь некоторое время на анализ заданий ОГЭ и разбор вызвавших затруднения моментов. Подготовка к ОГЭ – это обучение, анализ,

рефлексия и отработка микроумений, из которых складываются коммуникативные умения в разных видах речевой деятельности. На каждом уроке иностранного языка следует развивать умения как минимум трех видов речевой деятельности.

Выводы по немецкому языку

Анализируя выполнение заданий ОГЭ по немецкому языку, можно сделать вывод, что наибольшее затруднение вызвали задания из следующих разделов:

чтение, где нужно было прочитать текст и определить, какие из приведённых утверждений соответствуют содержанию текста, какие не соответствуют и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа;

грамматика и лексика, где проверялись грамматические навыки употребления нужной морфологической формы приведенного слова в коммуникативно-значимом контексте, и где нужно было преобразовать имена существительные, глаголы настоящего и прошедшего времени так, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текста;

в разделе **письмо** были допущены языковые ошибки, не затрудняющие понимания написанного;

в разделе **говорение** (задания на чтение и монологическое высказывание) средства логической связи использовались не в полном объеме и были допущены фонетические ошибки.

Выводы по французскому языку

Проанализировав статистику результатов ОГЭ по французскому языку в 2018 году, можно сделать следующие выводы:

наихудшие результаты по-прежнему продемонстрированы участниками экзамена в ответах на задания, проверяющие владение грамматическими и лексико-грамматическими навыками;

в задании 33 «Личное письмо» не все учащиеся знают, что означает *Завершающая фраза в соответствии с неофициальным стилем*. Не следует использовать варианты типа *Avec les meilleurs souhaits*, *Avec les meilleurs voeux* и подобные им, которые скорее относятся к официальному регистру. Рекомендуется использовать конструкции типа *Bisous*, *Amicalement* и подобные;

второе задание устной части (условный диалог-расспрос) требует от учащихся умения отвечать спонтанно на заданный вопрос. Многие участники экзамена не справились с заданием по причине непонимания на слух заданного вопроса.

Рекомендации

1.1. Рекомендации по английскому языку

Начинать подготовку к ОГЭ следует со знакомства выпускников с нормативными документами ОГЭ, такими как спецификация, кодификатор, демоверсия. Затем следует уделить внимание изучению форматов всех заданий в каждом из разделов экзаменационной работы, определить

особенности видов речевой деятельности и умения, которые необходимы для успешного решения разных видов заданий, отработать разные стратегии их выполнения. Следует обратить внимание выпускников на то, что нужно расширять свой культурный кругозор, когнитивные способности, овладевать приемами, позволяющими концентрировать внимание и преодолевать стресс. Необходимо также развивать у выпускников компенсаторные умения, такие как умения перефразировать, находить синонимы и антонимы, использовать описания предметов и явлений вместо их названий и т.д.

Рекомендуется при обучении аудированию и чтению приучать школьников к чтению адаптированной и оригинальной литературы разных жанров во внеаудиторное время. Важно обратить внимание выпускников на необходимость внимательного прочтения инструкций к выполнению задания и научить их извлекать из инструкций максимум информации. Инструкция к выполнению задания ориентирует на выполнение определенной коммуникативно-рецептивной задачи, например на определенный вид чтения: просмотровое, ознакомительное (понимание общего содержания текста); поисковое (понимание запрашиваемой информации); изучающее (полное понимание текста). Следует развивать языковую догадку, учить извлекать общий смысл слова из контекста, морфологической структуры слова, на основе аналогии с интернациональными словами и не пугаться незнакомых слов.

Рекомендуется при обучении грамматике и лексике развивать грамматические и лексические навыки на связных текстах с последующим анализом употребления грамматических и лексических средств. Необходимо также развивать данные навыки не только в рецептивных видах речевой деятельности, но и в продуктивных, в первую очередь в спонтанной речи, а не только в отдельных грамматических упражнениях. Важно периодически проводить отсроченный контроль грамматических средств, так как статистика показывает, что многие грамматические явления и лексика начальной и основной школы остались неусвоенными. Выполнение грамматических упражнений на противопоставление двух обозначенных в задании форм (как это часто бывает в учебниках и пособиях) недостаточно для формирования устойчивых грамматических навыков. Необходимо анализировать грамматические формы в прочитанных текстах, добиваться понимания того, какую информацию они несут, почему именно эти формы употреблены в данном контексте, а также предлагать связные тексты, в которых надо правильно использовать различные грамматические формы. Важно в учебном процессе уделять большее внимание вопросам сочетаемости лексических единиц, приучать школьников заучивать не отдельные слова, а словосочетания. Нужно обращать внимание учащихся на то, как грамматическая конструкция влияет на выбор лексической единицы, учить видеть связь между лексикой и грамматикой.

Рекомендуется при обучении письму организовывать регулярную практику в выполнении письменных заданий разного объема, чтобы развить готовность написать работу в соответствии с объемом, указанным в

экзаменационном задании. Необходимо научить учащихся отбирать материал, необходимый для полного и точного выполнения задания в соответствии с поставленными коммуникативными задачами, а после написания работы проверять ее как с точки зрения содержания, так и с точки зрения формы. Важно научить учащихся умению анализировать и редактировать собственные письменные работы.

Рекомендуется при обучении говорению соблюдать баланс подготовленной и неподготовленной речи, отводить больше времени на уроке на спонтанную речь, на творческие задания, такие как ролевые игры, дискуссии, дебаты. Необходимо создавать на уроке естественные коммуникативные ситуации, дающие возможность реального спонтанного общения. Следует формировать умения спонтанной речи на основе плана и других вербальных опор – полезных слов и выражений и шире использовать визуальные опоры. Рекомендуется также время от времени делать аудиозапись ответов учащихся, а затем обсуждать их достоинства и недостатки, трудности и пути совершенствования спонтанной речи.

Изменений в структуре и содержании КИМ ОГЭ по иностранным языкам в 2019 году не планируется. Проведено уточнение критериев оценивания заданий раздела «Письмо» и «Говорение» с целью повысить согласованность оценок независимых экспертов, а также сделать критерии более понятными и доступными для участников экзамена, родителей, других заинтересованных лиц.

По итогам ОГЭ 2018 года можно сделать вывод о том, что подавляющая часть участников экзамена достаточно успешно справляется с представленными заданиями.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ОГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ 2019 года;

открытый банк заданий ОГЭ;

учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ;

методические рекомендации прошлых лет.

1.2. Рекомендации по немецкому языку

Методические рекомендации для учителей немецкого языка по подготовке учащихся к ОГЭ 2019 года

Следует продолжать:

вести работу по каждому разделу экзаменационной работы;

отрабатывать умение вчитываться в задание и находить соответствия;

вести работу над расширением лексико-грамматических навыков, знаний словообразования в немецком языке;

формировать навыки стилистически и лексически грамотного письма;

уделять внимание соблюдению композиционной стройности, смысловой цельности, речевой связности и последовательности письменных и устных высказываний;

совершенствовать навыки устной (монологической и диалогической) речи.

Для успешного выполнения в разделе «**Чтение**» (задания 10-17) обучающийся должен четко понимать разницу между ответами «неверно» и «в тексте не сказано». Ответ «в тексте не сказано» означает, что в тексте нет информации по данному вопросу.

В разделе «Чтение» важно научить игнорировать незнакомые слова, которые не занимают в тексте ключевых позиций и, следовательно, они не важны для понимания текста. Также важно умение догадываться о значении незнакомых слов по контексту.

Чтобы избежать ошибок при выполнении заданий раздела «Чтение», нужно быть особо внимательным к отрицательным формам, поскольку они меняют значение на противоположное.

Чтобы избежать ошибок при выполнении заданий раздела «**Грамматика и лексика**», нужно выполнять упражнения на:

определение части речи предлагаемых слов;

определение временной формы глаголов;

выбор нужной формы прилагательных, наречий;

дифференциацию значений слов со схожим значением.

Чтобы избежать ошибок при выполнении заданий раздела «**Письмо**» (задание 33), нужно

обратить внимание на использование языковых средств связи внутри отдельного предложения (союзы, наречия и т.д.), а также и для целостного построения текста;

освещать именно ту проблему, которая указана в задании, а не отклоняться от темы.

При подготовке к **устной части** особое внимание следует уделить чтению вслух (**задание 34**) научно-популярных текстов, содержащих специальную лексику, даты, географические названия.

При выполнении **задания 35** (условный диалог-расспрос) можно подсказать ученикам: если внимательно слушать вопрос, то в ответе они смогут использовать слова из задания. Это же правило поможет не запутаться в грамматике.

При выполнении **задания 36** (связанное монологическое высказывание) нужно выбрать и отработать стандартное вступление и заключение, чтобы ученик чувствовал себя увереннее на экзамене, а также выучить учащимся 5-10 фраз-клише для разных ситуаций.

1.3. Рекомендации по французскому языку

Проанализировав статистику результатов ОГЭ по французскому языку в 2018 году дать соответствующие рекомендации:

Рекомендуется особое внимание уделить изучению следующих тем: спряжение глаголов в настоящем и прошедшем времени (*présent, passé*

composé), пассивная форма глагола (forme passive), причастие (participe present, participe passé), женский род прилагательных (féminin des adjectifs).

В задании 33 «Личное письмо» не все учащиеся знают, что означает *Завершающая фраза в соответствии с неофициальным стилем*. Не следует использовать варианты типа *Avec les meilleurs souhaits, Avec les meilleurs voeux* и подобные им, которые скорее относятся к официальному регистру. Рекомендуется использовать конструкции типа *Bisous, Amicalement* и подобные.

В задании 33 «Личное письмо» адрес и дату следует писать *на одной строке*. Данная рекомендация соответствует требованиям в отношении именно французского языка. Дата в письме должна соответствовать реальной дате экзамена.

Рекомендуется уделить больше внимания развитию коммуникативных навыков – диалогической речи на заданную тему.

Представляется целесообразным на уроках усилить контроль за выполнением учащимися соответствующих заданий, увеличить их долю в ходе урока иностранного языка.

6. Анализ проведения ГВЭ-9

В 2018 году в Саратовской области отсутствуют участники ГВЭ-9 по иностранному языку.

7. Составители отчета (методического анализа по иностранному языку)

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по английскому языку	Викторова Елена Юрьевна, доктор филологических наук, профессор кафедры романо-германской филологии и переводоведения ИФиЖ Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского	Председатель предметной комиссии по английскому языку
Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по английскому языку	Единак Евгения Анатольевна, учитель английского языка высшей квалификационной категории МОУ «Гимназия №7» г. Саратова	Заместитель председателя предметной комиссии по английскому языку
Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по французскому языку	Багаева Елена Леонидовна, методист городского методического центра города Саратова	Заместитель председателя предметной комиссии по немецкому языку
Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по французскому языку	Юлия Васильевна Гуськова, старший преподаватель кафедры романо-германской филологии и переводоведения СГУ им. Н.Г. Чернышевского	Председатель предметной комиссии по французскому языку

Часть 2. Предложения в дорожную карту по развитию региональной системы образования

1. Планируемые меры методической поддержки изучения иностранного языка в 2018/2019 учебном году на региональном уровне

Таблица 167

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (тема и организация, которая планирует проведение мероприятия)
1	В течение года	КПК для учителей иностранного языка. Блок 3.7. «Технологии подготовки учащихся к ГИА». ГАУ ДПО СОИРО
2	В течение года	Организация индивидуальных консультаций для учителей иностранного языка, испытывающих затруднения при подготовке обучающихся к ГИА, ГАУ ДПО СОИРО
3	В течение года	Вебинары ФИПИ, издательств «Просвещение», «Титул», Корпорации «Российский учебник»
4	Август 2018 года	Аналитический отчет по результатам ОГЭ-2018 ГАУ ДПО СОИРО
5	Сентябрь 2018 года	Экспертиза контрольно-измерительных материалов по иностранному языку, ГАУ ДПО СОИРО
6	Сентябрь 2018 года	Интернет-семинар «Использование современных образовательных технологий, методов и приемов обучения в подготовке к ОГЭ и ЕГЭ по иностранному языку»
7	Октябрь 2018 года	Региональный семинар «Преподавание английского языка с учетом ФГОС СОО» (совместно с корпорацией «Российский учебник»)
8	Ноябрь 2018 года	Семинары «Методические аспекты подготовки учащихся к ГИА-2019 по английскому языку» (совместно с председателем предметной комиссии) ГАУ ДПО СОИРО
9	Ноябрь 2018 года	Семинары «Методические аспекты подготовки учащихся к ГИА-2019 по немецкому языку» (совместно с председателем предметной комиссии) ГАУ ДПО СОИРО
10	Ноябрь 2018 года	Семинары «Методические аспекты подготовки учащихся к ГИА-2019 по французскому языку» (совместно с председателем предметной комиссии) ГАУ ДПО СОИРО
11	Ноябрь-декабрь 2018 года	Корректировка содержания дополнительных профессиональных программ для учителей иностранного языка с учётом анализа результатов ГИА-2018, ГАУ ДПО СОИРО
12	Декабрь 2018 года	Семинар для учителей, обучающиеся которых получают аномально низкие результаты на ОГЭ-2018. ГАУ ДПО СОИРО
13	Февраль 2019 года	Подготовка школьников к НИКО и ВПР по английскому языку: особенности и приемы.
14	Февраль-март 2019 года	Организация обучения по дополнительной профессиональной программе «Подготовка экспертов предметных комиссий Саратовской области по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования» (учебные предметы «Английский язык», «Немецкий язык», «Французский язык») ГАУ ДПО СОИРО
15	Февраль-март 2019 года	Проведение квалификационных испытаний для экспертов предметных комиссий, претендующих на присвоение статуса (ведущий, старший, основной), ГАУ ДПО СОИРО

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (тема и организация, которая планирует проведение мероприятия)
16	Февраль-март 2019 года	Дистанционное обучение и тестирование экспертов на сайте ФИПИ

2. Трансляция эффективных педагогических практик образовательных организаций с наиболее высокими результатами ОГЭ 2018 года

Таблица 168

№ п/п	Дата	Мероприятия
1	Сентябрь 2018 года	Технологии подготовки к ГИА по английскому языку на базе: МОУ Гуманитарно-экономический лицей г.Саратова; МБОУ Лицей № 15 г. Саратова; МОУ Гимназия № 8 г. Энгельса
2	Сентябрь 2018 года	Технологии подготовки к ГИА по немецкому языку на базе МАОУ «Гимназия № 1» г.Саратов
3	Октябрь 2018 года	Технологии подготовки к ГИА по английскому языку на базе: МАОУ Лицей гуманитарных наук г. Саратова; МАОУ Физико-технический лицей г. Саратова; «Лицей №3» г.Саратова
4	Октябрь 2018 года	Технологии подготовки к ГИА по немецкому языку на базе МАОУ «Лицей № 15»
5	Октябрь 2018 года	Технологии подготовки к ГИА по французскому языку на базе МОУ «Гимназия № 2»

Часть 1. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Обществознание»

1 . Характеристика участников ОГЭ по учебному предмету «Обществознание»

1.1 Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 169

Учебный предмет	2016 год		2017 год		2018 год	
	Чел.	Процент от общего числа участников	Чел.	Процент от общего числа участников	Чел.	Процент от общего числа участников
Обществознание	13030	65,91	12861	63,77	12984	62,72

1.2 Юношей – 53,2% и девушек – 46,8%

1.3 Количество участников по типам образовательных организаций

Таблица 170

Всего участников ОГЭ по предмету	12984
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	1768
– выпускники СОШ	9340
– выпускники СОШ с УИП	681
– выпускники ООШ	962
– выпускники кадетских и средних общеобразовательных школ-интернатов	105
– выпускники специальных коррекционных школ-интернатов	2
– иное	126

1.4 Количество участников ОГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 171

Наименование АТЕ	Количество участников ОГЭ по учебному предмету	Процент от общего числа участников в регионе
Александрово-Гайский муниципальный район	77	0,59
Аркадакский муниципальный район	137	1,06
Аткарский муниципальный район	198	1,52
Базарно-Карабулакский муниципальный район	134	1,03
Балаковский муниципальный район	985	7,59
Балашовский муниципальный район	481	3,70
Балтайский муниципальный район	54	0,42
Вольский муниципальный район	540	4,16
Воскресенский муниципальный район	61	0,47
Дергачевский муниципальный район	114	0,88
Духовницкий муниципальный район	80	0,62
Екатериновский муниципальный район	91	0,70
Ершовский муниципальный район	223	1,72
Ивантеевский муниципальный район	90	0,69
Калининский муниципальный район	198	1,52
Красноармейский муниципальный район	228	1,76
Краснокутский муниципальный район	209	1,61
Краснопартизанский муниципальный район	67	0,52
Лысогорский муниципальный район	83	0,64
Марксовский муниципальный район	354	2,73

Наименование АТЕ	Количество участников ОГЭ по учебному предмету	Процент от общего числа участников в регионе
Новобураский муниципальный район	91	0,70
Новоузенский муниципальный район	191	1,47
Озинский муниципальный район	126	0,97
Перелюбский муниципальный район	110	0,85
Петровский муниципальный район	155	1,19
Питерский муниципальный район	63	0,49
Пугачевский муниципальный район	207	1,59
Ровенский муниципальный район	91	0,70
Романовский муниципальный район	64	0,49
Ртищевский муниципальный район	274	2,11
Самойловский муниципальный район	88	0,68
Саратовский муниципальный район	234	1,80
Советский муниципальный район	148	1,14
Татищевский муниципальный район	155	1,19
Турковский муниципальный район	46	0,35
Федоровский муниципальный район	89	0,69
Хвалынский муниципальный район	151	1,16
Энгельсский муниципальный район	1670	12,86
ЗАТО Светлый	85	0,65
Октябрьский район г. Саратова	512	3,94
Волжский район г. Саратова	565	4,35
Фрунзенский район г. Саратова	234	1,80
Кировский район г. Саратова	567	4,37
Ленинский район г. Саратова	1638	12,62
Заводской район г. Саратова	998	7,69
ЗАТО Михайловский	26	0,20
ГОУ интернатного типа	2	0,02

Вывод о характере изменения количества участников ОГЭ по обществознанию.

По сравнению с прошлым годом наблюдается незначительное увеличение количества участников ОГЭ по обществознанию (0,96%). Лидирует в рейтинге по количеству участников, выбравших обществознание, Энгельсский муниципальный район (12,86%).

2. Краткая характеристика КИМ по обществознанию

Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 31 задание. Часть 1 содержит 25 заданий с кратким ответом, часть 2 содержит 6 заданий с развернутым ответом.

К каждому заданию 1-20 работы предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный.

В заданиях 21-25 ответ дается в виде последовательности цифр (например, 125), записанных без пробелов и разделительных символов.

Ответы на задания части 2 самостоятельно формулируются и записываются участником в развернутой форме. Проверка их выполнения

проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев.

В части 1 работы:

задания 1-20 представляют следующие разделы курса: человек и общество, сфера духовной культуры, экономика, социальная сфера, сфера политики и социального управления, право;

задания, представляющие эти линии, сгруппированы в пять блоков-модулей. Единым блоком-модулем представлены человек и общество, сфера духовной культуры; остальные содержательные линии даны отдельными блоками. В этой части работы место задания, проверяющего знание одного и того же компонента содержания, фиксировано и совпадает в каждом варианте экзаменационной работы;

задания 21-25 в каждом варианте КИМ направлены на проверку определённых умений. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания. Вместе с тем в каждом варианте устанавливается такое сочетание заданий 21-25 и заданий 26-31, что в совокупности они представляют все блоки-модули.

В число заданий с развернутым ответом (часть 2 работы) входит шесть заданий, связанных с анализом предложенного текстового фрагмента. В совокупности применительно ко всему комплексу вариантов работ эти тексты охватывают все содержательные линии курса.

Содержательных особенностей открытый вариант КИМ 66945 (текст посвящен рассмотрению демократической формы правления в государстве, может быть отнесен к блоку «сфера политики») использованный в регионе, не имел.

3. Основные результаты ОГЭ по обществознанию

3.1 Диаграмма соотношения оценок ОГЭ по обществознанию по пятибалльной шкале оценок за два года

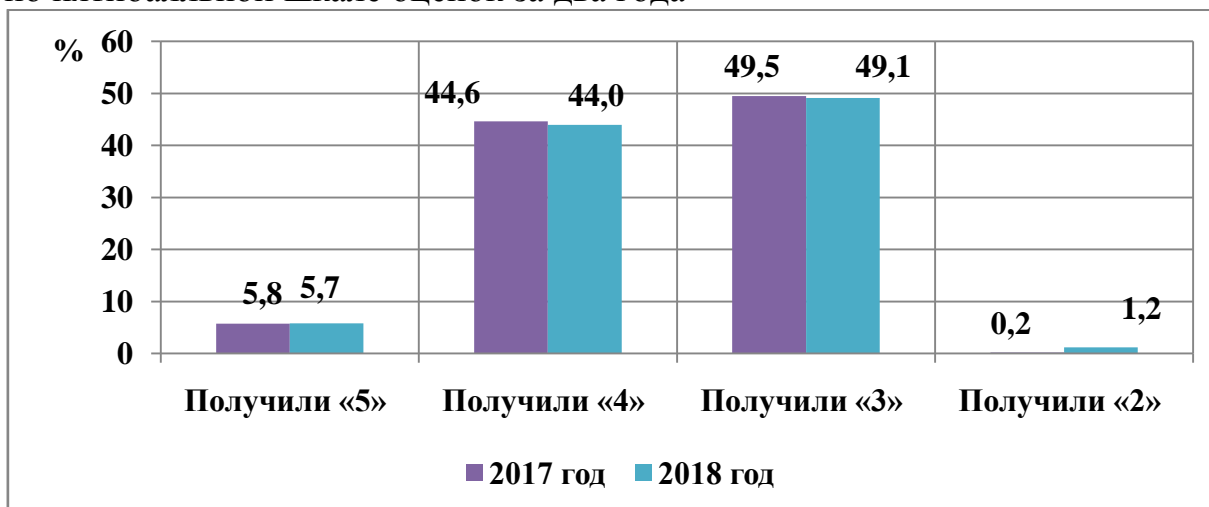


Рис. 11

3.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 172

	Саратовская область		
	2016 год	2017 год	2018 год
Получили «2»	2116	25	149
Средний тестовый балл	3,24	3,56	3,54
Получили «4» или «5»	4835	6474	6461
Получили «5»	411	734	753

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом типа образовательной организации

Примечание. Результаты образовательной организации анализируются при условии количества участников в образовательной организации достаточном для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 173

Тип образовательной организации	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»
Лицеи и гимназии	0,00	0,28	0,59	0,12
СОШ	0,01	0,52	0,42	0,05
СОШ с УИП	0,00	0,42	0,49	0,08
ООШ	0,02	0,63	0,32	0,03
Кадетские и средние общеобразовательные школы-интернаты	0,00	0,41	0,54	0,05
Специальные коррекционные школы-интернаты	0,00	0,50	0,50	0,00
Иное	0,12	0,78	0,10	0,00

Б) Основные результаты ОГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Примечание. Сравнение результатов по АТЕ проводится при условии количества участников в АТЕ достаточного для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

Таблица 174

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»
Александрово-Гайский муниципальный район	0,01	0,43	0,56	0,00
Аркадакский муниципальный район	0,00	0,47	0,47	0,06
Аткарский муниципальный район	0,01	0,61	0,35	0,03
Базарно-Карабулакский муниципальный район	0,03	0,45	0,43	0,09
Балаковский муниципальный район	0,02	0,52	0,41	0,05
Балашовский муниципальный район	0,01	0,49	0,47	0,03

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»
Балтайский муниципальный район	0,00	0,43	0,54	0,04
Вольский муниципальный район	0,02	0,56	0,38	0,04
Воскресенский муниципальный район	0,02	0,66	0,30	0,03
Дергачевский муниципальный район	0,01	0,67	0,32	0,01
Духовницкий муниципальный район	0,01	0,65	0,26	0,08
Екатериновский муниципальный район	0,00	0,58	0,37	0,04
Ершовский муниципальный район	0,04	0,60	0,33	0,04
Ивантеевский муниципальный район	0,00	0,41	0,56	0,03
Калининский муниципальный район	0,01	0,59	0,35	0,05
Красноармейский муниципальный район	0,00	0,56	0,39	0,05
Краснокутский муниципальный район	0,01	0,59	0,35	0,04
Краснопартизанский муниципальный район	0,00	0,61	0,36	0,03
Лысогорский муниципальный район	0,01	0,57	0,35	0,07
Марксовский муниципальный район	0,03	0,56	0,37	0,05
Новобурасский муниципальный район	0,00	0,45	0,51	0,04
Новоузенский муниципальный район	0,01	0,36	0,54	0,09
Озинский муниципальный район	0,03	0,67	0,27	0,02
Перелюбский муниципальный район	0,03	0,55	0,35	0,06
Петровский муниципальный район	0,02	0,50	0,43	0,05
Питерский муниципальный район	0,05	0,56	0,38	0,02
Пугачевский муниципальный район	0,01	0,49	0,45	0,05
Ровенский муниципальный район	0,01	0,56	0,36	0,07
Романовский муниципальный район	0,02	0,55	0,31	0,13
Ртищевский муниципальный район	0,00	0,39	0,53	0,08
Самойловский муниципальный район	0,00	0,63	0,34	0,03
Саратовский муниципальный район	0,00	0,59	0,37	0,04
Советский муниципальный район	0,06	0,57	0,34	0,03
Татищевский муниципальный район	0,01	0,59	0,37	0,03
Турковский муниципальный район	0,00	0,52	0,41	0,07

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»
Федоровский муниципальный район	0,01	0,58	0,37	0,03
Хвалынский муниципальный район	0,04	0,62	0,32	0,03
Энгельский муниципальный район	0,02	0,56	0,38	0,05
ЗАТО Светлый	0,00	0,49	0,39	0,12
Октябрьский район г. Саратова	0,00	0,28	0,60	0,12
Волжский район г. Саратова	0,00	0,41	0,50	0,08
Фрунзенский район г. Саратова	0,00	0,39	0,48	0,12
Кировский район г. Саратова	0,00	0,38	0,57	0,05
Ленинский район г. Саратова	0,00	0,36	0,55	0,08
Заводской район г. Саратов	0,02	0,52	0,41	0,06
ЗАТО Михайловский	0,00	0,42	0,54	0,04
ГОУ интернатного типа	0,00	0,50	0,50	0,00

3.4 Выделение перечня образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа образовательных организаций в субъекте РФ, в которых

доля участников ОГЭ, **получивших «5»**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими образовательными организациями субъекта РФ);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников, получивших «4» и «5».

доля участников ОГЭ, **получивших «2»**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими образовательными организациями субъекта РФ)

Таблица 175

№ п/п	Код образовательной организации	Краткое наименование образовательной организации	Количество участников	Доля участников, получивших «5»	Доля участников, получивших «4» и «5»	Доля участников, получивших «2»
1	243015	МАОУ Гимназия № 4 г. Саратова	23	0,52	0,91	0,00
2	205094	МАОУ ООШ с. Красный Яр	6	0,33	0,67	0,00
3	229043	МОУ Малощербединская СОШ с. Малое Щербедино Романовского района	6	0,33	1,00	0,00
4	242036	МАОУ Лицей № 62 г. Саратова	43	0,33	0,91	0,00
5	246015	МАОУ Гимназия № 87 г. Саратова	61	0,30	0,90	0,00
6	221143	МОУ СОШ с. Тепловка Новобурасского района	7	0,29	0,57	0,00
7	238015	МОУ Гимназия № 8 Энгельского района	28	0,29	0,89	0,00
8	252035	ЧОУ Православная гимназия г. Саратова	11	0,27	0,73	0,00
9	219013	МБОУ СОШ № 1 р.п. Лысые Горы	19	0,26	0,74	0,00
10	246017	МОУ СОШ № 56 г. Саратова	63	0,25	0,95	0,00

№ п/п	Код образовательной организации	Краткое наименование образовательной организации	Количество участников	Доля участников, получивших «5»	Доля участников, получивших «4» и «5»	Доля участников, получивших «2»
11	205014	МАОУ ООШ № 6 г. Балаково	8	0,25	0,25	0,00
12	238016	МБОУ Музыкально-эстетический лицей Энгельского района	8	0,25	0,88	0,00
13	204013	МБОУ СОШ № 1 р.п. Базарный Карабулак	21	0,24	0,86	0,00
14	244015	МАОУ Гимназия № 3 г. Саратова	42	0,24	0,76	0,00
15	246046	МАОУ Медико-биологический лицей г. Саратова	30	0,23	1,00	0,00
16	222063	МОУ СОШ № 8 г. Новоузенска	45	0,22	0,80	0,00
17	217033	МОУ СОШ № 3 г. Красный Кут	24	0,21	0,88	0,00
18	242026	МАОУ Лицей № 3 г. Саратов	49	0,20	0,82	0,00
19	208163	МОУ СОШ с. Верхняя Чернавка Вольского района	15	0,20	0,60	0,00
20	222083	МОУ СОШ п. Радищево Новоузенского района	10	0,20	0,50	0,00
21	242017	МОУ СОШ № 95 с УИОП г. Саратова	70	0,20	0,81	0,00
22	249023	ГБОУ СО Санаторная школа-интернат г. Петровска	11	0,18	0,73	0,00
23	243025	МОУ Гимназия № 7 г. Саратова	35	0,17	0,80	0,00
24	216184	МБОУ ООШ с. Бобровка Красноармейского района	6	0,17	0,33	0,00
25	220083	МОУ СОШ с. Калининское Марковского района	6	0,17	0,33	0,00
26	221153	МОУ СОШ с. Чернышевка Новобурасского района	6	0,17	0,33	0,00
27	224064	МБОУ ООШ х. Тараховка Перелюбского района	6	0,17	0,67	0,00
28	232063	МОУ СОШ р.п. Красный Октябрь Саратовского района	6	0,17	0,33	0,00
29	242015	МАОУ Гимназия № 1 г. Саратова	36	0,17	0,94	0,00
30	205073	МАОУ СОШ № 12 г. Балаково	25	0,16	0,72	0,00
31	208133	МОУ СОШ с. Черкасское Вольского района	13	0,15	0,54	0,00
32	247035	МОУ Гимназия № 34 г. Саратова	79	0,15	0,73	0,00
33	228013	МБОУ СОШ р.п. Ровное Ровенского района	27	0,15	0,48	0,00
34	204083	МБОУ СОШ с. Вязовка Базарно-Карабулакского района	7	0,14	0,57	0,00
35	205015	МАОУ Гимназия № 1 г. Балаково	28	0,14	0,89	0,00
36	209043	МОУ СОШ с. Синодское Воскресенского района	7	0,14	0,43	0,00
37	232083	МОУ СОШ с. Михайловка Саратовского района	7	0,14	0,71	0,00
38	238074	МБОУ ООШ п. Анисовский Энгельского района	7	0,14	0,43	0,00
39	244016	МАОУ Лицей № 37 г. Саратова	28	0,14	0,75	0,00
40	205025	МАОУ Гимназия № 2 г. Балаково	50	0,14	0,82	0,00
41	243043	МОУ СОШ № 11 г. Саратова	22	0,14	0,50	0,00
42	247053	МОУ СОШ № 43 г. Саратова	44	0,14	0,45	0,00
43	230016	МОУ Лицей № 3 г. Ртищево	37	0,14	0,62	0,00

3.5 Выделение перечня образовательных организаций, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа образовательных организаций в субъекте РФ, в которых

доля участников ОГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими образовательными организациями субъекта РФ);

доля участников ОГЭ, **получивших от 61 до 100 баллов**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими образовательными организациями субъекта РФ).

Таблица 176

№ п/п	Код образовательной организации	Краткое наименование образовательной организации	Количество участников	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «4» и «5»	Доля участников, получивших «5»
1	206018	МОУ ВСОШ № 2 г. Балашова	6	0,33	0,00	0,00
2	217053	МОУ СОШ с. Лепехинка Краснокутского района	6	0,33	0,00	0,00
3	220133	МОУ СОШ с. Орловское Марксовского района	15	0,27	0,00	0,00
4	223103	МОУ СОШ с. Балашы Озинского района	12	0,25	0,00	0,00
5	233014	МБОУ ООШ с. Новокривовка Советского района	12	0,25	0,08	0,00
6	225174	МБОУ ООШ п. Пригородный Перелюбского района	10	0,20	0,00	0,00
7	205213	МАОУ СОШ с. Наумовка Балаковского района	6	0,17	0,17	0,00
8	220093	МОУ СОШ с. Каменка Марксовского района	7	0,14	0,14	0,00
9	226033	МОУ СОШ с. Новотулка Питерского района	7	0,14	0,14	0,00
10	237013	МОУ СОШ № 1 г. Хвалынска	29	0,14	0,17	0,00
11	247018	МКВСОУ ОСОШ № 9 г. Саратова	103	0,13	0,07	0,00
12	201083	МБОУ СОШ с. Луков-Кордон Александрово-Гайского района	8	0,13	0,00	0,00
13	213043	МОУ СОШ № 4 г. Ершова	25	0,12	0,16	0,00
14	208054	МОУ ООШ с. Ключи Вольского района	9	0,11	0,22	0,00
15	228053	МБОУ СОШ с. Тарлыковка Ровенского района	9	0,11	0,22	0,00
16	238094	МОУ ООШ с. Безымянное Энгельского района	9	0,11	0,00	0,00
17	206203	МОУ СОШ с. Пады Балашовского района	10	0,10	0,10	0,00
18	238163	МОУ СОШ № 42 Энгельского района	22	0,09	0,14	0,00
19	205103	МАОУ СОШ № 18 г. Балаково	24	0,08	0,17	0,00
20	236043	МОУ СОШ с. Долина Федоровского района	13	0,08	0,23	0,00
21	237023	МОУ СОШ № 2 г. Хвалынск	26	0,08	0,23	0,00
22	238323	МОУ СОШ с. Узморье Энгельского района	16	0,06	0,19	0,00
23	208093	МОУ СОШ № 19 г. Вольска	43	0,05	0,05	0,00
24	208083	МОУ СОШ № 17 г. Вольска	24	0,04	0,21	0,00

Вывод о характере изменения результатов ОГЭ по предмету

Обществознание является одним из популярных среди участников ОГЭ. Показатель среднего балла по обществознанию в Саратовской области в сравнении с 2017 годом остался практически на прежнем уровне (2018 год – 3,54 балла, 2017 год – 3,56 балла). Однако, количество участников, не преодолевших минимальный порог увеличилось на 0,96%.

4. Анализ выполнения отдельных заданий или групп заданий

Данные в таблице представлены с учетом того, что средний процент выполнения рассчитывался по формуле – «количество выпускников, полностью правильно выполнивших задание и получивших максимальный балл складывалось с количеством выпускников, частично правильно выполнивших задание, и получивших часть баллов». Таким образом, разница в таблице указана за вычетом выпускников, не выполнивших задание, и не получивших за него баллов.

Данные «по группам» рассчитывались исходя из формулы, что 100% составляли входящие в данную категорию выпускники.

Средний процент выполнения всех заданий в регионе составил 69,80%.

Не преодолели минимальный балл по обществознанию 149 участников (1,15% от общего числа сдававших предмет).

Средний балл по предмету составила 3,54 (по 5-ти бальной шкале).

Средний балл выпускников составил 61,31 (по 100 бальной шкале).

Таблица 177

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
				Средний процент выполнения по региону	В группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 баллов	в группе 81-100 баллов
1	Общество как форма жизнедеятельности людей; взаимодействие общества и природы; основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь.	1.2, 1.3, 2.1	Б	86,5	34,9	94,6	98,5
2	Биологическое и социальное в человеке; личность; деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение); человек и его ближайшее окружение; межличностные отношения; общение, межличностные конфликты, их конструктивное разрешение.	1.1, 2.1	Б	91,1	40,3	96,6	98,9
3	Общество и человек (задание на обращение к социальным реалиям).	1.1- 1.3, 2.6	Б	77	41,6	81,9	90,5
4	Общество и человек (задание на анализ двух суждений).	1.1- 1.3, 2.3	П	72	30,2	79,9	87,7
5	Сфера духовной культуры и ее особенности; наука в жизни современного общества; образование и его значимость в условиях информационного общества; возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации;	2.1, 2.6	Б	76	26,2	85,3	94,6

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
				Средний процент выполнения по региону	В группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 баллов	в группе 81-100 баллов
	религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества; свобода совести; мораль; гуманизм; патриотизм; гражданственность.						
6	Сфера духовной культуры (задание на анализ двух суждений).	2.3	П	71,5	28,2	78,5	87,9
7	Экономика, ее роль в жизни общества; товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов; экономические системы и собственность; производство, производительность труда; разделение труда и специализация; обмен, торговля; рынок и рыночный механизм.	2.1	Б	65,8	20,8	73,9	91,4
8	Предпринимательство; малое предпринимательство и индивидуальная трудовая деятельность; деньги; заработная плата и стимулирование труда; неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки; налоги, уплачиваемые гражданами; экономические цели и функции государства.	2.1	Б	79,5	35,6	86,3	96,4
9	Экономическая сфера жизни общества (задание на обращение к социальным реалиям).	2.6	Б	70,7	34,2	78,8	95
10	Экономическая сфера жизни общества (задание на анализ двух суждений).	2.3	П	70,2	25,5	79,3	90,9
11	Социальная структура общества, семья как малая группа, многообразие социальных ролей в подростковом возрасте, социальные ценности и нормы, отклоняющееся поведение, социальный конфликт и пути его решения, межнациональные отношения.	2.1	Б	67,8	29,5	75,7	91,1
12	Социальная сфера (задание на обращение к социальным реалиям).	2.6	Б	84,2	53	90,6	96,4
13	Социальная сфера (задание на анализ двух суждений)	2.3	П	64	26,2	70,8	86,2
14	Власть; роль политики в жизни общества; понятие и признаки государства; разделение властей; формы государства; политический режим; демократия; местное самоуправление; участие граждан в политической жизни; выборы, референдум;	2.1	Б	62	30,9	70,8	83,9

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
				Средний процент выполнения по региону	В группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 баллов	в группе 81-100 баллов
	политические партии и движения, их роль в общественной жизни; гражданское общество и правовое государство.						
15	Сфера политики и социального управления (задание на обращение к социальным реалиям).	2.6	Б	77	36,2	89,1	99,5
16	Сфера политики и социального управления (задание на анализ двух суждений).	2.3	П	50	31,5	55,1	67,2
17	Право, его роль в жизни общества и государства; норма права; нормативный правовой акт; признаки и виды правонарушений; понятие и виды юридической ответственности; административные правоотношения, правонарушения и наказания; основные понятия и институты уголовного права; уголовная ответственность несовершеннолетних.	2.1	Б	72	37,6	79,5	92,4
18	Конституция РФ; основы конституционного строя РФ; федеративное устройство России; органы государственной власти РФ; правоохранительные органы; судебная система; взаимоотношения органов государственной власти и граждан; права и свободы человека и гражданина в России, их гарантии; конституционные обязанности гражданина; права ребенка и их защита; особенности правового статуса несовершеннолетних; механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина; международно-правовая защита жертв вооруженных конфликтов.	2.1	Б	74	30,9	83,1	94,2
19	Понятие правоотношений, право на труд и трудовые правоотношения, трудоустройство несовершеннолетних, семейные правоотношения, права и обязанности родителей и детей, гражданские правоотношения, права собственности, права потребителей (задание на обращение к социальным реалиям).	2.6	Б	69	19,5	76,8	89,4
20	Право (задание на анализ двух суждений).	2.3	П	61	16,8	69,6	85,6
21	Различное содержание в разных вариантах:	2.2	П	55	11,4	63,7	87,2

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
				Средний процент выполнения по региону	В группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 баллов	в группе 81-100 баллов
	задание ориентировано на проверяемое умение (задание на сравнение).						
22	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на установление соответствия).	2.2, 2.3	Б	71	14,4	73,8	94,8
23	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на выбор верных позиций из списка).	2.3, 2.7	П	60,8	6,7	73,1	92,8
24	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на выбор верных позиций из списка).	2.3, 2.7	П	36	4	44,9	69,8
25	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на установление фактов и мнений).	2.2, 2.3	П	70,7	9,4	78,3	90,9
26	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задания на анализ источников).	2.7	П	89	9,7	73,4	89,7
27	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задания на анализ источников).	2.7	Б	79,6	12,1	68,6	86,6
28	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задания на анализ источников).	2.3, 2.7	П	79	10,7	66,4	81,1
29	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задания на анализ источников).	2.3, 2.4, 2.7	В	63,3	5,4	36,7	63,5
30	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задания на анализ источников).	2.3, 2.6, 2.7	П	61,1	6,0	51,9	81,5
31	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задания на анализ источников).	2.3, 2.5, 2.7	В	57,2	3,4	46,7	77,4

Таким образом, большинство заданий были выполнены выпускниками успешно.

Как видно из представленных данных по большинству заданий выпускники Саратовской области показали достаточно хорошее знание материала и навыки практического использования материалов по

обществознанию, так как процент выполнения заданий в целом находится в границах планируемых показателей.

При этом, задания 13, 14, 16, 20, 21, 23, 24, 29, 30 и 31, оказались достаточно сложными для выпускников. Средние результаты выполнения этих заданий ниже среднего процента по региону (67%).

Таблица 178

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
13	Социальная сфера (задание на анализ двух суждений).	2.3	П	64
14	Власть; роль политики в жизни общества; понятие и признаки государства; разделение властей; формы государства; политический режим; демократия; местное самоуправление; участие граждан в политической жизни; выборы, референдум; политические партии и движения, их роль в общественной жизни; гражданское общество и правовое государство.	2.1	Б	62
16	Сфера политики и социального управления (задание на анализ двух суждений).	2.3	П	50
20	Право (задание на анализ двух суждений).	2.3	П	61
21	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на сравнение).	2.2	П	55
23	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на выбор верных позиций из списка).	2.3, 2.7	П	60,8
24	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на выбор верных позиций из списка).	2.3, 2.7	П	36
29	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задания на анализ источников).	2.3, 2.4, 2.7	В	63,3
30	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задания на анализ источников).	2.3, 2.6, 2.7	П	61,1
31	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задания на анализ источников).	2.3, 2.5, 2.7	В	57,2

Наиболее успешно (более 80 процентов) выпускники справились со следующими блоками, таблица 179.

Анализ ответов обучающихся на задания с развернутым ответом и типичных ошибок показал, что можно обозначить следующие причины представленных результатов:

невнимательность и/или небрежность в работе с материалом задания;

неверное понимание условий задания и/или неправильная трактовка вопроса задания;

незнание содержания отдельных обществоведческих терминов;

отсутствие навыков формирования примеров в силу непонимания сути общественных институтов;

самое важное – непонимание требований критериев оценивания заданий.

Таблица 179

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
1	Общество как форма жизнедеятельности людей; взаимодействие общества и природы; основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь.	1.2, 1.3, 2.1	Б	86,5
2	Биологическое и социальное в человеке; личность; деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение); человек и его ближайшее окружение; межличностные отношения; общение, межличностные конфликты, их конструктивное разрешение.	1.1, 2.1	Б	91,1
12	Социальная сфера (задание на обращение к социальным реалиям).	2.6	Б	84,2
26	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задания на анализ источников).	2.7	П	89

Выпускники не видят разницы между представленными суждениями, не умеют отличить правильное суждение от неправильного во всех категориях заданий на анализ двух суждений, вне зависимости от предметной области (подсистемы общественных отношений), что ведет к неправильному выполнению заданий.

Особенно ярко это видно в заданиях, указанных в таблице 180.

Таблица 180

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
13	Социальная сфера (задание на анализ двух суждений).	2.3	П	64
16	Сфера политики и социального управления (задание на анализ двух суждений).	2.3	П	50
20	Право (задание на анализ двух суждений).	2.3	П	61

29	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задания на анализ источников)	2.3, 2.4, 2.7	В	63,3
30	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задания на анализ источников).	2.3, 2.6, 2.7	П	61,1
31	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задания на анализ источников).	2.3, 2.5, 2.7	В	57,2

В целом, практически все задания, которые требуют развернутого ответа, собственных рассуждений, умения описать и использовать жизненный опыт и/или проиллюстрировать обществоведческие ситуации – выполняются успешно меньшим количеством выпускников. Качество выполнения заданий части 2 №№ 29, 30, 31 – которые формируют навыки, необходимые для успешной сдачи ОГЭ, полностью подтверждают суждение об отсутствии навыков формирования примеров в силу непонимания сути общественных институтов и непонимании требований критериев оценивания заданий.

Подводя итог анализу выполнения заданий, можно обозначить следующие причины представленных результатов:

экзаменуемые невнимательно читают задания и не полностью его воспринимают, не понимают смысл задания. Так, не все понимают, что нужно ответить на каждый вопрос, сформулированный в задании. Некоторые выпускники не смогли вспомнить элементы отдельных обществоведческих определений, и, в результате, не смогли подобрать подходящие примеры и ситуации, раскрывающие их.

умения и навыки анализа текста и фактов, в нем изложенных, и на этой основе формулирование собственных мировоззренческих концепций, выводов сформированы все еще недостаточно. Фиксируется низкий уровень выполнения заданий, требующих приведения примеров, раскрывающих влияние, соотношение фактов общественной жизни и т.п. Выпускники, как правило, приводят однотипные, примитивные аргументы, без обоснований и пояснений – особенно задания «29», «30» и «31».

По мнению членов предметной комиссии, наиболее значимыми причинами возникновения ошибок являются:

Недостаточная глубина проработки отдельных вопросов курса, в частности, разделов:

экономика, ее роль в жизни общества; товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов; экономические системы и собственность; производство, производительность труда; разделение труда и специализация; обмен, торговля; рынок и рыночный механизм;

социальная сфера (задание на анализ двух суждений);

власть; роль политики в жизни общества; понятие и признаки государства; разделение властей; формы государства; политический режим; демократия; местное самоуправление; участие граждан в политической

жизни; выборы, референдум; политические партии и движения, их роль в общественной жизни; гражданское общество и правовое государство;

сфера политики и социального управления (задание на анализ двух суждений).

право (задание на анализ двух суждений).

Непонимание и/или низкий уровень понимания критериев оценивания и структуры требований к выполнению задания.

Обучающиеся не имеют необходимого социального опыта, в частности, в области политики; сфере духовной культуры; экономической сфере жизни общества; сфере политики и социального управления; правовой сфере.

Отсутствие систематической работы с обществоведческими понятиями и, как следствие, слабые знания, что проявляется при выполнении многих заданий и ведет к ошибкам.

При изучении материала не хватает практической отработки теоретического материала на соответствующих проблемному полю примерах, которые могли бы стать основой для формирования ответов в рамках ОГЭ.

Основные УМК по предмету, которые использовались в образовательных организациях в 2017/2018 учебном году

Таблица 181

УМК	Примерный процент образовательных организаций, в которых использовался данный УМК
Боголюбов Л.Н., Аверьянов Ю.И. и др./ под ред. Л.Н. Боголюбова. Издательство «Просвещение».	73,5%
Соболева О.Б., Барабанов В.В., Кошкина С.Г. и др./под ред. Бордовского Г.А. Издательский Центр ВЕНТАНА-ГРАФ.	9,2%
Никитин А.Ф., Грибанова Г.И. и др. Издательство «ДРОФА».	14,1%
Другие издательства	3,2%

Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2017/2018 учебном году на региональном уровне

Таблица 182

№ п/п	Дата	Мероприятие (тема и организация, проводившая мероприятие)
1	2017-2018 учебный год	КПК для учителей истории и обществознания. Модуль во всех программах «Методические аспекты подготовки учащихся к ГИА по обществознанию». ГАУ ДПО СОИРО
2	Октябрь 2017 года, апрель 2018года	Постоянно-действующий семинар «Методические аспекты подготовки к ГИА по истории и обществознанию». ГАУ ДПО СОИРО.
3	Март 2018года	Учебный семинар «Содержательные и методические аспекты подготовки к ГИА по обществознанию». ГАУ ДПО СОИРО.
4	Ноябрь 2017года	Методический семинар «Качество обществоведческого образования в условиях реализации ФГОС». ГАУ ДПО СОИРО.

Выводы

Как видно из представленных данных по большинству содержательных линий выпускники Саратовской области показали хорошее знание теоретического материала по обществознанию, так как процент выполнения заданий находится в границах планируемых показателей.

Перечень элементов содержания/умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным представлены в таблице 183.

Таблица 183

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания		Средний процент выполнения по региону
			Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону	
1	Общество как форма жизнедеятельности людей; взаимодействие общества и природы; основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь.	1.2, 1.3, 2.1	Б	86,5	
2	Биологическое и социальное в человеке; личность; деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение); человек и его ближайшее окружение; межличностные отношения; общение, межличностные конфликты, их конструктивное разрешение.	1.1, 2.1	Б	91,1	
3	Общество и человек (задание на обращение к социальным реалиям).	1.1-1.3, 2.6	Б	77	
4	Общество и человек (задание на анализ двух суждений).	1.1-1.3, 2.3	П	72	
5	Сфера духовной культуры и ее особенности; наука в жизни современного общества; образование и его значимость в условиях информационного общества; возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации; религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества; свобода совести; мораль; гуманизм; патриотизм; гражданственность.	2.1, 2.6	Б	76	
6	Сфера духовной культуры (задание на анализ двух суждений).	2.3	П	71,5	
7	Экономика, ее роль в жизни общества; товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов; экономические системы и собственность; производство, производительность труда; разделение труда и специализация; обмен, торговля; рынок и рыночный механизм.	2.1	Б	65,8	
8	Предпринимательство; малое предпринимательство и индивидуальная трудовая деятельность; деньги; заработная плата и стимулирование труда; неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки; налоги, уплачиваемые гражданами; экономические цели и функции государства.	2.1	Б	79,5	

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
9	Экономическая сфера жизни общества (задание на обращение к социальным реалиям).	2.6	Б	70,7
10	Экономическая сфера жизни общества (задание на анализ двух суждений).	2.3	П	70,2
11	Социальная структура общества, семья как малая группа, многообразие социальных ролей в подростковом возрасте, социальные ценности и нормы, отклоняющееся поведение, социальный конфликт и пути его решения, межнациональные отношения.	2.1	Б	67,8
12	Социальная сфера (задание на обращение к социальным реалиям).	2.6	Б	84,2
15	Сфера политики и социального управления (задание на обращение к социальным реалиям).	2.6	Б	77
17	Право, его роль в жизни общества и государства; норма права; нормативный правовой акт; признаки и виды правонарушений; понятие и виды юридической ответственности; административные правоотношения, правонарушения и наказания; основные понятия и институты уголовного права; уголовная ответственность несовершеннолетних.	2.1	Б	72
18	Конституция РФ; основы конституционного строя РФ; федеративное устройство России; органы государственной власти РФ; правоохранительные органы; судебная система; взаимоотношения органов государственной власти и граждан; права и свободы человека и гражданина в России, их гарантии; конституционные обязанности гражданина; права ребенка и их защита; особенности правового статуса несовершеннолетних; механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина; международно-правовая защита жертв вооруженных конфликтов.	2.1	Б	74
19	Понятие правоотношений, право на труд и трудовые правоотношения, трудоустройство несовершеннолетних, семейные правоотношения, права и обязанности родителей и детей, гражданские правоотношения, права собственности, права потребителей (задание на обращение к социальным реалиям).	2.6	Б	69
22	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на установление соответствия).	2.2, 2.3	Б	71
25	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на установление фактов и мнений).	2.2, 2.3	П	70,7
26	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задания на анализ источников).	2.7	П	89

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
27	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задания на анализ источников).	2.7	Б	79,6
28	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задания на анализ источников).	2.3, 2.7	П	79

Перечень элементов содержания/умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным представлены в таблице 16. При этом, необходимо обратить внимание выпускников на более тщательное изучение содержания данных разделов и углубление их теоретического понимания, а так же подробное изучение критериев оценивания и требований заданий.

Таблица 184

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
13	Социальная сфера (задание на анализ двух суждений)	2.3	П	64
14	Власть; роль политики в жизни общества; понятие и признаки государства; разделение властей; формы государства; политический режим; демократия; местное самоуправление; участие граждан в политической жизни; выборы, референдум; политические партии и движения, их роль в общественной жизни; гражданское общество и правовое государство.	2.1	Б	62
16	Сфера политики и социального управления (задание на анализ двух суждений).	2.3	П	50
20	Право (задание на анализ двух суждений).	2.3	П	61
21	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на сравнение).	2.2	П	55
23	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на выбор верных позиций из списка).	2.3, 2.7	П	60,8
24	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на выбор верных позиций из списка).	2.3, 2.7	П	36
29	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задания на анализ источников).	2.3, 2.4, 2.7	В	63,3

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
30	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задания на анализ источников).	2.3, 2.6, 2.7	П	61,1
31	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задания на анализ источников).	2.3, 2.5, 2.7	В	57,2

Изменения успешности выполнения заданий выпускников представлены в таблице 185. Расчет производился по формуле: «количество выпускников, полностью правильно выполнивших задание и получивших максимальный балл». Графа «изменение» показывает рост или сокращение процента выполнения задания по сравнению с предыдущим годом.

Таблица 185

Обозначение задания в работе	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону в 2017 году, полностью правильно выполнивших задание	Средний процент выполнения по региону в 2018 году полностью правильно выполнивших задание	Изменение
1	Б	54,9	86,5	31,6
2	Б	81,8	91,1	9,3
3	Б	80,8	77	-3,8
4	П	54,8	72	17,2
5	Б	84,1	76	-8,1
6	П	66,8	71,5	4,7
7	Б	61,5	65,8	4,3
8	Б	87,9	79,5	-8,4
9	Б	54,5	70,7	16,2
10	П	66,8	70,2	3,4
11	Б	79,3	67,8	-11,5
12	Б	93,8	84,2	-9,6
13	П	77,6	64	-13,6
14	Б	56,3	62	5,7
15	Б	69,9	77	7,1
16	П	67,2	50	-17,2
17	Б	68,1	72	3,9
18	Б	84,2	74	-10,2
19	Б	79,0	69	-10
20	П	41,3	61	19,7
21	П	75,2	55	-20,2
22	Б	73,9	51	-22,9
23	П	71,7	60,8	-10,9
24	П	31,0	36	5
25	П	72,5	70,7	-1,8

Обозначение задания в работе	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону в 2017 году, полностью правильно выполнивших задание	Средний процент выполнения по региону в 2018 году полностью правильно выполнивших задание	Изменение
26	П	53,6	41	-12,6
27	Б	55,5	41	-14,5
28	П	45,4	35	-10,4
29	В	3,7	5,2	1,5
30	П	19,0	22,9	3,9
31	В	17,6	18,7	1,1

Как видно из представленных данных, по сравнению с 2017 годом вырос процент полностью правильного выполнения заданий 1, 2, 4, 6, 7, 9, 10, 14, 15, 17, 20, 24. Незначительно увеличился процент правильного выполнения заданий 29, 30, 31, что к сожалению, не имеет продолжения в повышении качества выполняемых работ.

Самые высокие показатели улучшения качества выполнения заданий показали выпускники в заданиях 1, 4, 9 и 20.

Задания 3, 5, 8, 11, 12, 13, 16, 18, 19, 21, 22, 23, 25, 26, 27, 28 стали выполняться выпускниками чуть хуже.

Самое высокое сокращение качества выполнения заданий произошло в заданиях 13, 16, 21, 22, 26, 27.

5. Рекомендации

Для совершенствования организации и методики преподавания предмета «Обществознание» целесообразно обсудить на методических объединениях учителей анализ результатов ОГЭ 2018 года, изменения в содержании и структуре экзаменационной работы 2019 года, особенности работы с обучающимися, имеющими различный уровень обществоведческой подготовки, приведенные ниже:

целесообразно прохождение курсов повышения квалификации по программе: «Подготовка обучающихся к ГИА по обществознанию» (ГАУ ДПО СОИРО);

участие в постоянно-действующем семинаре «Методические аспекты подготовки к ГИА по истории и обществознанию». (ГАУ ДПО «СОИРО»);

участие в вебинарах, организуемых Федеральным институтом педагогических измерений.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ОГЭ могут также оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru или ege.edu.ru).

При подготовке к выполнению заданий, вызвавших наибольшие трудности, целесообразно руководствоваться данными рекомендациями.

С целью компенсировать наиболее значимые недостатки в образовательной подготовке обучающихся, рискующих не преодолеть минимального балла ОГЭ, важно обратить внимание на три аспекта:

диагностика и постановка реалистичных целей в освоении предмета и подготовке к экзамену, освоение ключевых понятий обществоведческого курса и развитие общих учебных умений.

6. Анализ проведения ГВЭ-9

6.1 Количество участников ГВЭ-9

Таблица 186

Всего участников ГВЭ-9 по обществознанию	8
Из них:	
Обучающиеся по образовательным программам основного общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы	8
Обучающиеся с ОВЗ, в том числе:	0
с нарушениями опорно-двигательного аппарата	-
глухие, слабослышащие, позднооглохшие	-
слепые, слабовидящие, поздноослепшие, владеющие шрифтом Брайля	-
участники ГИА с задержкой психического развития, обучающиеся по адаптированным основным образовательным программам	-
участники ГИА с тяжёлыми нарушениями речи	-
участники ГИА с расстройствами аутистического спектра	-
Иные категории лиц с ОВЗ (диабет, онкология, астма, порок сердца, энурез, язва и др.).	-

6.2. Количество участников ГВЭ по обществознанию по АТЕ региона

Таблица 187

АТЕ	Количество участников ГВЭ по обществознанию	% от общего числа участников ГВЭ в регионе
Марковский (249052)	1	12,5
В том числе:		
- в письменной форме;	1	12,5
- в устной форме.	0	
Пугачевский	6	75
В том числе:		
- в письменной форме;	6	75
- в устной форме	0	
Заводской р-н г. Саратова	1	12,5
В том числе:		
- в письменной форме;	1	12,5
- в устной форме	0	0

7. Составители отчета (методического анализа по обществознанию)

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по обществознанию	Мерзляков Сергей Леонидович, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории государства, права и международных отношений Поволжского института управления им. П.А. Столыпина	Председатель предметной комиссии по обществознанию
--	--	--

Специалист, привлекаемый к анализу результатов ОГЭ по предмету	Салтыкова Ольга Петровна, кандидат философских наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления Поволжского института управления им. П.А. Столыпина	Заместитель председателя предметной комиссии
Специалист, привлекаемый к анализу результатов ОГЭ по предмету	Суслов Иван Владимирович, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории, социологии политики и сервиса ФГОУ ВО «СГЮА»	Заместитель председателя предметной комиссии
Специалист, привлекаемый к анализу результатов ОГЭ по предмету	Каменчук Ирина Леонтьевна, старший методист кафедры гуманитарного и эстетического образования ГАУ ДПО «Саратовский областной институт развития образования»	Старший методист

Часть 2. Предложения в дорожную карту по развитию региональной системы образования

1. Работа с образовательными организациями с аномально низкими результатами ОГЭ 2018 года

1.1 Повышение квалификации учителей

Таблица 188

№ п/п	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень образовательных организаций, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1	«Подготовка обучающихся к ГИА по обществознанию» (32 часа)	МОУ ВСОШ № 2 г. Балашова
		МОУ СОШ с. Лепехинка Краснокутского района
		МОУ СОШ с. Орловское Марксовского района
		МОУ СОШ с. Балаши Озинского района
		МБОУ ООШ с. Новокривовка Советского района
		МБОУ ООШ п. Пригородный Перелюбского района
		МАОУ СОШ с. Наумовка Балаковского района
		МОУ СОШ с. Каменка Марксовского района
		МОУ СОШ с. Новотулка Питерского района
		МОУ СОШ № 1 г. Хвалынска
		МКВСОУ ОСОШ № 9 г. Саратова
		МБОУ СОШ с. Луков-Кордон Александрово-Гайского района
		МОУ СОШ № 4 г. Ершова
		МОУ ООШ с. Ключи Вольского района
		МБОУ СОШ с. Тарлыковка Ровенского района
		МОУ ООШ с. Безымянное Энгельсского района
		МОУ СОШ с. Пады Балашовского района
		МОУ СОШ № 42 Энгельсского района
		МАОУ СОШ № 18 г. Балаково
		МОУ СОШ с. Долина Федоровского района
МОУ СОШ № 2 г. Хвалынск		
МОУ СОШ с. Узморье Энгельсского района		
МОУ СОШ № 19 г. Вольска		
МОУ СОШ № 17 г. Вольска		

1.2 Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы (если запланированы)

Поэтапная замена УМК по обществознанию, исключенных из федерального перечня учебников в соответствии с приказом министерства образования и науки РФ от 8 июня 2015 года № 576 «О внесении изменений в федеральный перечень учебников, рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального и общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденного приказом министерства образования и науки Российской Федерации от 31 марта 2014 года № 253 (с изменениями и дополнениями).

1.3 Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2018/2019 учебном году на региональном уровне

Таблица 189

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (тема и организация, планирующая проведение мероприятия)
1	Октябрь 2018-май 2019 года	КПК для учителей истории и обществознания. Модуль во всех программах «Методические аспекты подготовки учащихся к ГИА по обществознанию».
2	Октябрь 2018 года, апрель 2019 года.	Постоянно-действующий семинар «Методические аспекты подготовки к ГИА по истории и обществознанию».
3	Март 2019 года	Методический семинар «Достижение современного качества исторического и обществоведческого образования на уроках и во внеурочной деятельности».
4	В течение учебного года	Проведение консультаций для учителей обществознания.

2. Трансляция эффективных педагогических практик образовательных организаций с наиболее высокими результатами ОГЭ 2018 года

Таблица 190

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (тема и организация, планирующая проведение мероприятия)
1	Октябрь-декабрь	«Творческие мастерские» по диссеминации передового педагогического опыта в рамках КПК для учителей истории и обществознания.
2	Октябрь	Выступления, мастер классы педагогов в рамках постоянно-действующего семинара «Методические аспекты подготовки к ГИА по истории и обществознанию».
3	Ноябрь	Презентация лучших педагогических практик (проведение открытых уроков, мастер-классов) в рамках методического семинара: «Качество обществоведческого образования в условиях реализации ФГОС: проблемы и перспективы».

Часть 1. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Литература»

1. Характеристика участников ОГЭ по учебному предмету «Литература»

1.1 Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 191

Учебный предмет	2016 год		2017 год		2018 год	
	Чел.	Процент от общего числа участников	Чел.	Процент от общего числа участников	Чел.	Процент от общего числа участников
Литература	384	1,94	355	1,76	323	1,56

1.2 Юношей – 12,6% и девушек – 87,4%.

1.3 Количество участников по типам образовательных организаций

Таблица 192

Всего участников ОГЭ по предмету	323
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	112
– выпускники СОШ	180
– выпускники СОШ с УИП	23
– выпускники ООШ	5
– выпускники кадетских и средних общеобразовательных школ-интернатов	-
– выпускники специальных коррекционных школ-интернатов	-
– иное	3

1.4 Количество участников ОГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 193

Наименование АТЕ	Количество участников ОГЭ по учебному предмету	Процент от общего числа участников в регионе
Александрово-Гайский муниципальный район	5	1,55
Аркадакский муниципальный район	1	0,31
Аткарский муниципальный район	5	1,55
Базарно-Карабулакский муниципальный район	1	0,31
Балаковский муниципальный район	33	10,22
Балашовский муниципальный район	28	8,67
Вольский муниципальный район	8	2,48
Воскресенский муниципальный район	1	0,31
Дергачевский муниципальный район	14	4,33
Духовницкий муниципальный район	1	0,31
Екатериновский муниципальный район	3	0,93
Ершовский муниципальный район	5	1,55
Ивантеевский муниципальный район	1	0,31
Калининский муниципальный район	4	1,24
Красноармейский муниципальный район	1	0,31
Краснокутский муниципальный район	1	0,31
Краснопартизанский муниципальный район	4	1,24
Марксовский муниципальный район	23	7,12

Наименование АТЕ	Количество участников ОГЭ по учебному предмету	Процент от общего числа участников в регионе
Новобураский муниципальный район	4	1,24
Новоузенский муниципальный район	1	0,31
Озинский муниципальный район	2	0,62
Петровский муниципальный район	1	0,31
Питерский муниципальный район	1	0,31
Пугачевский муниципальный район	7	2,17
Ровенский муниципальный район	1	0,31
Романовский муниципальный район	1	0,31
Ртищевский муниципальный район	9	2,79
Самойловский муниципальный район	2	0,62
Саратовский муниципальный район	2	0,62
Турковский муниципальный район	1	0,31
Хвалынский муниципальный район	1	0,31
Энгельсский муниципальный район	40	12,38
Октябрьский район г. Саратова	12	3,72
Волжский район г. Саратова	28	8,67
Фрунзенский район г. Саратова	12	3,72
Кировский район г. Саратова	15	4,64
Ленинский район г. Саратова	26	8,05
Заводской район г. Саратова	18	5,57

Вывод о характере изменения количества участников ОГЭ по литературе.

По сравнению с прошлым годом количество участников ОГЭ по литературе снизилось на 9%. Лидирует в рейтинге по количеству участников, выбравших литературу, Энгельсский муниципальный район (12,38%).

2. Краткая характеристика КИМ по литературе

КИМ (вариант 319) включает две части. В первую часть входит фрагмент поэмы Н.В. Гоголя «Мертвые души» и стихотворение В.С. Высоцкого «Прощание с горами» (1966 год). Традиционно для заданий первой части ОГЭ по литературе к каждому предложенному тексту (фрагмент прозаического/драматургического произведения, лирический текст) прилагаются вопросы с кратким ответом (1-7, 10-14) и вопросы, требующие развернутого ответа (8, 9, 15, 16).

Вторая часть (задание 17) включает четыре темы на выбор: 1. На материале текста, взятого из раздела 4 Кодификатора ОГЭ по литературе (17.1. Почему дружба между Печориным и Максимом Максимовичем невозможна?) 2. На материале текста, взятого из раздела 5 Кодификатора ОГЭ по литературе (17.2. Какими чувствами окрашена поэзия А.А. Фета и как они характеризуют внутренний мир лирического героя?) 3. На материале текста, взятого из раздела 7 Кодификатора ОГЭ по литературе (17.3 Образ Матрёны и жизнь «нутряной» России в рассказе А.И. Солженицына «Матрёнин двор»). 4. На материале текста, взятого из раздела 7-8 Кодификатора ОГЭ по литературе (17.4 Тема родной истории в

отечественной литературе XX – начала XXI века. (Одно произведение по выбору)).

В этом году была введена 4 тема, в том виде, в котором она была предложена в данном варианте (17.4 Тема родной истории в отечественной литературе XX – начала XXI века. (Одно произведение по выбору)), это вызывает сомнения. Во-первых, 17.3 (Образ Матрёны и жизнь «нутряной» России в рассказе А.И. Солженицына «Матрёнин двор») и 17.4 во многом дублируют друг друга, говоря о Матрене и России в рассказе Солженицына, нельзя не сказать об истории XX века. Во-вторых, формулировка *XX-начала XXI века* позволяет учащимся легко избежать обращения к современной литературе (в основном писали о «Судьбе человека» М. Шолохова). В-третьих, указание на то, что берется одно произведение, в случае с лирикой противоречит критериям. В-четвертых, это провоцирует обращение к выдуманным текстам. Без прозрачного механизма определения писателя (есть ли такой писатель вообще?), невозможно оценить сочинение по неизвестному эксперту тексту. Даже при том, что некоторые критерии доступны для оценивания, эта работа не проверяется с той скрупулёзностью фактической выверки, как сочинения по классическим текстам, что противоречит идее *единого* подхода.

Таким образом, введение подобной темы становится «спасательным кругом» для слабых учащихся, но никоим образом не стимулирует интерес к чтению современной литературы. На этом фоне странным и несправедливым кажется уточнение в 4 теме сочинения автора (так в некоторых вариантах давалась только лирика Рубцова или только творчество Пастернака).

В темах этого варианта не было «эссеистической» темы, однако в других вариантах спрашивалось, кто из героев Тургенева «Отцы и дети» наиболее интересен. Проверка таких работ вызывала ряд сложностей, прежде всего по первому критерию. Представляется важным, чтобы разность форматов сочинений была отражена в критериях оценки.

3. Основные результаты ОГЭ по литературе

3.1 Диаграмма соотношения оценок ОГЭ по литературе по пятибалльной шкале оценок за два года

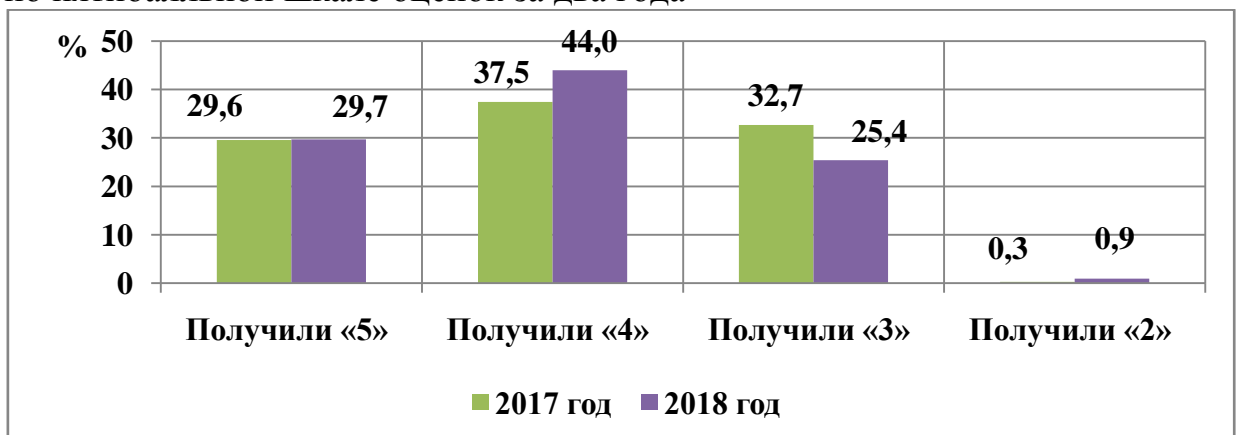


Рис.12

3.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 194

	Саратовская область		
	2016 год	2017 год	2018 год
Получили «2»	22	1	3
Средний тестовый балл	3,83	3,96	4,02
Получили «4» или «5»	240	238	238
Получили «5»	102	105	96

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом типа образовательной организации

Примечание. Результаты образовательной организации анализируются при условии количества участников в образовательной организации достаточном для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 195

Тип образовательной организации	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»
Лицеи и гимназии	0,00	0,19	0,38	0,44
СОШ	0,02	0,32	0,46	0,21
СОШ с УИП	0,00	0,17	0,48	0,35
ООШ	0,00	0,00	0,80	0,20
Кадетские и средние общеобразовательные школы-интернаты	0,00	0,00	0,00	0,00
Специальные коррекционные школы-интернаты	0,00	0,00	0,00	0,00
Иное	0,00	0,00	0,67	0,33

В) Основные результаты ОГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Примечание. Сравнение результатов по АТЕ проводится при условии количества участников в АТЕ достаточного для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

Таблица 196

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»
Александрово-Гайский муниципальный район	0,40	0,60	0,00	0,00
Аркадакский муниципальный район	0,00	0,00	1,00	0,00
Аткарский муниципальный район	0,00	0,20	0,60	0,20
Базарно-Карабулакский муниципальный район	0,00	0,00	0,00	1,00
Балаковский муниципальный район	0,00	0,12	0,42	0,45
Балашовский муниципальный район	0,00	0,43	0,43	0,14

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»
Вольский муниципальный район	0,00	0,63	0,38	0,00
Воскресенский муниципальный район	0,00	0,00	1,00	0,00
Дергачевский муниципальный район	0,00	0,43	0,50	0,07
Духовницкий муниципальный район	0,00	0,00	1,00	0,00
Екатериновский муниципальный район	0,00	0,33	0,67	0,00
Ершовский муниципальный район	0,00	0,40	0,40	0,20
Ивантеевский муниципальный район	0,00	0,00	1,00	0,00
Калининский муниципальный район	0,00	0,00	1,00	0,00
Красноармейский муниципальный район	0,00	0,00	1,00	0,00
Краснокутский муниципальный район	0,00	1,00	0,00	0,00
Краснопартизанский муниципальный район	0,00	0,50	0,25	0,25
Марксовский муниципальный район	0,00	0,48	0,35	0,17
Новобурасский муниципальный район	0,00	0,00	0,50	0,50
Новоузенский муниципальный район	0,00	0,00	1,00	0,00
Озинский муниципальный район	0,50	0,00	0,50	0,00
Петровский муниципальный район	0,00	0,00	0,00	1,00
Питерский муниципальный район	0,00	0,00	1,00	0,00
Пугачевский муниципальный район	0,00	0,29	0,43	0,29
Ровенский муниципальный район	0,00	1,00	0,00	0,00
Романовский муниципальный район	0,00	0,00	1,00	0,00
Ртищевский муниципальный район	0,00	0,00	0,56	0,44
Самойловский муниципальный район	0,00	0,00	0,50	0,50
Саратовский муниципальный район	0,00	0,00	0,50	0,50
Турковский муниципальный район	0,00	1,00	0,00	0,00
Хвалынский муниципальный район	0,00	0,00	1,00	0,00
Энгельсский муниципальный район	0,00	0,25	0,40	0,35
Октябрьский район г. Саратова	0,00	0,17	0,50	0,33
Волжский район г. Саратова	0,00	0,14	0,39	0,46
Фрунзенский район г. Саратова	0,00	0,25	0,42	0,33
Кировский район г. Саратова	0,00	0,07	0,33	0,60
Ленинский район г. Саратова	0,00	0,19	0,54	0,27
Заводской район г. Саратова	0,00	0,28	0,39	0,33

3.4 Выделение перечня образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа образовательных организаций в субъекте РФ, в которых

доля участников ОГЭ, **получивших «5»**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими образовательными организациями субъекта РФ);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников, получивших «4» и «5».

доля участников ОГЭ, **получивших «2»**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими образовательными организациями субъекта РФ)

Таблица 197

№ п/п	Код образовательной организации	Краткое наименование образовательной организации	Количество участников	Доля участников, получивших «5»	Доля участников, получивших «4» и «5»	Доля участников, получивших «2»
1	205015	МАОУ Гимназия № 1 г. Балаково	13	0,62	0,92	0,00
2	238013	МБОУ СОШ № 1 Энгельского района	6	0,50	0,50	0,00
3	247015	МОУ Гимназия № 5 г. Саратова	8	0,50	0,75	0,00
4	241015	МОУ Гимназия № 2 г. Саратова	9	0,44	0,89	0,00
5	238047	МБОУ СОШ № 32 Энгельского района	7	0,43	0,86	0,00
6	205017	МАОУ СОШ № 27 г. Балаково	6	0,33	1,00	0,00
7	220023	МОУ - СОШ № 3 г. Маркса	7	0,29	0,43	0,00
8	244015	МАОУ Гимназия № 3 г. Саратова	7	0,29	0,71	0,00

3.5. В 2018 году все участники ОГЭ по литературе, обучающиеся в образовательных организаций с достаточным для анализа количеством участников, преодолели минимальный порог.

Вывод о характере изменения результатов ОГЭ по предмету

По сравнению с 2017 годом значение среднего балла по литературе увеличилось на 0,06 балла и составляет 4,02 балла. Минимальное значение среднего балла в Александрово-Гайском муниципальном районе – 2,6 балла. Количество участников ОГЭ по литературе, получивших «5», увеличилось на 0,14%.

4. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий

В результате проверки развернутых заданий ОГЭ по литературе можно сказать следующее. В целом с заданиями учащиеся справились, формулировки вопросов были средней степени сложности и требовали концентрации внимания и четкости следования формату заданий и критериям их оценивания.

С заданиями (№№ 8, 15) справилось большинство учащихся, что связано с ясностью формулировки задания (№ 8. Какие черты личности Манилова раскрываются в приведённом фрагменте?; № 9. Почему горы притягательны для лирического героя?) и с изменением критерия 1 оценки задания 8 и 15, направленным на поддержку слабых работ (допускается искажение авторской позиции). Формулировка задания 8 совпадала с формулировками заданий прошлых лет, так в прошлом году был предложен (вариант 318) другой фрагмент «Мертвых душ» с похожим заданием «Какие черты характера Чичикова проявились во время его краткого общения с Иваном Антоновичем и Собакевичем». Но фрагмент этого года легче, хотя, как и в прошлом году, многие участники не увидели иронии, поэтому, с одной стороны, в целом задание было выполнено, но максимальный балл получили немногие, к тому же искажение авторской позиции, вызванное игнорированием комического, чаще встречалось в задании 9. Сопоставление процента успешности по заданию 8 с процентом успешности выполнения задания 4 тестовой части, которым проверялось знание содержания поэмы Гоголя – 98% к 42%, - позволяет предположить, что ответ на задание 8 часто основывается исключительно на анализе фрагмента, не опирается на знание текста в целом.

С заданиями (№№ 9, 16) учащиеся справились хуже, что связано прежде всего с изменением критериев в этом варианте. Относительную трудность вызывало задание 9 (В каких произведениях отечественной литературы изображены дети и в чём их можно сопоставить с сыновьями Манилова?), достаточно часто «изображения детей» подменялись темой отцы и дети, так Базарова пытались сравнивать с Фемюстоклюсом. При ответе на это задание проблемным оказалось понимание иронии как художественного приема. Многие учащиеся буквально восприняли успехи в науке Фемюстоклюса, его блестящую будущую карьеру, противопоставляли его Митрофанушке, Петруше Гриневу и другим.

Стоит отметить, что больше всего «обнулений» задания 9 в других вариантах этого года было связано с незнанием культурно-исторических реалий. В задании, где требовалось «сатирическое изображение помещного дворянства», учащиеся ошибочно приводили столичное дворянство (Грибоедов «Горе от ума») и купечество (пьесы А.Островского), также часто в ответах при анализе творчества Некрасова и Салтыкова-Щедрина путали крепостных крестьян с вольноотпущенными. В прошлом году такая ситуация была связана с понятием «чиновник».

Вопрос задания № 16 (В каких произведениях отечественной лирики показана связь человека с миром природы и в чём эти произведения можно сопоставить с данным стихотворением В.С. Высоцкого «Прощание с горами»?) сложности не вызвал, так как затрагивает ключевую тему русской лирики, хорошо знакомую с начальной школы. Поэтому подавляющее большинство учащихся привело для сопоставления «Зимнее утро» А.С. Пушкина. К тому же в прошлом году было похожее задание (вариант 414).

Важно отметить, что при большом проценте успешности выполнения заданий, максимальный балл получили немногие – так, по критерию 3 максимальные 4 балла в задании 9-9,6%, задании 16-15,7% участников. Большинство снижений в задании 16 было связано с фактическими ошибками.

В этом году развилась тенденция приводить в качестве примера стихотворного текста рэп-композиции и тексты песен: Оксимирон, Томас Мраз, А. Васильев и т.д.

При выполнении задания № 17 (сочинение) 319 варианта практически все учащиеся успешно справились с выбранной темой. Большинство выбрало 17.1 «Почему дружба между Печориным и Максимом Максимовичем невозможна?».

При раскрытии темы 17.4 (тема родной истории в отечественной литературе XX – начала XXI века (одно произведение по выбору)) учащиеся практически не обращались к произведениям новейшей литературы, выбор произведений ограничивался первой половиной XX века.

Таблица 198

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 баллов	в группе 81-100 баллов
1	1.7; 4.14/ .1, 1.2, 1.5, 1.6, 2.5, 2.6	Б	81	0	91	100
2	1.7/ .1, 1.2, 1.5, 1.6, 2.5, 2.6	Б	87	0	91	100
3	1.11/ .1, 1.2, 1.5, 1.6, 2.5, 2.6	Б	91	100	95	80
4	4.14/ .1, 1.2, 1.5, 1.6, 2.5, 2.6	Б	42	0	48	100
5	1.8/ .1, 1.2, 1.5, 1.6, 2.5, 2.6	Б	92	100	97	100
6	1.10/ .1, 1.2, 1.5, 1.6, 2.5, 2.6	Б	69	100	82	100
7	4.14/ .1, 1.2, 1.5, 1.6, 2.5, 2.6	Б	69	0	88	80
8	4.14/1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.8,2.9, 3.1	П	98	0	100	100
9	/ 1.1, 1.2, 1.4, 1.5, 2.1, 2.2, 2.4, 2.7, 2.8, 2.9, 3.1	П	81	0	100	100
10	1.12/ .1, 1.2, 1.5, 1.6, 2.5, 2.6	Б	88	0	95	100
11	1.12/ .1, 1.2, 1.5, 1.6, 2.5, 2.6	Б	96	100	71	100
12	1.14/ .1, 1.2, 1.5, 1.6, 2.5, 2.6	Б	91	0	75	100
13	1.12/ .1, 1.2, 1.5,	Б	63	100	80	100

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 баллов	в группе 81-100 баллов
	1.6, 2.5, 2.6					
14	1.14/ .1, 1.2, 1.5, 1.6, 2.5, 2.6	Б	63	0	93	100
15	8.2/1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.8,2.9, 3.1	П	100	100	100	100
16	/ 1.1, 1.2, 1.4, 1.5, 2.1, 2.2, 2.4, 2.7, 2.8, 2.9, 3.1	П	87	100	100	100
17.1-17.4	1.1–1.6, 2.1–2.10, 3.1, 3.2	В	96	0	100	100

Основные УМК по предмету, которые использовались в образовательных организациях в 2017/2018 учебном году.

Таблица 1999

№ п/п	Автор	Название	Издательство	Процент районов, использующих учебник в образовательном процессе
1	Коровина В.Я., Журавлёв В.П., Коровин В.И.	Литература. В 2-х частях 5 класс	Просвещение	100
2	Полухина В.П., Коровина В.Я., Журавлёв В.П. и др. / Под ред. Коровиной В.Я.	Литература. В 2-х частях 6 класс	Просвещение	100
3	Коровина В.Я., Журавлёв В.П., Коровин В.И.	Литература. В 2-х частях 7 класс	Просвещение	100
4	Коровина В.Я., Журавлёв В.П., Коровин В.И.	Литература. В 2-х частях 8 класс	Просвещение	100
5	Коровина В.Я., Журавлёв В.П., Коровин В.И. и др.	Литература. В 2-х частях 9 класс	Просвещение	100
6	Курдюмова Т.Ф.	Литература. (в 2 частях) 5 класс	ДРОФА	62,5
7	Курдюмова Т.Ф.	Литература. (в 2 частях) 6 класс	ДРОФА	62,5
8	Курдюмова Т.Ф.	Литература. (в 2 частях) 7 класс	ДРОФА	62,5
9	Курдюмова Т.Ф.,	Литература.	ДРОФА	62,5

№ п/п	Автор	Название	Издательство	Процент районов, использующих учебник в образовательном процессе
	Колокольцев Е.Н., Марьина О.Б. / Под ред. Курдюмовой Т.Ф.	(в 2 частях) 8класс		
10	Курдюмова Т.Ф., Леонов С.А., Марьина О.Б., Колокольцев Е.Н. и др. / Под ред. Курдюмовой Т.Ф.	Литература. (в 2 частях) 9класс	ДРОФА	62,5
11	Ланин Б.А., Устинова Л.Ю., Шамчикова В.М. / Под ред. Ланина Б.А.	Литература. 5 класс. В 2 ч.	Издательский центр ВЕНТАНА- ГРАФ	47,9
12	Ланин Б.А., Устинова Л.Ю., Шамчикова В.М. / Под ред. Ланина Б.А.	Литература. 6 класс. В 2 ч.	Издательский центр ВЕНТАНА- ГРАФ	47,9
13	Ланин Б.А., Устинова Л.Ю., Шамчикова В.М.	Литература. 7 класс. В 2 ч.	Издательский центр ВЕНТАНА- ГРАФ	47,9
14	Ланин Б.А., Устинова Л.Ю., Шамчикова В.М. / Под ред. Ланина Б.А.	Литература. 8 класс. В 2 ч.	Издательский центр ВЕНТАНА- ГРАФ	47,9
15	Ланин Б.А., Устинова Л.Ю./ Под ред. Ланина Б.А.	Литература. 9 класс. В 2 ч.	Издательский центр ВЕНТАНА- ГРАФ	47,9
16	Меркин Г.С.	Литература. В 2-х ч. 5 класс	Русское слово	56,2
17	Меркин Г.С.	Литература. В 2-х ч. 6 класс	Русское слово	56,2
18	Меркин Г.С.	Литература. В 2-х ч. 7 класс	Русское слово	56,2
19	Меркин Г.С.	Литература. 8 класс. В 2 ч.	Русское слово	56,2
20	Зинин С.А., Сахаров В.И., Чалмаев В.А.	Литература. 9 класс В 2 ч.	Русское слово	31,2
21	Москвин Г.В., Пуряева Н.Н., Ерохина Е.Л.	Литература. 5 класс. В 2 ч.	Издательский центр ВЕНТАНА- ГРАФ	12,5
22	Москвин Г.В., Пуряева Н.Н., Ерохина Е.Л.	Литература. 6 класс. В 2 ч.	Издательский центр ВЕНТАНА- ГРАФ	12,5
23	Москвин Г.В., Пуряева Н.Н., Ерохина Е.Л.	Литература. 7 класс. В 2 ч.	Издательский центр ВЕНТАНА- ГРАФ	12,5
24	Москвин Г.В., Пуряева Н.Н., Ерохина Е.Л.	Литература. 8 класс. В 2 ч.	Издательский центр ВЕНТАНА- ГРАФ	12,5

№ п/п	Автор	Название	Издательство	Процент районов, использующих учебник в образовательном процессе
25	Москвин Г.В., Пуряева Н.Н., Ерохина Е.Л.	Литература. 9 класс. В 2 ч.	Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ	12,5
26	Чертов В.Ф., Трубина Л.А., Ипполитова Н.А. и др. / Под ред. Чертова В.Ф.	Литература. В 2-х частях 5 класс	Просвещение	4,1
27	Чертов В.Ф., Трубина Л.А., Ипполитова Н.А. и др. / Под ред. Чертова В.Ф.	Литература. В 2-х частях 6 класс	Просвещение	4,1
28	Чертов В.Ф., Трубина Л.А., Ипполитова Н.А. и др. / Под ред. Чертова В.Ф.	Литература. В 2-х частях 7 класс	Просвещение	4,1
29	Чертов В.Ф., Трубина Л.А., Антипова А.М. и др. / Под ред. Чертова В.Ф.	Литература. В 2-х частях 8 класс	Просвещение	4,1
30	Чертов В.Ф., Трубина Л.А., Антипова А.М. и др. / Под ред. Чертова В.Ф.	Литература. В 2-х частях 9 класс	Просвещение	4,1

**Меры методической поддержки изучения учебного предмета
в 2017/2018 учебном году на региональном уровне.**

Таблица 200

№ п/п	Дата	Мероприятие (Тема и организация, проводившая мероприятие)
1	В течение года	Организация индивидуальных консультаций для учителей русского языка и литературы, испытывающих затруднения при подготовке обучающихся к ГИА, ГАУ ДПО СОИРО
2	В течение года	Участие в деятельности регионального отделения Ассоциации учителей литературы и русского языка (АССУЛ), ГАУ ДПО СОИРО
3	В течение года	Проведение семинаров совместно с издательствами по анонсу учебной литературы по литературе. ГАУ ДПО СОИРО
4	Август 2017 года	Размещение лучших практик в региональном банке педагогического опыта http://www.openclass.ru/node/506804 , ГАУ ДПО СОИРО
5	Сентябрь 2017 года	Семинар для руководителей РМО «Подготовка к ГИА по русскому языку и литературе», ГАУ ДПО СОИРО
6	октябрь 2017 года	Методический семинар с издательством ООО «Русское слово-учебник» «Система подготовки к ОГЭ и ЕГЭ по русскому и литературе на основе УМК по литературе для основной и старшей школы издательства «Русское слово» ГАУ ДПО СОИРО
7	Октябрь 2017 года	Методический семинар с Егораевой Г.Т., заслуженным учителем России, автором ряда пособий по подготовке к написанию сочинения. «Работа над сочинениями разных жанров с использованием учебной продукции издательства «Экзамен»

№ п/п	Дата	Мероприятие (Тема и организация, проводившая мероприятие)
9	Декабрь 2017 года	Корректировка содержания дополнительных профессиональных программ для учителей русского языка и литературы с учётом анализа результатов ГИА 2017 года, ГАУ ДПО СОИРО

Выводы

В целом можно считать достаточным освоение школьниками Саратовского региона программы по литературе (знание текстов, типичных тем, сюжетов, мотивов, образов, типов героев и т.п.), в ответах продемонстрировано умение анализировать тексты разной жанровой природы, сопоставлять и делать выводы, использовать различные инструменты литературоведческого анализа текста; усвоены такие виды деятельности, как анализ, сопоставление, сравнение.

В целом нельзя считать достаточным знание школьниками Саратовского региона историко-культурного контекста, умение соотносить содержания произведения с историческими реалиями. Необходимо формировать представление об отличии анализа текста от его интерпретации, умение соотносить свою точку зрения с авторской позицией.

Необходимо знакомить школьников Саратовского региона с произведениями новейшей литературы, развивать у них умение анализировать тексты современных писателей.

Существенные изменения в критериях оценки ОГЭ по литературе 2018 года, а также возможные изменения формата в 2019 году в связи с приближением к перспективной модели оставляют приоритетной задачу знакомство учащихся с новыми требованиями и критериями.

Предложение по диагностике учебных достижений по предмету в Саратовской области включает налаживание прямого контакта потенциально сдающих ОГЭ по литературе с региональными экспертами по проверке развернутых заданий ОГЭ по литературе на уровне текущих консультаций и «пробников» с последующей «работой над ошибками».

5. Рекомендации

Совершенствование организации и методики преподавания литературы в Саратовской области может включать семинары/курсы повышения квалификации по внутриурочной, внутришкольной подготовке к ОГЭ по литературе, активное внедрение в школьное преподавание бинарных уроков по литературе и истории, внимание при преподавании литературы к реальному комментированию текстов, обсуждение на методических объединениях учителей-словесников принципов анализа текста разной жанровой природы, заложенного в формате ОГЭ по литературе, обсуждение нового формата ОГЭ по литературе (Кодификатор, Критерии проверки и оценивания). Проведение для школьников и учителей семинаров по современной литературе.

Считаем необходимым добавить некоторые конкретные рекомендации по совершенствованию процесса преподавания литературы в основной школе.

При подготовке к итоговой аттестации в 9 классе по литературе особое внимание необходимо уделить работе по формированию аналитических, сопоставительных навыков работы с текстом художественного произведения. С этой целью следует усилить работу по разноаспектному анализу текста художественных произведений, особенно лирических, на уроках литературы

Формирование навыка читательской деятельности, развитие устной и письменной монологической речи, непосредственно связанное с развитием мыслительной деятельности, – одна из важнейших задач обучения литературе, которую необходимо решать постепенно и постоянно на протяжении всего школьного курса «Литературы». Для воспитания активного, вдумчивого читателя, способного к осмыслению прочитанного, рекомендуем использовать в своей работе программы «Смысловое чтение» и «Час чтения», разработанные методистами ГАУ ДПО «СОИРО».

Наряду с этим необходимо совершенствовать формы промежуточного контроля по литературе с учётом формы итоговой аттестации.

На основе всего вышеизложенного рекомендуется:

внести изменения в рабочие программы по литературе, включив в них в рамках раздела «Формы контроля» письменные аудиторные ответы на проблемные вопросы, мини-сочинения, эссе, ориентировать календарно-тематическое планирование на формирование читательской, культурологической, коммуникативной компетенций в овладении литературным наследием;

осуществлять комплексное обучение всем видам речевой деятельности: слушанию, чтению, говорению и письму; ведущая роль должна принадлежать чтению как общеучебному и надпредметному умению, постоянно повышать качество чтения;

строго выполнять практическую часть программы по литературе: проводить необходимое количество контрольных и обучающих работ, особенно – по развитию речи;

в центр обучения поставить основную единицу современной методики литературы – текст; разнообразить дидактический материал; постоянно подчёркивать значимость литературного и культурного контекста при изучении программных произведений и произведений для внеклассного чтения;

совершенствовать подходы к анализу текста, включать в него вопросы на понимание содержания, основной мысли, позиции автора, на формулирование проблематики произведения;

на уроках литературы интегрировать формирование умения находить в тексте изобразительно-выразительные средства языка, объяснять их роль в тексте, используя теоретико-литературный инструментарий;

на более ранних этапах (5 – 7 классы) начинать обучение написанию высказываний ограниченного объёма, а также сочинения-рассуждения на

основе исходного текста, постепенно развивая умение подбирать убедительные примеры и аргументы для доказательства тезиса; практиковать написание мини-сочинений с творческим заданием;

широко использовать задания в форме тестов, постепенно приближая их к типу экзаменационных, не отказываясь от других видов контроля (сочинений, эссе и др.)

Большую помощь в решении этого комплекса задач, поставленных перед учителем, могут оказать диагностические тетради по литературе. Использование данного дидактического материала поможет организовать планомерную и систематическую работу по подготовке к сдаче экзамена в течение всего курса основной школы. Приведем ряд примеров использования диагностических тетрадей по литературе для промежуточного контроля в разных классах и рассмотрим, какие умения формируют эти задания.

7 класс. Контрольная работа после изучения поэмы М.Ю. Лермонтова «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова».

Прочитайте приведённый ниже фрагмент произведения и выполните задания.

И велел тогда царь Иван Васильевич
Клич кликать звонким голосом:
«Ой, уж, где вы, добрые молодцы?
Вы потешьте царя нашего батюшку!
Выходите-ка в широкий круг;
Кто побьет кого, того царь наградит;
А кто будет побит, тому бог простит!»

И выходит удалой Кирибеевич,
Царю в пояс молча кланяется,
Скидает с могучих плеч шубу бархатную,
Подпершись в бок рукою правою,
Поправляет другой шапку алую,
Ожидает он себе противника...
Трижды громкий клич прокликали -
Ни один боец и не тронулся,
Лишь стоят да друг друга поталкивают.

На просторе опричник похаживает,
Над плохими бойцами подсмеивает:
«Присмирели, небось, призадумались!
Так и быть, обещаюсь, для праздника,
Отпущу живого с покаянием,
Лишь потешу царя нашего батюшку».

Вдруг толпа раздалась в обе стороны -
И выходит Степан Парамонович,

Молодой купец, удалой боец,
 По прозванию Калашников.
 Поклонился прежде царю грозному,
 После белому Кремлю да святым церквам,
 А потом всему народу русскому,
 Горят очи его соколиные,
 На опричника смотрит пристально.
 Супротив него он становится,
 Боевые рукавицы натягивает,
 Могучие плечи распрямливает.

И сказал ему Кирибеевич:
 «А поведай мне, добрый молодец,
 Ты какого-роду племени,
 Каким именем прозываешься?
 Чтоб знать, по ком панихиду служить,
 Чтобы было чем похвастаться».

Отвечает Степан Парамонович:
 «А зовут меня Степаном Калашниковым,
 А родился я от честного отца,
 И жил я по закону господнему:
 Не позорил я чужой жены,
 Не разбойничал ночью темною,
 Не таился от свету небесного...
 И промолвил ты правду истинную:
 По одном из нас будут панихиду петь,
 И не позже как завтра в час полуденный;
 И один из нас будет хвастаться,
 С удалыми друзьями пируючи...
 Не шутку шутить, не людей смешить
 К тебе вышел я, басурманский сын, –
 Вышел я на страшный бой, на последний бой!»

1. Назовите век, когда было написано произведение и время, когда происходят события?

Ответ: _____

2. К какому жанру относится произведение М.Ю. Лермонтова «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова»?

Ответ: _____

3. Как изображает автор опричника Кирибеевича в приведенном отрывке?

Ответ: _____

4. Установите соответствие между персонажами и их высказыванием: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

А) Опричник Кирибеевич	1. Вот возьми перстенок ты мой яхонтовый Да возьми ожерелье жемчужное. Прежде свахе смышенной поклоняйся И пошли дары драгоценные Ты своей Алене Дмитриевне: Как полюбишься - праздной свадебку, Не полюбишься - не прогневайся».
Б) Купец Калашников	2. И не надо мне золотой казны: С кем казною своей поделюсь теперь? Перед кем покажу удалство свое? Перед кем я нарядом похвастаюсь? Отпусти меня в степи приволжские, На житье на вольное, на казацкое, Уж сложу я там буйную головушку И сложу на копье бусурманское; И разделят по себе злы татаровья Коня доброго саблю остру И седельце бранное черкасское.
В) Царь Иван Васильевич	3. А такой обиды не стерпеть душе Да не вынести сердцу молодецкому. Уж как завтра будет кулачный бой На Москва-реке при самом царе, И я выйду тогда на опричника, Буду насмерть биться, до последних сил;

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В

5. Выпишите художественные детали, передающие внутренний настрой купца Калашникова? Что это за настрой?

Ответ _____

6. Что должны были сделать братья Калашникова в случае его смерти?

Ответ _____

7. Назовите эпитеты, с помощью которых создается портрет купца Калашникова.

Ответ _____

8. Какие нравственные уроки можно извлечь, прочитав это произведение?

Как можно видеть, здесь представлено 8 заданий разного уровня сложности, которые проверяют сформированность различных знаний и умений учащихся. Ряд заданий – 3, 4, 6 – проверяет знание и понимание текста художественного произведения. Обратите внимание, что формулировки этих заданий различны, что позволяет проверить понимание текста на разных уровнях. Задание 5, 7 проверяет знание языковых средств выразительности, умение найти их в тексте и увидеть их роль; задание 2 – умение определять жанр произведения. Последнее, 8 задание, всегда творческое – это ответ на проблемный вопрос.

После выполненной контрольной работы обязательна работа над ошибками. Ее предлагается выполнить в следующей форме:

Работа над ошибками

Обозначение в работе	Проверяемые элементы содержания	Максимальный балл за выполнение задания	Самооценка	Полученные баллы	Минус знаний	Самооценка после анализа ошибок	Оцени свой уровень в конце урока
1	Понятие о литературе	2					
2	Жанр	1					
3	Умение глубоко понимать художественное произведение	2					
4	Знание текстов художественной литературы	1					
5	Знание и понимание особенностей отдельных художественных деталей	2					
6	Знание текстов художественной литературы	1					
7	Языковые средства выразительности	1					
8	Ответ на проблемный вопрос (проверка осуществляется по разработанным критериям, соотнесенным с критериями ОГЭ)	12					

Обратите внимание, что в работе над ошибками присутствует самооценка, которая корректируется после выставления отметки учителем. Это помогает ученику самому ясно и точно увидеть свои пробелы и объективно оценить работу. Такая работа, говоря языком стандартов второго поколения, формирует личностные универсальные учебные действия.

8 класс Л.Н. Толстой «После бала»

Эту контрольную мы показываем с приблизительными ответами, которые хотели бы получить от учащихся. Рассказ Л.Н.Толстого «После бала».

1 уровень

1. Определите, какие события в произведении являются центральными.

Ответ:

Бал у губернского предводителя; наказание «сквозь строй»

2. К какому роду литературы и жанру относится произведение Л.Н.Толстого «После бала». Ответ аргументируйте.

Ответ:

Эпос. (Проза). Рассказ. (Повествование об одном событии из жизни героя)

3. Прокомментируйте слова героя: «Любовь? Любовь с этого дня пошла на убыль. Когда она, как это часто бывало с ней, с улыбкой на лице, задумывалась, я сейчас же вспоминал полковника на площади, и мне становилось как-то неловко и неприятно, и я стал реже видаться с ней. И любовь так и сошла на нет».

Ответ:

Она, Варенька, – часть этого мира, общества, доброго к одним и беспощадного к другим, а этого герой не смог принять (даже нигде не служил, ни в военной службе, ни в гражданской), поэтому любовь умирает.

2 уровень

1. Найдите яркую, запоминающуюся деталь в приведенном ниже эпизоде. Что она помогает понять?

Отец Вареньки был очень красивый, статный, высокий и свежий старик. Лицо у него было очень румяное, с белыми подвитыми усами, белыми же, подведенными к усам бакенбардами и с зачесанными вперед височками, и та же ласковая, радостная улыбка, как и у дочери, была в его блестящих глазах и губах. Сложен он был прекрасно, с широкой, небогато украшенной орденами, выпячивающейся по-военному грудью, с сильными плечами и длинными стройными ногами. Он был воинский начальник типа старого служаки николаевской выправки.

Когда мы подошли к дверям, полковник отказывался, говоря, что он разучился танцевать, но все-таки, улыбаясь, закинув на левую сторону руку, вынул шпагу из портупеи, отдал ее услужливому молодому человеку и, натянув замшевую перчатку на правую руку, – «надо всё по закону», – улыбаясь, сказал он, взял руку дочери и стал в четверть оборота, выжидая такт.

Дождавшись начала мазурочного мотива, он бойко топнул одной ногой, выкинул другую, и высокая, грузная фигура его то тихо и плавно, то шумно и бурно, с топотом подошв и ноги об ногу, задвигалась вокруг залы. Грациозная фигура Вареньки плыла около него, незаметно, вовремя укорачивая или удлиняя шаги своих маленьких белых атласных ножек. Вся зала следила за каждым движением пары. Я же не только любовался, но с восторженным умилением смотрел на них. Особенно умилили меня его сапоги, обтянутые штрипками, — хорошие опойковые сапоги, но не модные, с острыми, а старинные, с четвероугольными носками и без каблучков, Очевидно, сапоги были построены батальонным сапожником. «Чтобы вывозить и одевать любимую дочь, он не покупает модных сапог, а носит домодельные», — думал я, и эти четвероугольные носки сапог особенно

умиляли меня. Видно было, что он когда-то танцевал прекрасно, но теперь был грузен, и ноги уже не были достаточно упруги для всех тех красивых и быстрых па, которые он старался выделять. Но он все-таки ловко прошел два круга. Когда же он, быстро расставив ноги, опять соединил их и, хотя и несколько тяжело, упал на одно колено, а она, улыбаясь и поправляя юбку, которую он зацепил, плавно прошла вокруг него, все громко зааплодировали. С некоторым усилием приподнявшись, он нежно, мило обхватил дочь руками за уши и, поцеловав в лоб, подвел ее ко мне, думая, что я танцую с ней.

Ответ

Добротные опойковые сапоги, но не модные, а старинные с четверугольными носками и без каблуков. (Эта деталь говорит о том, что полковник заботливый отец, любящий свою дочь.)

2. Сопоставьте изображение бала и наказания солдата. (Краски, звуки, лица людей, эпитеты, состояние героя) Заполните таблицу

	Бал	Наказание солдата
Краски	Белый, розовый серебряный.	Черное, много черных людей, красное.
Звуки	Танцевальная музыка	Жесткая, нехорошая музыка. Свистела флейта, била барабанная дробь.
Лица людей	Ласковые улыбки, добродушный старичок, румяное лицо, белые усы и бакенбарды.	Румяное лицо, белые усы и бакенбарды; грозно и злобно нахмурившись; испуганный.
Состояние героя	Вальсировал, не чувствовал своего тела, влюблен, весел, доволен, счастлив, способен на добро.	Физическая, доходившая до тошноты тоска. «Вошел в меня ужас».
Эпитеты	Чудесный, прекрасный, великолепный.	Пестрый, мокрый, неестественный, гневный, слабосильный.
Вывод	Две сцены контрастны, и если на балу герой весел, счастлив и способен на добро, то на площади от всего увиденного он испытывает ужас. И только отец Вареньки остается таким же румяным, с белыми усами и бакенбардами, как на балу. Для него и бал, и наказание солдата – нормальные, привычные события, часть его повседневной жизни.	

3 уровень

1. Объясните, почему рассказ назван «После бала».
2. Каков полковник на балу и после бала?
3. О чём заставил задуматься рассказ Л. Толстого «После бала»?

Работа над ошибками

Обозначение в работе	Проверяемые элементы содержания	Максимальный балл за выполнение задания	Самооценка	Полученные баллы	Минус знаний	Самооценка после анализа ошибок	Оцени свой уровень в конце урока
1	Понятие о литературе.	2					
2	Жанр.	1					
3	Умение понимать и интерпретировать художественное	3					

	произведение						
4	Умение глубоко понимать художественное произведение и видеть роль отдельных элементов текста.	3					
5	Умение сопоставлять эпизоды и делать выводы.	3					
6	Сочинение по прочитанному произведению.	12					

Как видим, в этой контрольной 3 уровня сложности заданий. Первые два предполагают краткий ответ на вопрос. Далее задача усложняется: необходимо интерпретировать фрагмент (3 задание), т.е. изложить свое понимание слов героя; четвертое задание - пояснить роль изобразительных средств; для этого дан достаточно большой фрагмент текста, в котором необходимо найти деталь и пояснить ее роль; и, наконец, пятое задание предлагает произвести сравнительный анализ эпизодов, т.е. исследовать текст и сделать выводы. Каждое из заданий предусматривает формулировку и запись 2-5 предложений. Завершает контрольную мини – сочинение (ответ на проблемный вопрос). Заданий в этой контрольной меньше, но они сложнее и предполагают работу со всем текстом произведения.

Такие контрольные работы по литературе, проводимые регулярно после изучения каждого крупного произведения с 5 по 9 класс, будут хорошей подготовкой к сдаче экзамена за курс основной школы, так как они способствуют внимательному прочтению текста, учат рассуждать, сравнивать, формулировать мысли и объективно оценивать свою работу.

Огромным плюсом тетрадей по литературе являются предложенные в них проекты, которые являются хорошим стимулом для воспитания активного, вдумчивого читателя и творческого человека, что и является основной целью обучения литературе в школе.

Приведем примеры проектов для 7 класса

Темы проектов

Проект №1

Рукописный сборник

«Мое любимое стихотворение»

(каждая группа должна представить свой СБОРНИК с вступительной статьёй, комментариями к выбранным стихотворениям)

1. Разделитесь на группы. Составьте план действия.

2. Создай запланированный продукт. Оформите книгу, сделайте титульный лист, форзац, аннотацию, можно написать вступление. Книга лучше будет выглядеть, если в ней будут иллюстрации.

3. Обсуди в группе полученные проекты. Что захотелось изменить? Отредактируй свою работу.

4. Подготовьте презентацию своей работы.

5. Оцени свою работу и работу товарищей (0-3 баллов), сравни полученные оценки, объясни разницу в баллах.

Самооценка	Баллы	Взаимооценка	Баллы
Я сумел определить, какая информация нужна для решения задачи.		Он (она) сумел (а) определить, какая информация нужна для решения задачи.	
Я сумел извлечь информацию из текстов.		Он (она) сумел (а) извлечь информацию из текстов.	
У меня получилось сравнивать и группировать факты и явления.		У него (неё) получилось сравнивать и группировать факты и явления.	
Я сумел сделать выводы.		Он (она) сумел (а) сделать выводы.	
У меня получилось самостоятельно формулировать цель деятельности.		У него (у неё) получилось самостоятельно формулировать цель деятельности.	
Я умею составлять план действий.		Он (она) умеет составлять план действий.	
Я умею действовать по плану.		Он (она) умеет действовать по плану.	
Я умею проверять и оценивать результаты работы.		Он (она) умеет проверять и оценивать результаты работы.	
Я активен в подготовке проекта.		Он (она) активен (активна) в подготовке проекта.	
Я умею принимать решение коллективно.		Он (она) умеет принимать решение коллективно.	
Я умею аргументировать свои заключения и выводы.		Он (она) умеет аргументировать свои заключения и выводы.	
Я умею отвечать на вопросы оппонентов.		Он (она) умеет отвечать на вопросы оппонентов.	

б. Подведи итог, ответив на вопрос «Чему я научился во время работы над проектом».

Проект №2 **В мастерской писателя**

(Книга о войне, написанная праправнуками участников Великой Отечественной войны)

1. Составь план выполнения проекта.

2. Продумай, какой продукт у тебя должен получиться, объясни, почему.

3. Запиши, какая информация тебе понадобится, перечисли справочники, словари, Интернет-ресурсы.

4. Собери информацию и структурируй её.

5. Обобщи собранный материал.

6. Создай запланированный продукт.

7. Обсуди в группе полученные проекты. Что захотелось изменить? Отредактируй свою работу. Объедини свою работу с проектами одноклассников

8. Оцени свою работу и работу товарищей, сравни полученные оценки, объясни разницу в баллах.

Самооценка	Баллы	Взаимооценка	Баллы
Я сумел определить, какая информация нужна для решения задачи.		Он (она) сумел (а) определить, какая информация нужна для решения задачи.	
Я сумел извлечь информацию из текстов, таблиц, схем, иллюстраций.		Он (она) сумел (а) извлечь информацию из текстов, таблиц, схем, иллюстраций.	
У меня получилось сравнивать и группировать факты и явления.		У него (неё) получилось сравнивать и группировать факты и явления.	
Я сумел сделать выводы.		Он (она) сумел (а) сделать выводы.	
У меня получилось самостоятельно формулировать цель деятельности.		У него (у неё) получилось самостоятельно формулировать цель деятельности.	
Я умею составлять план действий.		Он (она) умеет составлять план действий.	
Я умею действовать по плану.		Он (она) умеет действовать по плану.	
Я умею проверять и оценивать результаты работы.		Он (она) умеет проверять и оценивать результаты работы.	
Я активен в подготовке проекта.		Он (она) активен (активна) в подготовке проекта.	
Я умею принимать решение коллективно.		Он (она) умеет принимать решение коллективно.	
Я умею аргументировать свои заключения и выводы.		Он (она) умеет аргументировать свои заключения и выводы.	
Я умею отвечать на вопросы оппонентов.		Он (она) умеет отвечать на вопросы оппонентов.	

9. Подведи итог, ответив на вопрос «Чему я научился во время работы над проектом».

Диагностические тетради по литературе с 5 по 9 класс, разработанные методистами Саратовского института развития образования, являются хорошим подспорьем подготовки к ОГЭ по литературе. В рабочих тетрадях присутствует спецификация, а также разработаны критерии оценки творческой работы, приближенные к критериям оценивания сочинения ОГЭ. Программа «Час чтения» разработана для 5-8 классов. (Автор Сторожева Т.Ю.)

Приводим в качестве примера программу «Час чтения» для 8 класса.

Тематический блок	№	Тема занятия
Введение	1	Чему учат книги?
Человек и родина	2	Борис Екимов «Фетисыч»
	3	Вертель Л. «Моя вторая родина»

Тематический блок	№	Тема занятия
Человек и школа	4	Геннадий Жаворонков «Однажды на пятом уроке»
	5	Анатолий Маркуша «Ненаписанное сочинение»
	6	Елена Габова «Не пускайте рыжую на озеро»
	резерв	Екатерина Мурашова «Класс коррекции» (в сокращении)
Человек и семья	7	А. Приставкин «Фотография»
	8	Борис Екимов «Ночь исцеления»
	9	Юрий Бондарев «Щенок»
Человек и его выбор	10	Ю. Нагибин «Эхо»
	11	Ю. Яковлев «Последний фейерверк»
	12	Радий Петрович Погодин «Сколько стоит долг» (в сокращении)
Рождественские рассказы	13	Л. Улицкая «Капустное чудо»
	14	В. Крупин «Зимние ступени»
	15	Н. Телешов «Елка Митрича»
Человек и природа	16	Ю. Яковлев «Багульник»
	17	Р. Брэдбери «Здесь могут водиться тигры»
	18	А. Яшин «Старый валенок»
	резерв	Антуан де Сент-Экзюпери «Маленький принц» (фрагменты)
Защитники отечества	19	Виктор Некрасов «Вася Конаков»
	20	В. Соловьев «По европейскому асфальту»
Мама, бабушка	21	А. Костюнин «Сострадание»
	22	Анатолий Алексин «Раздел имущества»
	23	Б. Екимов «Говори, мама, говори...»
	24	Л. Чарская «Урок»
Человек и искусство	25	К. Паустовский «Старый повар»
	26	Евгений Носов «Шопен, соната номер два»
	27	О. Генри «Последний лист»
	28	Г. Мехед «Скрипач»
«И помнит мир спасенный»	29	Даниил Гранин «Дом на Фонтанке»
	30	А. Лиханов «Последние холода» (в сокращении)
Проект «Я читаю...»	31	«Моя золотая полка»
	32	«Моя золотая полка»
	33	«Моя золотая полка»
	34	«Моя золотая полка»
	35	«Моя золотая полка»

Обратите внимание, что все произведения сгруппированы по тематическим блокам, что создает разнообразные методические возможности для работы с предложенными текстами: сбор материала по теме, сравнение, обсуждение. Но главная задача программы – чтение и эмоциональное переживание прочитанного детьми на уроке! С этого начинается формирование читательской компетентности. Реализация этой программы возможна за счет части учебного плана, формируемого участниками образовательного процесса. Программа размещена в «Открытом классе».

Электронные ресурсы:

<http://open.class> - Сообщество учителей русского языка и литературы «Не говори шершавым языком»

<http://www.alleng.ru/d/lit/lit174.htm> - Образовательные ресурсы Интернета – Литература.

<http://rifma.com.ru/> - Рифма. Теория и словари рифм. Словарь разновидностей рифмы. Всё по стихосложению. Поэтический словарь в примерах. Сотни терминов, цитат и пояснений.

<http://som.fio.ru/> - сетевое объединение методистов.

<http://www.ug.ru/> - «Учительская газета».

<http://www.edu.ru> - каталог образовательных интернет-ресурсов;

<http://www.ege.edu.ru> - портал информационной поддержки единого государственного экзамена;

<http://www.teacher-edu.ru/> - научно-методический центр кадрового обеспечения общего образования ФИРО МОН РФ;

<http://www.apkro.ru/> - повышение квалификации работников образования;

<http://school.edu.ru> - Российский общеобразовательный портал

<http://www.fio.ru> - Федерация Интернет-образования;

<http://gramota.ru> - Портал по культуре речи;

<http://lit.1september.ru> - Сайт газеты «Первое сентября. Литература» /методические материалы/;

<http://rus.1september.ru> - Сайт газеты «Первое сентября. Русский язык» /методические материалы/;

<http://www.km-school.ru/> - КМ- школа;

<http://it-n.ru> - Сеть творческих учителей;

<http://www.lib.ru/> - Электронная библиотека;

www.virlib.ru - Виртуальная библиотека;

www.rvb.ru - Русская виртуальная библиотека;

<http://www.gramma.ru/> - (сайт по русскому языку);

<http://www.standart.edu.ru> - Новый стандарт общего образования;

<http://school-collection.edu.ru/> - единая коллекция цифровых образовательных ресурсов;

<http://fcior.edu.ru/> - Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов;

<http://www.academic.ru> - словари и энциклопедии;

<http://fsu-expert.ru> - портал по учебникам (Общественно-государственная экспертиза учебников);

<http://www.fipi.ru> - сайт Федерального института педагогических измерений;

<http://www.openclass.ru/> - Открытый класс. Сетевые образовательные сообщества. Могут быть методически востребованными следующие электронные ресурсы: <http://www.rusedu.ru>

<http://ruslit.ioso.ru>

<http://www.ruthe.nia.ru/apr/?nocalendar=1>

<http://www.pereplet.ru/obrazovani e/shkola/PAGE 1-16.html>

<http://www.svetozar.ru/>

<http://videouroki.net>

<http://www.prodlenka.org>
<http://mlis.ru/>
<http://www.feb-web.ru/>
<http://katalog.iot.ru>
<http://writerstob.narod.ru/>
<http://lit.1september.ru/index.php>
<http://math.msu.su/~apentus/znaete/>

6. Анализ проведения ГВЭ-9

В 2018 году в саратовской области отсутствуют участники ГВЭ-9 по литературе.

7. Составители отчета (методического анализа по литературе)

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету – ГАУ ДПО «СОИРО».

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по литературе	Куличихина Ирина Михайловна, МОУ «Гимназия № 58», учитель русского языка и литературы высшей категории	Заместитель председателя региональной ПК по литературе, ведущий эксперт региональной ПК по литературе
Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по литературе	Юнг Елена Леонидовна ГАУ ДПО «СОИРО»	Старший методист кафедры филологического образования ГАУ ДПО «СОИРО», эксперт региональной ПК по литературе

Часть 2. Предложения в дорожную карту по развитию региональной системы образования

1. Работа с образовательными организациями

1.1 Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2018/2019 учебном году на региональном уровне

Таблица 201

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (тема и организация, планирующая проведение мероприятия)
1	В течение учебного года	Организация индивидуальных консультаций для учителей русского языка и литературы, испытывающих затруднения при подготовке обучающихся к ГИА, ГАУ ДПО СОИРО
2	В течение учебного года	Участие в деятельности регионального отделения Ассоциации учителей литературы и русского языка (АССУЛ), ГАУ ДПО СОИРО
3	В течение учебного года	Проведение семинаров совместно с издательствами по анонсу учебной литературы по литературе. ГАУ ДПО СОИРО
4	Февраль-март 2019 года	Семинар. «Подготовка экспертов предметных комиссий Саратовской области по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования», ГАУ ДПО СОИРО

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (тема и организация, планирующая проведение мероприятия)
5	Январь-март 2019 года	Проведение VIII областной научно-практической конференции «Литературное краеведение глазами школьников». Министерство образования. ГАУ ДПО СОИРО
6	Январь-март 2019 года	Проведение VIII Межрегиональных Мартыновских чтений. ГАУ ДПО СОИРО, управление образования администрации Петровского района, министерство образования
7	Апрель 2019 года	VI Межрегиональный литературно-краеведческий конкурс «На волжских просторах» - апрель 2019 г.
8	Сентябрь 2019 года	Семинар для руководителей РМО «Подготовка к ГИА по русскому языку и литературе», ГАУ ДПО СОИРО
9	Ноябрь-декабрь 2019 года	Научно-практическая конференция «Преподавание языков и литературы. Формы. Методы. Инновации»

1.2 Планируемые корректирующие диагностические работы по результатам ОГЭ 2018 г.

При планомерной подготовке к ОГЭ по литературе рекомендуем использовать следующие диагностические работы, подготовленные кафедрой филологического образования ГАУ ДПО «СОИРО»:

Сторожева Т.Ю., Курносова Е.А. ФГОС. Диагностические работы по литературе 5 класс. Рабочая тетрадь: учебно-методическое пособие. – Саратов: ГАОУ ДПО «СарИПКПРО», 2013. – 28 с.

Сторожева Т.Ю., Курносова Е.А. ФГОС. Диагностические работы по литературе 6 класс. Рабочая тетрадь: учебно-методическое пособие. – Саратов: ГАОУ ДПО «СарИПКПРО», 2014. – 28 с.

Сторожева Т.Ю., Курносова Е.А. Юнг Е.Л. ФГОС. Диагностические работы по литературе 7 класс. Рабочая тетрадь: учебно-методическое пособие. Саратов: ИЦ «Наука», 2014. – 40 с.

Сторожева Т.Ю. Юнг Е.Л., ФГОС. Диагностические работы по литературе 8 класс. Рабочая тетрадь: учебно-методическое пособие. Саратов: ГАУ ДПО «СОИРО», 2015. – 40 с.

Сторожева Т.Ю. Юнг Е.Л., ФГОС. Диагностические работы по литературе 9 класс. Рабочая тетрадь: учебно-методическое пособие. Саратов: ГАУ ДПО «СОИРО», 2016. – 40 с.

2. Трансляция эффективных педагогических практик образовательных организаций с наиболее высокими результатами ОГЭ 2018 года

Таблица 202

№ п/п	Дата	Мероприятие
1	Октябрь-май 2018-2019г.	Мастер-классы по диссеминации передового педагогического опыта в рамках КПК для учителей русского языка и литературы, ГАУ ДПО СОИРО
2	Январь-февраль 2019г.	Мастер-классы МАОУ Лицей прикладных наук г. Саратов. Эффективные методики подготовки к ОГЭ и ОГЭ по литературе
3	Апрель 2019г.	Мастер-классы на базе МОУ Восточно-европейский лицей г. Саратов

