

**Аналитическая справка по итогам мониторинга
(входные контрольные работы по русскому языку и математике)
во 2-9 классах за 2021-2022 учебный год**

«15» сентября 2021г.

Цель проверки: проверить состояние предметных умений обучающихся по пройденному программному материалу по русскому языку и математике за 2020-2021 учебный год., определить уровень сформированности метапредметных результатов обучения, наметить пути устранения пробелов в знаниях обучающихся; отследить поэтапно уровень усвоения обучающимися базового учебного материала, корректируя на этой основе урочную и внеурочную деятельность учителя по содержанию и организации учебно-воспитательного процесса.

Внутришкольный мониторинг проводился с 09.09.2021- 15.09.2021 г

Предмет	Класс	Кол-во учащихся	Выполнили работу	Отметки				% успеваемости	% качества знаний	Средний бал	Соответствие
				«5»	«4»	«3»	«2»				
Математика	2	4	4	0	3	1	0	100	75	3,75	

Вывод: В результате проверки входной контрольной работы можно сделать следующие выводы: в основном учащиеся справились с контрольной работой. Успеваемость составила 100%, качество знаний – 75%.

Типичные ошибки, допущенные в контрольной работе: установление зависимости между результатом и компонентами при сложении и вычитании, решение задачи в одно действие, сравнение числовых выражений, перевод и сравнение величин.

- **уровень сформированности предметных умений:**
 - высокий уровень имеют - 0% обучающихся;
 - средний уровень имеют – 75% обучающихся;
 - низкий уровень имеют - 25% обучающихся.
- **уровень сформированности познавательных УУД:**
 - высокий уровень имеют - 0% обучающихся;
 - средний уровень имеют – 75% обучающихся;
 - низкий уровень имеют – 25%
- **уровень сформированности регулятивных УУД:**
 - высокий уровень имеют - 0% обучающихся;
 - средний уровень имеют – 75% обучающихся;
 - низкий уровень имеют- 25%

Предмет	Класс	Кол-во учащихся	Выполнили работу	Отметки				% успеваемости	% качества знаний	Средний бал	Соответствие
				«5»	«4»	«3»	«2»				
Русский язык	2	4	4	0	1	3	0	100	25	3,25	

Вывод: В результате проверки входной контрольной работы можно сделать следующие выводы: в основном учащиеся справились с контрольной работой. Успеваемость составила 100%, качество знаний – 25%.

Типичные ошибки, допущенные в контрольной работе: правописание словарных слов, правописание слов с заглавной буквы, определение количество звуков и букв в словах, перенос слов, определение границ предложений.

- **уровень сформированности предметных умений:**
 - высокий уровень имеют - 0% обучающихся;
 - средний уровень имеют – 25% обучающихся;
 - низкий уровень имеют - 75% обучающихся.
- **уровень сформированности познавательных УУД:**
 - высокий уровень имеют - 0% обучающихся;
 - средний уровень имеют – 25% обучающихся;
 - низкий уровень имеют – 75%
- **уровень сформированности регулятивных УУД:**
 - высокий уровень имеют - 0% обучающихся;
 - средний уровень имеют – 25% обучающихся;
 - низкий уровень имеют- 75%

Предмет	Класс	Кол-во учащихся	Выполнили работу	Отметки				% успеваемости	% качества знаний	Средний бал	Соответствие
				«5»	«4»	«3»	«2»				
Математика	3	7	7	0	2	5	0	100	29	3,3	29

По результатам входной контрольной работы качество знаний составило 29 %; успеваемость – 100%

Типичные ошибки, допущенные в контрольной работе: вычислительные ошибки при решении примеров, задач и уравнений.

- **уровень сформированности предметных умений:**
 - высокий уровень имеют - 0% обучающихся;
 - средний уровень имеют – 29% обучающихся;
 - низкий уровень имеют - 71% обучающихся.
- **уровень сформированности познавательных УУД:**
 - высокий уровень имеют - 0% обучающихся;
 - средний уровень имеют – 29% обучающихся;
 - низкий уровень имеют – 71% обучающихся
- **уровень сформированности регулятивных УУД:**
 - высокий уровень имеют - 0% обучающихся;
 - средний уровень имеют – 29% обучающихся;
 - низкий уровень имеют- 71% обучающихся

Предмет	Класс	Кол-во учащихся	Выполнили работу	Отметки				% успеваемости	% качества знаний	Средний бал	Соответствие
				«5»	«4»	«3»	«2»				
Русский язык	3	7	7	0	2	4	1	86	29	3,3	43

По результатам входной контрольной работы качество знаний составило 29 %; успеваемость – 86%

Типичные ошибки, допущенные в диктанте: правописание безударной проверяемой гласной в корне слова, правописание парных по глухости и звонкости согласных в корне слова, правописание сочетания жи ши и разделительного мягкого знака, заглавная буква в начале предложений.

- **уровень сформированности предметных умений:**
 - высокий уровень имеют - 0% обучающихся;
 - средний уровень имеют – 29% обучающихся;
 - низкий уровень имеют - 71% обучающихся.
- **уровень сформированности познавательных УУД:**
 - высокий уровень имеют - 0% обучающихся;
 - средний уровень имеют – 29% обучающихся;
 - низкий уровень имеют – 71% обучающихся.
- **уровень сформированности регулятивных УУД:**
 - высокий уровень имеют - 0% обучающихся;
 - средний уровень имеют – 29% обучающихся;
 - низкий уровень имеют- 71 %обучающихся.

Предмет	Класс	Кол-во учащихся	Выполнили работу	Отметки				% успеваемости	% качества знаний	Средний бал	Соответствие
				«5»	«4»	«3»	«2»				
Математика	4	3	3	1	1	1	0	100	67	4	67

По результатам входной контрольной работы качество знаний составило 67 %; успеваемость – 100%. Типичные ошибки, допущенные в контрольной работе: вычислительные ошибки при решении примеров, задач, нахождение площади прямоугольника.

- **уровень сформированности предметных умений:**
 - высокий уровень имеют -33,3% обучающихся;
 - средний уровень имеют – 33,3% обучающихся;
 - низкий уровень имеют – 33,3% обучающихся.
- **уровень сформированности познавательных УУД:**
 - высокий уровень имеют - 33,3% обучающихся;
 - средний уровень имеют –33,3 % обучающихся;
 - низкий уровень имеют –33,3 % обучающихся.
- **уровень сформированности регулятивных УУД:**
 - высокий уровень имеют -33,3 % обучающихся;
 - средний уровень имеют – 33,3% обучающихся;
 - низкий уровень имеют-33,3 % обучающихся

Предмет	Класс	Кол-во учащихся	Выполнили работу	Отметки				% успеваемости	% качества знаний	Средний бал	Соответствие
				«5»	«4»	«3»	«2»				
Русский язык	4	3	3	0	3	0	0	100	100	4	67

По результатам входной контрольной работы качество знаний составило 100 %; успеваемость – 100%

Типичные ошибки, допущенные в контрольной работе: определение частей речи, определение ударения в слове, определение падежа у имён существительных.

- **уровень сформированности предметных умений:**
 - высокий уровень имеют -0% обучающихся;
 - средний уровень имеют – 100% обучающихся;
 - низкий уровень имеют – 0% обучающихся.
- **уровень сформированности познавательных УУД:**
 - высокий уровень имеют - 0% обучающихся;
 - средний уровень имеют –100 % обучающихся;
 - низкий уровень имеют –0 % обучающихся.
- **уровень сформированности регулятивных УУД:**
 - высокий уровень имеют -0 % обучающихся;
 - средний уровень имеют – 100% обучающихся;
 - низкий уровень имеют-0 % обучающихся.

Предмет	Класс	Кол-во учащихся	Выполнили работу	Отметки				% успеваемости	% качества знаний	Средний бал	Соответствие
				«5»	«4»	«3»	«2»				
Математика	5	6	6	1	0	5	0	100	17	3,3	33

Вывод: По результатам входной контрольной работы качество знаний составило 17 %; успеваемость – 100%. Данный результат свидетельствует об усвоении опорной системы знаний по математике, необходимой для продолжения образования, и о правильном выполнении учебных действий в рамках круга задач, построенных на обязательном учебном материале. Наибольшее затруднение у обучающихся вызвало задачи на движение, нахождение площади прямоугольника, задачи на производительность.

- **уровень сформированности предметных умений:**
 - высокий уровень имеют - 17% обучающихся;
 - средний уровень имеют – 0% обучающихся;
 - низкий уровень имеют - 83% обучающихся.
- **уровень сформированности познавательных УУД:**
 - высокий уровень имеют - 17% обучающихся;
 - средний уровень имеют – 0% обучающихся;
 - низкий уровень имеют – 83% обучающихся.
- **уровень сформированности регулятивных УУД:**
 - высокий уровень имеют - 17% обучающихся;
 - средний уровень имеют – 0% обучающихся;
 - низкий уровень имеют- 83% обучающихся.

Предмет	Класс	Кол-во учащихся	Выполнили работу	Отметки				% успеваемости	% качества знаний	Средний бал	Соответствие
				«5»	«4»	«3»	«2»				
Математика	6	5	5	2	1	2	0	100	60	4	60

Вывод: По результатам входной контрольной работы качество знаний составило 60 %; успеваемость – 100%. Наибольшее затруднение у обучающихся вызвало решение текстовых задач, решение геометрических задач.

- **уровень сформированности предметных умений:**
 - высокий уровень имеют -40% обучающихся;
 - средний уровень имеют – 20% обучающихся;
 - низкий уровень имеют- 40% обучающихся
- **уровень сформированности познавательных УУД:**
 - высокий уровень имеют - 40% обучающихся;
 - средний уровень имеют – 20% обучающихся.
 - низкий уровень имеют- 40% обучающихся
- **уровень сформированности регулятивных УУД:**
 - высокий уровень имеют - 40% обучающихся;
 - средний уровень имеют – 20% обучающихся;
 - низкий уровень имеют- 40% обучающихся

Предмет	Класс	Кол-во учащихся	Выполнили работу	Отметки				% успеваемости	% качества знаний	Средний бал	Соответствие
				«5»	«4»	«3»	«2»				
Математика	7	2	2	1	0	1	0	100	50	4	100

Вывод: По результатам входной контрольной работы качество знаний составило 50 %; успеваемость – 100%. Типичные ошибки, допущенные в контрольной работе: замена смешанного числа десятичной дробью, вычитание отрицательного числа, нахождение неизвестного члена пропорции, решение линейных уравнений.

- **уровень сформированности предметных умений:**
 - высокий уровень имеют -50% обучающихся;
 - средний уровень имеют – 0% обучающихся;
 - низкий уровень имеют- 50% обучающихся
- **уровень сформированности познавательных УУД:**
 - высокий уровень имеют - 50% обучающихся;
 - средний уровень имеют – 0% обучающихся.
 - низкий уровень имеют- 50% обучающихся.
- **уровень сформированности регулятивных УУД:**
 - высокий уровень имеют - 50% обучающихся;
 - средний уровень имеют – 0% обучающихся;
 - низкий уровень имеют- 50% обучающихся.

Предмет	Класс	Кол-во учащихся	Выполнили работу	Отметки				% успеваемости	% качества знаний	Средний бал	Соответствие
				«5»	«4»	«3»	«2»				
Математика	8	4	4	0	2	2	0	100	50	3,5	75

Вывод: По результатам входной контрольной работы качество знаний составило 50 %; успеваемость – 100%. Типичные ошибки, допущенные в контрольной работе: применение формул сокращённого умножения, разложение на множители способом группировки,

способом вынесения множителя за скобки, действия со степенями, построение графика линейной функции.

- **уровень сформированности предметных умений:**
 - высокий уровень имеют -0% обучающихся;
 - средний уровень имеют – 50% обучающихся;
 - низкий уровень имеют- 50% обучающихся.
- **уровень сформированности познавательных УУД:**
 - высокий уровень имеют - 0% обучающихся;
 - средний уровень имеют – 50% обучающихся.
 - низкий уровень имеют- 50% обучающихся.
- **уровень сформированности регулятивных УУД:**
 - высокий уровень имеют - 0% обучающихся;
 - средний уровень имеют – 50% обучающихся;
 - низкий уровень имеют- 50% обучающихся.

Предмет	Класс	Кол-во учащихся	Выполнили работу	Отметки				% успеваемости	% качества знаний	Средний бал	Соответствие
				«5»	«4»	«3»	«2»				
Математика	9	5	5	1	1	2	1	80	40	3,4	60

Вывод: По результатам входной контрольной работы качество знаний составило 40 %; успеваемость – 80%. Типичные ошибки, допущенные в контрольной работе: действия со степенями с целым показателем, решение задач на работу, построение графика кусочно-заданной функции.

- **уровень сформированности предметных умений:**
 - высокий уровень имеют -20% обучающихся;
 - средний уровень имеют – 20% обучающихся;
 - низкий уровень имеют- 60% обучающихся.
- **уровень сформированности познавательных УУД:**
 - высокий уровень имеют - 20% обучающихся;
 - средний уровень имеют – 20% обучающихся.
 - низкий уровень имеют- 60% обучающихся.
- **уровень сформированности регулятивных УУД:**
 - высокий уровень имеют - 20% обучающихся;
 - средний уровень имеют – 20% обучающихся;
 - низкий уровень имеют- 60% обучающихся.

Предмет	Класс	Кол-во учащихся	Выполнили работу	Отметки				% успеваемости	% качества знаний	Средний бал	Соответствие
				«5»	«4»	«3»	«2»				
Русский язык	5	6	6	0	4	2	0	100	67	3,7	100

Вывод: По результатам входной контрольной работы качество знаний составило 67 %; успеваемость – 100%. Типичные ошибки, допущенные в контрольной работе: определение грамматической основы предложения, нахождение информации в тексте, нахождение морфологических признаков имени прилагательного и глагола.

- **уровень сформированности предметных умений:**

- высокий уровень имеют -0% обучающихся;
- средний уровень имеют – 67% обучающихся;
- низкий уровень имеют- 33% обучающихся

- **уровень сформированности познавательных УУД:**

- высокий уровень имеют - 0% обучающихся;
- средний уровень имеют – 67% обучающихся.
- низкий уровень имеют- 33% обучающихся

- **уровень сформированности регулятивных УУД:**

- высокий уровень имеют - 0% обучающихся;
- средний уровень имеют – 67% обучающихся;
- низкий уровень имеют- 33% обучающихся

Предмет	Класс	Кол-во учащихся	Выполнили работу	Отметки				% успеваемости	% качества знаний	Средний бал	Соответствие
				«5»	«4»	«3»	«2»				
Русский язык	6	5	5	1	1	3	0	100	40	3,6	100

Вывод: По результатам входной контрольной работы качество знаний составило 40 %; успеваемость – 100%. Типичные ошибки, допущенные в контрольной работе: правописание не с глаголами, правописание разделительного твёрдого и мягкого знака, буквы е и в падежных окончаниях существительных, употребление мягкого знака на конце существительных после шипящих, проверяемые безударные гласные в корне слова. Определение склонения, числа и падежа у имён существительных.

- **уровень сформированности предметных умений:**

- высокий уровень имеют -20% обучающихся;
- средний уровень имеют – 20% обучающихся;
- низкий уровень имеют- 60% обучающихся.

- **уровень сформированности познавательных УУД:**

- высокий уровень имеют - 20% обучающихся;
- средний уровень имеют – 20% обучающихся.
- низкий уровень имеют- 60% обучающихся.

- **уровень сформированности регулятивных УУД:**

- высокий уровень имеют - 20% обучающихся;
- средний уровень имеют – 20% обучающихся;
- низкий уровень имеют- 60% обучающихся.

Предмет	Класс	Кол-во учащихся	Выполнили работу	Отметки				% успеваемости	% качества знаний	Средний бал	Соответствие
				«5»	«4»	«3»	«2»				
Русский язык	7	2	2	0	1	1	0	100	50	3,5	50

Вывод: По результатам входной контрольной работы качество знаний составило 50%; успеваемость – 100%. Типичные ошибки, допущенные в контрольной работе: словообразовательный разбор, правописание падежных окончаний имён существительных, правописание букв о ё в окончаниях имён существительных, правописание не с именами прилагательными, правописание суффиксов -к -ск в именах прилагательных, звуко- буквенный анализ слова.

- **уровень сформированности предметных умений:**
 - высокий уровень имеют -0% обучающихся;
 - средний уровень имеют – 50% обучающихся;
 - низкий уровень имеют- 50% обучающихся
- **уровень сформированности познавательных УУД:**
 - высокий уровень имеют - 0% обучающихся;
 - средний уровень имеют – 50% обучающихся.
 - низкий уровень имеют- 50% обучающихся
- **уровень сформированности регулятивных УУД:**
 - высокий уровень имеют - 0% обучающихся;
 - средний уровень имеют – 50% обучающихся;
 - низкий уровень имеют- 50% обучающихся

Предмет	Класс	Кол-во учащихся	Выполнили работу	Отметки				% успеваемости	% качества знаний	Средний бал	Соответствие
				«5»	«4»	«3»	«2»				
Русский язык	8	4	4	0	2	2	0	100	50	3,5	100

Вывод: По результатам входной контрольной работы качество знаний составило 50 %; успеваемость – 100%. Типичные ошибки, допущенные в контрольной работе: зацикливание при причастном и деепричастном оборотах, правописание частицы не с различными частями речи, правописание нн в различных частях речи, правописание суффиксов в страдательных причастий, нахождение основной мысли в тексте, синтаксический анализ предложения.

- **уровень сформированности предметных умений:**
 - высокий уровень имеют -0% обучающихся;
 - средний уровень имеют – 50% обучающихся;
 - низкий уровень имеют- 50% обучающихся
- **уровень сформированности познавательных УУД:**
 - высокий уровень имеют - 0% обучающихся;
 - средний уровень имеют – 50% обучающихся.
 - низкий уровень имеют- 50% обучающихся
- **уровень сформированности регулятивных УУД:**
 - высокий уровень имеют - 0% обучающихся;
 - средний уровень имеют – 50% обучающихся;
 - низкий уровень имеют- 50% обучающихся

Предмет	Класс	Кол-во учащихся	Выполнили работу	Отметки				% успеваемости	% качества знаний	Средний бал	Соответствие
				«5»	«4»	«3»	«2»				
Русский язык	9	5	5	0	2	2	1	80	40	3,2	60

Вывод: По результатам входной контрольной работы качество знаний составило 40 %; успеваемость – 80%. Типичные ошибки, допущенные в контрольной работе: правописание приставок, которые пишутся одинаково, нахождение однородных членов в предложении, обособление обстоятельств, выраженных деепричастным оборотом, нахождение правильной информации в тексте.

- **уровень сформированности предметных умений:**
 - высокий уровень имеют -0% обучающихся;
 - средний уровень имеют – 40% обучающихся;
 - низкий уровень имеют- 60% обучающихся
- **уровень сформированности познавательных УУД:**
 - высокий уровень имеют - 0% обучающихся;
 - средний уровень имеют – 40% обучающихся.
 - низкий уровень имеют- 60% обучающихся
- **уровень сформированности регулятивных УУД:**
 - высокий уровень имеют - 0% обучающихся;
 - средний уровень имеют – 40% обучающихся;
 - низкий уровень имеют- 60% обучающихся

Вывод: Самый низкий показатель успеваемости в 9 классе по русскому языку и математике. Самый низкий показатель качества знаний во 2 классе по русскому языку, 3 классе по математике, русскому языку. Самый низкий показатель соответствия по математике в 3 классе.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

Классным руководителям

1. Довести до сведения родителей обучающихся результаты входного контроля.
2. Под подпись информировать родителей обучающихся, которые получили отметку «2» за промежуточный контроль

Учителям предметникам:

1. Проанализировать результаты входного контроля по предметам;
2. Не допускать нестабильности качества знаний, использовать для повышения объективности контроля качества знаний учащихся разноуровневые тесты или задания, не допускать списывания;
3. Не допускать завышения отметок и объективно оценивать знания обучающихся.
4. Составить план работы по повышению качества знаний у обучающихся 2-9 классов.
5. Составить индивидуальный план работы с обучающимися, которые имеют неудовлетворительную отметку по входному контролю.
6. Отчёт учителей –предметников о результатах работы заслушать на педагогическом совете в конце 2 четверти.

Руководителям ШМО

1. На заседаниях ШМО проанализировать итоги входного контроля и наметить план работы по повышению успеваемости и качества знаний по предметам.

15.09.2021 год Заместитель директора по УВР Вишнякова С.А.