Аналитическая справка
муниципального общеобразовательного учреждения «Основная общеобразовательная школа с. Клевенка Ивантеевского района Саратовской области»

по результатам государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена по образовательным программам основного общего образования в 2021 году

.

1. Организация ОГЭ

Наименование периода	2018 год	2019 год	2021
Досрочный	0	0	0
Основной	6	5	2

2. Характеристика участников ОГЭ по учебному предмету «Русский язык»

2.1 Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Учебный предмет	2018 год		2019 год		2021 год	
Русский язык	Чел.	Процент от общего числа участников	Чел.	Процент от общего числа участников	Чел.	Процент от общего числа участников
Саратовская обл.	20543	100	21436	100	20636	100
Ивантеевский р-н	127	100	144	100	145	100
МОУ «ООШ с. Клевенка»	6	100	5	100	2	100

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по русскому языку:
За последние три года процент от общего числа участников составляет 100%.

2.2.Основные результаты ОГЭ по русскому языку

	Саратовская область			МОУ «ООШ с. Клевенка»		
	2018	2019	2021	2018	2019	2021
Получили «2»	91	153	476	0	0	0
Средний тестовый балл	3,87	3,86	3,8	3,5	3,6	4
Получили «4» или «5»	12811	13242	12052	2	2	1
Получили «5»	5151	5310	4982	1	1	1

Вывод о характере изменения результатов ОГЭ по русскому языку:

Средний тестовый балл ОГЭ по русскому языку выпускников МОУ «ООШ с. Клевенка» в 2021 году выше, чем в 2019 году на 0,4 балла, и выше 2018 года на 0,5 балла. Региональные показатели с 2018-2021 г примерно одинаковые Самый высокий средний тестовый балл в МОУ «ООШ с. Клевенка» в 2021 году. Данный показатель выше областного на 0,2 балла.

2.3.Качество знаний ОГЭ по русскому языку за три года в сравнении с районным показателем

Учебный год	Ивантеевский район	МОУ «ООШ с. Клевенка»
2021	61	100
2019	61	40
2018	64	33

Вывод: Качество знаний в 2021 году составило 100%, что выше 2019 года на 60% и выше 2018 года на 67%. Самый высокий показатель качества знаний в 2021 году. Данный показатель выше районного уровня на 39%.

Выводы и рекомендации:

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку в 2021 году позволяет дать следующие рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка:

– Более точно следовать рекомендациям федерального государственного образовательного стандарта и школьных программ по русскому языку. Особенно это касается разделов программ, связанных с развитием коммуникативных умений обучающихся.

– Регулярно проводить работу по развитию устной монологической и диалогической речи учащихся.

– Создавать условия для понимания учащимися ценности русского языка, понимания связи мыслительной деятельности и уровня владения языком.

– Учителям русского языка уделять внимание формированию у учащихся орфографической зоркости.

– Наряду с традиционными формами проверки знаний, умений и навыков обучающихся, применять тестовые формы контроля, используя проверочные тесты, схожие КИМ, включающие различные по форме задания (с выбором ответа, с краткой записью ответа, с развернутым ответом) по всем предметам.

– Постоянная работа над ошибками на уроке и включение ее в домашние задания, предупреждение о наиболее типичных ошибках, неправильных подходах при выполнении задания.

– Индивидуализация домашнего задания слабоуспевающим учащимся.

– Повторение дома материала, необходимого для изучения новой темы.

– Использование слабоуспевающими учащимися при ответе составленным дома планом изложения материала или выполненной самим памяткой для ответа.

– Координация объема домашних заданий, доступность его выполнения в установленное время.

– Привлечение школьников к осуществлению самоконтроля при выполнении упражнений.

– Предоставление времени для подготовки к ответу у доски (краткая запись, использование наглядных пособий).

– Оказание должной помощи слабоуспевающим в ходе самостоятельной работы на уроке.

– Указание правила, на которое опирается задание.

– Дополнение к заданию (рисунок, схема, инструкция и т.п.).

– Указание алгоритма выполнения задания.

– Указание аналогичного задания, выполненного раньше.

– Объяснение хода выполнения подобного задания.

– Предложение выполнить вспомогательное задание, наводящее на решение предложенного.

– Наведение на поиск решения определенной ассоциацией.

– Указание причинно-следственных связей, необходимых для выполнения задания.

– Выдача ответа или результата выполнения задания.

– Расчленение сложного задания на элементарные составные части.

– Постановка наводящих вопросов.

– Программирование дифференцирующих факторов в самих заданиях.

3.Характеристика участников ОГЭ по учебному предмету «Математика»

3.1 Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Учебный предмет	2018 год		2019 год		2021	
Математика	Чел.	Процент от общего числа участников	Чел.	Процент от общего числа участников	Чел.	Процент от общего числа участников
Саратовская обл.	20684	100	21564	100	20623	100
Ивантеевский р-н	127	100	144	100	145	100
МОУ «ООШ с. Клевенка»	6	100	5	100	2	100

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по математике:

Процент участников в ОГЭ в 2018-2021годах составляет 100%

3.2.Основные результаты ОГЭ по математике

	Саратовская область			МОУ «ООШ с. Клевенка»		
	2018	2019	2021	2018	2019	2021
Получили «2»	433	370	1000	0	0	0
Средний тестовый балл	3,65	3,70	3,32	3,5	4	4
Получили «4» или «5»	12022	12813	5574	3	3	2
Получили «5»	1857	2648	1060	0	2	1

Вывод о характере изменения результатов ОГЭ по математике: Средний тестовый балл по математике выпускников МОУ «ООШ с. Клевенка» в 2021 году выше, чем в 2018 году на 0,5 балла. Региональные показатели 2021 года ниже на 0,68 балла. Самый высокий средний тестовый балл в 2021 году. Данный показатель выше областного на 0,68 балла.

3.3.Качество знаний ОГЭ по математике за три года в сравнении с районным показателем

Учебный год	Ивантеевский район	МОУ «ООШ с. Клевенка»
2021	33	50
2019	71	60
2018	60	50

Вывод: качество знаний в 2021 году по математике составило 50%, что ниже 2019 года на 10% . Самый высокий показатель качества знаний в 2019 году. Данный показатель ниже районного уровня на 11%.

Анализ результатов ОГЭ по математике в 2021 году позволяет сделать следующие выводы:

1) Наряду с ухудшением вычислительных навыков обращает внимание снижение качества преобразования алгебраических и числовых выражений, построения математических моделей, связанных с пропорциональным изменением величин (процентами). На эти умения следует обратить особое внимание.

2) При подготовке к ОГЭ учителям следует ориентировать учащихся, претендующих на отметки «4» и «5», на максимально полное выполнение заданий второй части.

3) Учителям региона следует обратить внимание на практико-ориентированные задачи. При прохождении определенного материала проверку освоения знаний и умений уместно осуществлять посредством защиты проекта с прикладным содержанием, при разработке которого использованы знания и умения по пройденной теме.

4) Рекомендуется уход от «натаскивания» к пониманию. Вместо «делай так» должно быть «почему надо делать так».

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Чтобы помочь подготовиться к экзамену группам с разным уровнем подготовки требуется организация дифференцированного обучения.

На начальном этапе следует выявить дефициты подготовки и для каждой группы разработать программу их восполнения.

Для групп, претендующей на отметки «4» или «5», рекомендуется сделать упор на геометрические задачи части 2 с развернутым ответом, а также на задание по построению графика (№22).

Следует уделять внимание грамотному описанию решений заданий с развернутым ответом.

Для группы со слабым уровнем следует детальнее отработать базовые математические навыки, добиваться безошибочного выполнения 12 задач (из которых 3 по геометрии) из заданий части 1.

А также для блоков практико-ориентированных задач добиться полного понимания моделей решения.

Следует нацеливать все группы обучающихся на полное выполнение блока заданий первой части

Выводы:

- нестабильные результаты ГИА -9 по предметам свидетельствует о недостаточной работе учителей-предметников по предупреждению типичных затруднений обучающихся в усвоении учебного материала, по развитию у обучающихся абстрактного и логического мышления, недостаточной объективности учителей в оценке знаний обучающихся.